

Economía Política

Módulo Autoformativo 2b



Universidad
Centroamericana



220711





UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA (UCA)
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Modalidad de Educación a distancia

23.04.2009
09:41
6-2

Economía Política

MODULO AUTOFORMATIVO No.2b

El capital social y la acumulación capitalista
UNIDAD AUTOFORMATIVA No. III

AUTOR

Eddie Sánchez Mendioroz

METODÓLOGA

Violeta Ruiz Narváez

UCA
BIBLIOTECA
Managua

6938

Ingreso.	04-04-03
Comprado a	
Donado por.	Educ. a Distancia
Precio.	Reg. 20036547

UCA (Universidad Centroamericana)

Directora de Educación a Distancia

Msc. Rosa Amelia Ruiz

Coordinador

Msc. Sandra Palacios

Especialista en Lingüística

Licda. María Elena Pérez Palacios

Especialista en Contenido

Licda. Elonora Rodríguez

Impresión

IMPRIMATUR Artes Gráficas

Managua, Marzo 2003

ÍNDICE

Presentación.....	1
Objetivos	2
Contenidos	3
TEMA A. La ganancia media y el precio de producción.....	3
1. La competencia intrarramal. Formación del valor social.....	4
2. La competencia interrramal. Formación de la ganancia media.....	8
3. El precio de producción como forma del valor.....	13
4. La tendencia decreciente de la tasa de la ganancia.....	15
Actividades de autoaprendizaje No 1.....	18
TEMA B. La acumulación del capital.....	19
1. La reproducción capitalista.....	19
2. La concentración y la centralización del capital.....	26
Actividades de autoaprendizaje No 2.....	32
3. Esencia y formas de monopolio.....	33
4. La Ley general de la acumulación capitalista.....	42
Actividades de autoaprendizaje No 3.....	51
TEMA C. La reproducción del capital social.....	51
1. El capital social (global) y el producto social.....	51
2. La estructura del producto social.....	53
3. El equilibrio económico y la reproducción social en el capitalismo.....	55
4. Condiciones del equilibrio económico en la reproducción capitalista simple.....	57
5. Condiciones del equilibrio económico en la reproducción capitalista ampliada.....	59
Actividades de autoaprendizaje No 4.....	63
6. La renta nacional en la sociedad capitalista.....	63
Actividades de autoaprendizaje No 5.....	68
TEMA D. Contradicciones del capital social: Crisis económicas de superproducción.....	68
1. La contradicción fundamental del capitalismo.....	69
2. Orígenes de la crisis de superproducción.....	71
3. Carácter cíclico de la reproducción capitalista.....	73
4. El desempleo o la superproducción relativa.....	75
Actividades de autoaprendizaje No 6.....	81
TEMA E. Las crisis de los años ochenta en el contexto de la economía mundial.....	81
1. La crisis del petróleo.....	81
2. La crisis de la deuda externa.....	85
3. La "receta" a la crisis del endeudamiento de los países empobrecidos.....	88
Actividades de autoaprendizaje No 7.....	99
TEMA F. Nuevas tendencias de desarrollo de las fuerzas productivas: revolución científica técnica.....	100
1. El nuevo papel de la ciencia en el desarrollo de las fuerzas productivas.....	101
2. Contradicciones de la revolución científico técnica.....	104
Actividades de autoaprendizaje No 8.....	109
Síntesis general.....	109
Evaluación final.....	111
Respuestas a las autoevaluaciones.....	112
Glosario de términos.....	119
Bibliografía.....	120



Unidad autoformativa: El capital social y la acumulación capitalista

Presentación de la III Unidad

En la III Unidad Autoformativa del curso de Economía Política, Ud. tendrá la oportunidad de conocer y comprender la naturaleza del "capital social", así como las principales contradicciones que marcan la tendencia de su desarrollo.

El capital social está conformado por el "movimiento" (la dinámica del desarrollo) de todos los capitales individuales de una sociedad capitalista. Por consiguiente, la noción del capital social no se limita al marco estrecho de las relaciones sociales de producción que se desarrollan a lo interno de una empresa capitalista en particular. Por el contrario, el análisis del capital social se extiende a la amplia esfera conformada por el conjunto de las distintas empresas capitalistas; e involucra, por tanto, a las relaciones de producción que tienen lugar, de manera general, entre los principales grupos sociales involucrados en la producción social: capitalistas y obreros asalariados.

Para desarrollar los temas contemplados en esta unidad, hemos utilizado el método lógico e histórico de exposición empleados por la Economía Política marxista; sin embargo, el orden y la disposición de los contenidos varían en relación con los que Marx utiliza en el transcurso de los tres tomos del Capital. Hemos hecho esto para traer una mayor claridad y actualidad en el desarrollo de estos contenidos. De esta manera, la III Unidad Autoformativa ha quedado subdividida en 6 temas que guardan el siguiente orden:

TEMA A: La ganancia media y el precio de producción.

TEMA B: La acumulación del capital.

TEMA C: La reproducción del capital social.

TEMA D: Contradicciones del capital social. Crisis económicas de superproducción.

TEMA E: Las crisis de los años ochenta en el contexto de la economía mundial.

TEMA F: Nuevas tendencias en el desarrollo de las fuerzas productivas: revolución científica técnica

En el tema A de esta unidad estudiaremos el proceso por el cual se crea el valor social y tiene lugar el proceso de unificación de las distintas tasas de ganancia en una sola, lo que permite hacer realidad el principio de "igual tasa de ganancia sobre igual magnitud de capital desembolsado". De esta manera, el capital se homogeniza y se pierden las distinciones propias de las ramas económicas de su procedencia.

En el tema B, analizaremos la forma en que la plusvalía se transforma en capital, es decir, se acumula. La acumulación del capital, junto a su centralización, crea las condiciones para la formación de los monopolios y para la concentración del capital y de la riqueza social en unas pocas manos; lo que sucede mientras que, a un mismo tiempo, las grandes mayorías se empobrecen en una forma absoluta y relativa. Esta situación se expresa mediante la ley general de la acumulación capitalista.

En el tema C, abordaremos la forma en que transcurre, de una manera ininterrumpida, la renovación del proceso productivo y del capital social; así como las condiciones que son necesarias para

que se produzca, de una manera teórica, el llamado equilibrio económico. El tema D, en cambio, está dedicado a mostrar la forma en que se rompe ese equilibrio, se producen las crisis de superproducción y tiene lugar, en forma cíclica, el verdadero desarrollo de la producción capitalista.

En el tema E explicamos las condiciones en que se produjo la llamada "crisis del petróleo" y que dio lugar a la adopción de las llamadas políticas neoliberales en los principales países desarrollados. Al mismo tiempo, analizamos el origen de la crisis de la deuda de los países menos desarrollados y la manera en que ésta fue utilizada por los gobiernos de los países ricos y por las instituciones financieras internacionales para "exportar" sus políticas neoliberales a los países endeudados.

Por último, en el tema F, analizamos la influencia de la ciencia en el desarrollo actual de las fuerzas productivas, así como las contradicciones generales que se derivan de la aplicación de los nuevos conocimientos científicos a la producción social.

Para la completa asimilación de los contenidos de esta unidad, se requiere que Ud. estudie en forma sistemática y realice todas las actividades del autoaprendizaje que le sugerimos. Es conveniente que, además, dedique un tiempo conveniente para releer y reflexionar sobre los temas ya estudiados. No olvide que el sistema de educación a distancia requiere que usted mantenga mucha constancia y disciplina. Sin embargo, no se desanime, los esfuerzos que usted invierte en el autoestudio de éste y del resto de los módulos autoformativos se verán grandemente recompensados por el sentido de logro personal que Ud. obtenga al haberse convertido en el sujeto de su propia formación profesional.

Objetivos de la unidad

1. Analizo las condiciones generales de la competencia intrarramal e interrarmal, así como las circunstancias de la formación del valor social y del precio de producción.
2. Interpreto el significado de la "tendencia decreciente de la tasa de ganancia" y los factores que influyen sobre ella.
3. Explico el significado de la reproducción capitalista simple y ampliada y los factores que influyen sobre ellas.
4. Analizo las condiciones en que se producen la concentración y la centralización del capital.
5. Analizo la esencia del monopolio y las características generales de las formas en que se asocian los oligopolios.
6. Interpreto la "ley general de la acumulación capitalista" analizando las condiciones en que se producen el empobrecimiento absoluto y relativo en la sociedad capitalista.
7. Explico el significado del capital así como la estructura del producto social.
8. Interpreto el significado del "equilibrio económico" y las condiciones en que éste se produce en las condiciones de la reproducción simple y ampliada.
9. Analizo la renta nacional en la sociedad capitalista.
10. Formulo la "contradicción fundamental del capitalismo", analizando las dos contradicciones menores en las que ésta se manifiesta.
11. Describo el origen de las "crisis de superproducción", analizando las condiciones del ciclo económico en las que éstas se desarrollan.
12. Describo las formas de "superpoblación relativa" en el capitalismo.
13. Explico las condiciones en que se produjo la "crisis del petróleo" y las medidas neoliberales que implementaron los gobiernos conservadores de los países desarrollados que llegaron al poder en las condiciones de esa crisis.
14. Analizo el origen de la "crisis de la deuda externa" iniciada en los años ochenta y las consecuencias económico sociales que se derivan de las "recetas" que, para su "solución", son impuestas por los organismos financieros internacionales a los países de escaso desarrollo.
15. Analizo el nuevo papel de las ciencias en el desarrollo actual de las fuerzas productivas, así como

las contradicciones generales que se derivan de la aplicación de los conocimientos científicos a la producción social.

Contenidos

TEMA A. La ganancia media y el precio de producción.

1. La competencia intrarramal. Formación del valor social.
2. La competencia interramal. Formación de la ganancia media.
3. El precio de producción como forma de valor.
4. La tendencia decreciente de la tasa de ganancia.

TEMA B. La acumulación capitalista.

1. La reproducción capitalista.
2. La concentración y la centralización del capital.
3. Esencia y formas de monopolio.
4. La ley general de la acumulación capitalista.

TEMA C. La reproducción del capital social.

1. El capital social (global) y el producto social.
2. La estructura del producto social.
3. El equilibrio económico y la reproducción social en el capitalismo.
4. Condiciones del equilibrio en la reproducción capitalista simple.
5. Condiciones del equilibrio en la reproducción capitalista ampliada.
6. La renta nacional en la sociedad capitalista.

TEMA D. Contradicciones del capital social. Crisis económicas de superproducción.

1. La contradicción fundamental del capitalismo.
2. Orígenes de las crisis de superproducción.
3. Carácter cíclico de la reproducción capitalista.
4. El desempleo o la superpoblación relativa.

TEMA E. Las crisis de los años ochenta en el contexto de la economía mundial.

1. La crisis del petróleo.
2. La crisis de la deuda externa.
3. La "receta" a la crisis del endeudamiento de los países empobrecidos.

TEMA F. Nuevas tendencias en el desarrollo de las fuerzas productivas: la revolución científica técnica

1. El nuevo papel de la ciencia en el desarrollo de las fuerzas productivas.
2. Contradicciones de la revolución científica técnica.

Desarrollo Temático

TEMA A: La ganancia media y el precio de producción

El propósito que orienta el desarrollo de la producción capitalista radica en el incremento de la plusvalía obtenida. Como sabemos, la plusvalía se crea durante el proceso de fabricación de la mercancía (y, más específicamente, durante el tiempo de trabajo adicional de los obreros asalariados); pero, para que el capitalista pueda obtener la plusvalía producida, éste debe "realizar" (hacer efectiva monetariamente) esa

mercancía en el mercado, es decir, debe poderla vender en la esfera de la circulación.

Un mercado de libre competencia o competitivo es aquel donde existen muchos productores y consumidores, de manera que ninguno de ellos impone su precio o sus condiciones individuales de venta.

Para incrementar la plusvalía que recibe, cada capitalista debe producir y vender un número creciente de mercancías. Sin embargo, en una situación de libre competencia, cada uno de ellos se enfrentará en el mercado con otros productores de la misma mercancía que, al igual que él, tratarán de obtener algunas ventajas para incrementar sus ventas y elevar, con ello, sus márgenes de ganancia. Por esto, Marx escribe, en el III tomo del Capital, que el proceso de la apropiación de plusvalía no queda reducido a la desigual relación productiva que se establece entre obreros y capitalistas; sino que incluye, además, a la relación contradictoria que se establece entre los mismos capitalistas en el mercado y que se manifiesta en la lucha de éstos por obtener la mayor parte del total de la plusvalía producida.

De esta manera, la búsqueda incesante de nuevos medios y maneras para obtener ventajas productivas y comerciales que les permitan elevar sus ganancias, genera una ardua competencia entre los mismos capitalistas que nos muestra, una vez más, el carácter contradictorio del desarrollo del capitalismo.

La competencia es una forma antagónica de rivalidad económica que se establece entre los distintos empresarios capitalistas por obtener las mayores ganancias y las mejores condiciones del empleo [utilización] de sus capitales.

De acuerdo con el tipo de mercancía que se produce y se comercializa en el mercado, Marx distingue dos tipos de competencia: la *intrarramal* y la *interramal*. En el transcurso del tema A de esta unidad, analizaremos a cada una de estas dos variantes de la competencia capitalista.

1. La competencia intrarramal. Formación del valor social

En un mercado de libre competencia, el principal recurso al que recurren los distintos capitalistas para desplazar y arruinar a sus contrarios radica, principalmente, en la reducción de sus costos de inversión (K); ya que, costos más reducidos, permiten ofrecer la misma mercancía a precios más bajos que el del resto de competidores u obtener una plusvalía extraordinaria. Por esto, Marx afirma que la competencia capitalista se basa en la "diferencia entre el valor y el precio de coste de la mercancía y en la consiguiente posibilidad de vender la mercancía, con ganancia, por debajo de su valor."

La estrategia competitiva basada en la reducción de los precios de venta de las mercancías resulta decisiva durante el transcurso de la competencia que se libra entre los distintos capitalista que producen un mismo tipo de mercancía. Esto se atribuye al hecho de que, ante la posibilidad de escoger entre distintas ofertas de un mismo tipo de mercancía (de similar calidad), el consumidor prefiere a aquella que se le ofrece a un precio menor.

La competencia intrarramal se genera entre los capitalistas de un mismo sector o rama económica [la que está conformada por el total de la producción de un mismo tipo de mercancía] y que tiene por objeto obtener las condiciones más ventajosas de producción y venta de sus mercancías.

Las empresas de los capitalistas de una misma rama de la producción social y que producen un mismo tipo de mercancía se diferencian entre sí porque poseen distintas **condiciones productivas**, lo que significa que cuentan con distintos niveles de equipamiento técnico y tecnológico, distintas formas de

organizar el trabajo, distinta disponibilidad de insumos o de crédito, etc. Como consecuencia de las distintas condiciones productivas existentes en las diferentes empresas que producen una misma mercancía y que conforman una misma rama de la producción, la productividad del trabajo y el valor individual de la mercancía producida en cada una de esas empresas son, también, distintas.

Las *condiciones productivas medias* constituyen todas aquellas condiciones técnicas y organizativas más representativas y más ampliamente utilizadas por un mayor número de empresas de un sector económico que produce la misma mercancía en un mercado competitivo.

A pesar de que, a causas de sus diferencias productivas, los valores individuales de un mismo tipo de mercancías producidas en distintas empresas pueden diferir en su magnitud, cuando éstas son confrontadas y contrastadas en el mercado, el fenómeno de la competencia obliga a los distintos productores de un mismo tipo de mercancía a venderla de conformidad con su **valor social** o **valor de**

mercado (o, simplemente, valor). Recordemos que el valor social de un mismo tipo de mercancía viene determinado por el valor individual de aquellas mercancías *"producidas en las condiciones medias de su esfera de producción y que constituyen la "gran masa" [el mayor número] de los productos de la misma"*

Analicemos el siguiente ejemplo.

Suponiendo que, en una sociedad en la que predomina la producción mercantil simple, los distintos alfareros producen un mismo tipo de platos de mesa y que la mayoría de ellos (20 alfareros) al contar con destrezas, tradiciones productivas y con los mismos tipos de herramientas y hornos, producen cada plato en el término de 2 horas. Si el valor social correspondiente a 1 hora de trabajo equivale a \$1, entonces, el valor social individual de cada plato equivale a \$2 (2 hs x \$1 por hora = \$2). Ahora bien, como la mayoría de los productores elaboran cada plato a ese costo, entonces, los \$2 representan el valor social de cada plato. Sin embargo, es posible que, en esa sociedad, dos productores no cuenten con la experiencia o la destreza productiva del resto de sus competidores y producen, el mismo tipo de plato, en 4 horas. Esto significa que el valor individual de cada plato producido por esos alfareros, menos diestros, es de \$4 (4 hs x \$1 cada hora = \$4). Pero, al encontrar, en el mercado, una gran cantidad de platos similares por \$2, los consumidores no aceptarán comprarlos por \$4 y exigirán un precio equivalente a los \$2 que corresponden a su valor social de esta manera, los productores menos diestros poseen una desventaja productiva con respecto al resto de sus competidores. Por el contrario, si un productor consigue construir, por ejemplo, un horno de una mayor capacidad, en el que puede hornear simultáneamente, el doble de los platos de los que lo hacen sus competidores, entonces, este productor especial producirá 2 platos cada 2 horas, mientras que los demás solo producen uno. Luego, al vender cada plato por su valor social (\$2), este productor percibirá el doble de dinero que el resto de sus competidores y tendrá una gran ventaja competitiva sobre todos ellos.

Es necesario tener presente que, por cuanto el valor de mercado se origina en las condiciones productivas medias (en el ámbito técnico y organizativo) en las que se producen *el mayor número de las mercancías de un mismo tipo* que están disponibles en el mercado, las empresas en las que el valor individual es inferior al social obtienen una ganancia adicional llamada *"ganancia extraordinaria"* (debido a que, al contar con una mayor productividad del mercado y, al vender la mercancía de acuerdo a su valor social, obtienen una plusvalía extraordinaria). Y las empresas en las que el valor individual es más alto que el social no resisten la competencia, por lo que se arruinan y son desplazadas o absorbidas, por las empresas más fuertes.

Podemos concluir que:

El **valor de mercado** es aquel que se establece como consecuencia de la competencia intrarramal en el mercado.

Para comprender mejor las condiciones de la competencia intrarramal en las condiciones del capitalismo, recurriremos a la interpretación de la tabla 1.

TABLA 1. El proceso de formación del valor del mercado.

Grupo de empresas	Cantidad de mercancías producidas (unidades físicas)	Valor individual (en \$)		Valor de mercado (en \$)		Diferencia entre el valor de mercado de "toda la masa" de la mercancía y su "valor individual"
		de la mercancía	de toda la masa de mercancía	de la unidad de mercancía	de toda la masa de mercancía	
1	2	3	$4 = 2 \times 3$	5	$6 = 2 \times 5$	$7 = 6 - 4$
I	100 unid.	\$4	\$400	\$5	\$500	+ \$100
II	800 unid.	\$5	\$4,000	\$5	\$4,000	coinciden = 0
III	100 unid.	\$6	\$600	\$5	\$500	- \$100
Total	1,000 unid.	—	\$5,000	—	\$5,000	0

En el cuadro, los factores conocidos (o dados) están destacados "en negrillas".

Para interpretar la tabla 1, es necesario recordar que, en las condiciones de un mercado competitivo, un mismo tipo de mercancía es producido por un gran número de empresas que se diferencian por su nivel tecnológico y organizativo. Es por eso que, en la primera columna (columna 1) de la tabla anterior se distinguen tres "grupos de empresas": a) las *empresas del grupo I* son aquellas que producen con las mejores condiciones de producción; o sea, con las mejores y más novedosas técnicas y sistemas organizativos; b) las *empresas del grupo II* producen con las condiciones medias de producción (las que son las más generalizadas); c) las *empresas del grupo III*, en cambio, producen con las peores condiciones de producción.

En la segunda columna (2), se refleja el número total de mercancías que son producidas por cada grupo de empresas. Si dirigimos nuestra atención a la cantidad de mercancías producidas por el II grupo de empresas, nos damos cuenta que, en este grupo, se concentra el mayor número de empresas (recuerde que representa a las condiciones medias o más representativas de la producción, o sea, que está constituido por la mayoría de las empresas). Por esto, en el grupo II, se concentra la mayor parte de la producción total de la mercancía (800 unid.). En cambio, el I grupo de empresas está constituido por aquellas empresas que, recientemente, han introducido alguna innovación; pero, como toda innovación implica un acontecimiento raro o especial, ésta sólo se produce en una o en un número muy reducido de empresas, lo que, en el ejemplo, se revela por el escaso número de unidades que éstas aportan al mercado (100 unid.). Por último, el II grupo está también constituido por un número reducido de empresas, esto se debe a que, como se encuentran en una evidente desventaja ante las demás, estas compañías terminan, o bien arruinándose, o bien adquiriendo los niveles tecnológicos y organizativos medios, por lo que abandonan al tercer (III) grupo incorporándose al segundo (II); por otra parte, el escaso número de empresas que integran al III grupo, también justifica su escasa participación en el mercado (sólo aporta 100 unidades).

En la tercera columna (3), se muestra el *valor individual* (medido en términos monetarios) de cada mercancía producida en los tres grupos de empresas. En este caso, el *valor individual* producido en el I grupo (\$4) es menor que el obtenido en el resto de las empresas; esto se debe a que, como resultado de su mejor equipamiento, el tiempo individual requerido para producir cada unidad de mercancía es menor que el tiempo de trabajo utilizado en los otros dos grupos. Por el contrario, en el III grupo se produce la situación inversa, pues, como cuentan con una reducida productividad del trabajo, tienen que invertir más tiempo y esfuerzo para producir cada unidad de mercancía, y, como consecuencia, el *valor individual* (\$6) de ésta es mayor que el del resto de las empresas. Un caso especial ocurre en el II grupo, pues, como

podemos observar, el monto del *valor individual* de cada mercancía producida en sus empresas (\$5) corresponde a la media aritmética del valor obtenido en los otros dos casos $[(6 + 4) \div 2 = 5]$; esto se debe a que, al contar con un nivel tecnológico y organizativo "medio", la productividad del trabajo y el *valor individual* de cada unidad de la mercancía producida en el II grupo alcanzan un nivel "intermedio" con relación a la productividad y a las magnitudes del *valor individual* obtenidos en los otros dos grupos de empresas. Cabe destacar que, como en el II grupo se produce la mayor cantidad de la mercancía estudiada (800 unid), la magnitud del *valor individual* de la mercancía producida en ese grupo determina y representa la magnitud del *valor medio o de mercado* (\$5) por el que se intercambia en el mercado cada unidad de esa mercancía (independientemente de su procedencia).

La columna 4 de la tabla nos muestra el "valor individual de toda la producción" (la masa) que cada grupo de empresas aporta al mercado: Éste es calculado multiplicando el *valor individual* de cada uno de los grupos (columna 3) por la cantidad de mercancías (columna 2) que éstos ponen en el mercado.

Para determinar el *valor de mercado* de cada unidad de mercancía que se muestra en la columna 5, simplemente sustituimos su *valor individual* por el valor en el que éstas son vendidas en el mercado; es decir, se reemplaza el *valor individual* de cada mercancía por su *valor de mercado*, el que, como ya sabemos, corresponde a \$5.

El "valor de mercado de toda la masa" de la mercancía (reflejado en la columna 6), se obtiene multiplicando el total de unidades producidas por cada grupo de empresas (columna 2) por el *valor de mercado* (\$5) de la mercancía.

La columna 7 nos revela la diferencia existente entre el total del "*valor individual*" de las mercancías producidas en cada rama y el total del "*valor de mercado*" de las mismas. Como podemos observar, debido a su mayor productividad del trabajo, el I grupo de empresas recibe \$100 adicionales (los que constituyen la magnitud de su ganancia extraordinaria). En cambio, los que se encuentran en las peores condiciones de producción pierden parte de su *valor individual* al vender las mercancías por el *valor de mercado* (en este caso, pierden \$100), por lo que estos productores no pueden obtener toda la plusvalía generada en sus empresas, lo que los pone en una mala situación financiera y les resta competitividad ante las compañías rivales. Observe que, aunque los valores individuales de las mercancías producidas en el I y en el III grupo de empresas difieran del valor social (\$5), a escala general (como se muestra en los resultados obtenidos al final de las columnas 4 y 6), los totales de los *valores individuales* (\$5,000) de la mercancía coincide con los del *valor de mercado* (\$5,000) por lo que la diferencia entre ellos es igual a cero (total de la columna 7).

Es necesario señalar que la ganancia extraordinaria que reciben las empresas del I grupo no es un fenómeno permanente. Ésta es recibida solamente por aquellas compañías que cuentan con una tecnología más avanzada; pero, una vez que dicha tecnología se hace disponible al resto de competidores, la ganancia extraordinaria desaparece, para reaparecer, nuevamente, cada vez que, motivados por el deseo de obtenerla, una o varias empresas introducen nuevas y mejores tecnologías.

Reflexiono sobre lo siguiente:



La competencia intrarramal estimula el progreso científico técnico, eleva la productividad del trabajo e incrementa la producción social. Al mismo tiempo, la lucha por obtener la ganancia extraordinaria contribuye, grandemente, al fenómeno de la *diferenciación económica* de las empresas capitalistas: las pequeñas y técnicamente más atrasadas no resisten la competencia y se arruinan; y las que cuentan con una mejor tecnología prosperan y consolidan sus posiciones en el mercado.



Sinteticemos:

La competencia intrarramal es aquella que se desenvuelve entre distintos capitalistas de una misma rama de la producción por obtener las mejores condiciones de venta de sus mercancías e incrementar sus ganancias. Como resultado de la competencia intrarramal se establece el valor social de las mercancías de un mismo tipo, se estimula el desarrollo y la innovación tecnológica y se acentúa la diferenciación económica (el enriquecimiento de unos a costa de la ruina de otros).

2. La competencia interramal. Formación de la ganancia media

En un mercado competitivo, la competencia no es un fenómeno que se reduce a las relaciones conflictivas entre los capitalistas de una misma rama productiva de la sociedad, ya que ésta también se produce entre los capitalistas de las distintas ramas que conforman a la totalidad de los distintos sectores de la producción social. Esta situación se produce como una consecuencia de la acción de la *ley económica fundamental del capitalismo*. De acuerdo con esta ley, los capitalistas no se conforman, simplemente, con obtener plusvalía [a través de su forma exterior: la ganancia], sino que ponen todo su empeño en obtener la mayor cantidad posible de ella. Pero, debido a que la *composición orgánica del capital* y la *rotación del mismo* varían constantemente y son diferentes en las distintas ramas de la economía, la inversión de un mismo monto de capital produce diferentes tasas de ganancia (rendimiento) en cada una de ellas. Lo que provoca una continua rivalidad entre los distintos capitalistas por mantener invertidos sus capitales en las ramas o sectores más lucrativos [rentables] de la economía. Esta forma de rivalidad económica da origen a un fenómeno conocido como la competencia interramal.

La competencia interramal es la que tiene lugar entre los capitalistas de las distintas ramas de la producción por la redistribución de la ganancia y por la obtención de las condiciones más ventajosa del empleo de sus capitales.

La competencia interramal se produce debido a que los distintos capitalistas no están particularmente interesados en producir un tipo específico de mercancía. En general, a ellos no les interesa producir enlatados, textiles o cualquier otra cosa, ya que su principal objetivo no es producir "x" o "y" mercancía, sino que obtener la máxima ganancia posible del capital que tienen a su disposición. De esta manera, si la tasa anual de ganancia que se obtiene por producir textiles es mayor que la de producir enlatados, ellos invertirán y aumentarán la producción de enlatados, no la de textiles.

Conocemos las condiciones de la tabla 2 que ejemplifica las diferencias existentes entre las distintas tasas de ganancia obtenidas en las distintas ramas de la economía capitalista.

En un mercado competitivo, existen 3 ramas independientes de la producción (enlatados, textiles y maquinaria); las cuales poseen una distinta composición orgánica del capital ($c : v$) [porque, evidentemente, para producir maquinaria, la proporción del capital que se gasta en la adquisición de medios de producción (c) será mayor que la que es necesaria para producir enlatados o textiles, que son industrias en las que, proporcionalmente, se utiliza más fuerza de trabajo (v)]. Suponiendo, entonces, que, a igual tasa de plusvalía (100%), e igual rotación del capital (1 vez al año), se invierte, en cada una de las ramas, el mismo monto de capital (\$100). ¿Cuál será la tasa de ganancia en cada rama?

TABLA 2: Formación de las distintas tasas de ganancia

Rama de producción	Gastos de capital	Tasa de plusvalía	Plusvalía	Valor de las mercancías	Tasa de ganancia (%)
	$K = C + V$	$P' = \frac{P}{V} \times 100\%$	$P = V \times P'$	$W = C + V + P$	$g' = \frac{P}{C+V} \times 100\%$
I: Enlatados	$70C + 30V = \$100$	100%	$P = 30V \times 1 = \$30$	$W = 70C + 30V + 30P = \$130$	$g' = \frac{30P \times 100\%}{(70C + 30V)} = 30\%$
II: Textiles	$80C + 20V = \$100$	100%	$P = 20V \times 1 = \$20$	$W = 80C + 20V + 20P = \$120$	$g' = \frac{20P \times 100\%}{(80C + 20V)} = 20\%$
III: Maquinarias	$90C + 10V = \$100$	100%	$P = 10V \times 1 = \$10$	$W = 90C + 10V + 10P = \$110$	$g' = \frac{10P \times 100\%}{(90C + 10V)} = 10\%$
Total	$240C + 60V = \$300$	—	\$60	\$360	—

En las fórmulas de esta tabla utilizamos letras mayúsculas para mostrar que son variables anuales.

De los resultados obtenidos, podemos deducir que, al vender las mercancías de acuerdo a su valor social, los capitalistas obtienen distintas tasas de ganancia por el mismo monto total del capital invertido (\$100): 30% en la primera rama; 20% en la segunda, y 10% en la tercera. Sin embargo, en un mercado competitivo, las diferencias sustanciales entre las distintas tasas de ganancia no pueden prolongarse por mucho tiempo. Esto se debe a que, motivados por las ansias de incrementar sus ganancias individuales, los distintos capitalistas destinan sus nuevas inversiones a las ramas más rentables [rentables] de la economía. En el ejemplo de la tabla 2, esta situación provoca una masiva afluencia de nuevos capitales a la industria de enlatados y a un gran incremento de su producción. De esta manera, la continua migración de capitales a la rama de los enlatados provoca que, al transcurrir cierto tiempo, la oferta de sus mercancías supere su demanda, lo que, como sabemos, reduce los precios de los enlatados y, con ello, disminuye, correlativamente, la tasa de la ganancia que se recibe en esa rama de la economía.

Por otro lado, en aquellas ramas de la producción en las que, a causa de sus bajas tasas de ganancia, se suspenden las nuevas inversiones (como en el caso de la maquinaria), la producción tiende a estancarse o a disminuir; por lo que, con el tiempo, la oferta de esos productos se reduce con relación a los requerimientos de la demanda de los mismos. Esta situación provoca un aumento en los precios de esas mercancías, a la vez que se incrementan los ingresos y las tasas de ganancia que reciben los capitalistas que las producen.

Deducimos que:

La continua migración de capitales de una rama a otra de la producción social, en una búsqueda incesante de mayores niveles de ganancia, provoca que las distintas tasas de ganancias que se obtienen en las diferentes ramas de la producción tiendan a nivelarse.

Como hemos visto, la competencia interramal y el constante trasiego de capitales entre las distintas ramas de la producción producen una nivelación espontánea entre las distintas tasas de ganancias, por lo que éstas llegan a constituir una *tasa general o media de ganancia*. La que puede definirse de la siguiente manera:

La tasa media (o general) de ganancia es la expresión en tanto por ciento de la proporción entre la plusvalía global creada por la clase obrera en su conjunto y el capital social invertido en todas las ramas de la producción.

Al ser el resultado de la aproximación (nivelación) de las distintas tasas de ganancia, la tasa media [promedia] de la ganancia (\bar{g}'), puede ser expresada por medio de la siguiente fórmula:

$$\bar{g}' = \frac{\sum j \cdot P}{\sum j (C + V)} \times 100\%$$

Resolvemos el siguiente ejemplo:

De acuerdo con los datos de la tabla 2, calcule la *tasa media de ganancia*:

En el ejemplo, todo el capital social es de $240C + 60V = \$300$. Toda la masa de plusvalía creada en las tres ramas de la producción es igual a \$60. Luego, la tasa general o media de ganancia será igual a:

$$\bar{g}' = \frac{60P}{(240C + 60V)} \times 100\% = 20\% \text{ ó } 0,2 \quad \text{porque } \frac{20\%}{100\%} = 0,2$$

Es necesario aclarar que la tasa media de ganancia no representa una magnitud constante o fija. Puesto que las distintas tasas de ganancia se encuentran en un continuo proceso de aproximación y de nivelación con relación a la tasa media, ésta sólo constituye un punto de referencia que representa a la tendencia general que experimentan las distintas tasas de ganancia al aproximarse a la tasa media, lo cual se produce en medio de continuas fluctuaciones (esto significa que las distintas tasas individuales de ganancia difieren ligeramente a la tasa media). A este respecto, Marx escribe que esta "*ley general sólo se establece ...de una manera compleja y aproximativa, como una media jamás susceptible de ser fijada entre perpetuas perturbaciones.*"

La transformación de la tasa de ganancia en la tasa media de ganancia provoca una variación en la magnitud absoluta (el monto) de la ganancia individual que recibe cada uno de los poseedores de capital, por lo que ésta pasa a ser conocida como *ganancia media*.

La ganancia media (\bar{g}) es aquella que se obtiene al multiplicar la tasa media de ganancia por el total del capital invertido (K).

En correspondencia a la definición anterior, el monto de la ganancia media que espera recibir un empresario de la inversión de su capital, puede expresarse a través de la siguiente fórmula:

$$\bar{g} = \bar{g}' \times K$$

La formación de la tasa media de ganancia genera un proceso general de redistribución del total de la plusvalía obtenida por los distintos capitalistas de las diferentes ramas de la producción. Esta redistribución se produce de una manera espontánea en correspondencia al principio de: *igual ganancia obtenida sobre igual monto de capital invertido*.

Por otro lado, la transformación de la *ganancia* en *ganancia media* provoca que el total de las

mercancías ya no se vendan de acuerdo a su valor de mercado [el que analizamos al estudiar la competencia intrarramal] sino que de acuerdo a su precio de producción.

El precio de producción (Pp) es aquel que resulta de agregar, a los gastos de producción, la ganancia media que surge como resultado de la competencia interramal.

Podemos obtener al precio de producción aplicando la siguiente fórmula:

$$P_p = K + \bar{g}$$

Utilizando los datos de la tabla 2, analizo la siguiente tabla que ejemplifica al proceso de la competencia interramal:

TABLA 3: La formación del precio de producción en la competencia interramal.

Rama de producción	Gasto de producción (totales)	Plusvalía (total)	Tasa media de ganancia	Ganancia media (total)	Precio de producción (total)	Valor de las mercancías W (totales)	Diferencia entre Pp y W
1	2	3	4	5	6	7	8
	$K = C + V$	$P = V \times P'$	$\bar{g}' = \frac{\sum P}{\sum (C + V)}$	$\bar{g} = \bar{g}' \times K$	$P_p = K + \bar{g}$	$W = C + V + P$	
I: Enlatados	$70C + 30V = \$100$	$P = 30v \times 1 = \$30$	20%	$0,2 \times \$100 = \20	$\$100 + \$20 = \$120$	$w = 70C + 30V + 30P = \$130$	-\$10
II: Textil	$80C + 20V = \$100$	$P = 20v \times 1 = \$20$	20%	$0,2 \times \$100 = \20	$100 + \$20 = \120	$w = 80C + 20V + 20P = \$120$	0
III: Maquinaria	$90C + 10V = \$100$	$P = 10v \times 1 = \$10$	20%	$0,2 \times \$100 = \20	$100 + \$20 = \120	$w = 90C + 10V + 10P = \$110$	+\$10
Totales	$240C + 60V = \$300$	\$60	$\bar{g}' = \frac{60}{300} = 20\%$	\$60	\$360	\$360	0

En la columna 2 de la tabla se muestra la estructura del *gasto de producción* K (llamado, también, gasto de inversión); lo que nos permite determinar la *composición orgánica del capital* de un mismo monto de capital (\$100) en cada una de las ramas de la economía. De esta manera, a la rama de enlatados (I), le corresponde una composición orgánica de 7 : 3; a la textil de 8 : 2 (ó, simplificando, 4 : 1); y a la de maquinaria de 9 : 1 [podemos comparar más fácilmente a las distintas composiciones orgánicas en términos absolutos, para lo cual dividimos, en el primer caso, a 7 entre 3; luego, 8 entre 2, y por último, 4 entre 1, lo que da, como resultado, a: 2,3; 4; y 9; respectivamente. Observe que la composición de la industria de enlatados es la menor (2,3)]. En la columna 3 se muestra la plusvalía que ya ha sido calculada en la tabla anterior. Al final de la columna 4 (correspondiente a la casilla horizontal de "Totales") se calcula la tasa media de ganancia; luego, con el resultado obtenido (20%), se completa el resto de las casillas de la columna. Esto se hace porque, al ser un promedio simple, la tasa media de ganancia constituye una magnitud única y representativa para todos los sectores económicos (en este caso, de las 3 ramas: enlatados, textil y maquinaria). En las columnas 5 y 6 se calculan la magnitud de la ganancia media y el precio de producción para cada una de las ramas; y en la columna 7, para efectos de comparación, se

calculan las magnitudes de los valores individuales en las distintas ramas. Por último, en la columna 8 se muestran las diferencias que tienen lugar entre el precio de producción y los valores individuales de la producción total de cada una de las ramas de la economía.

En el ejemplo anterior podemos observar que, como resultado de la continua migración de capitales, el total de las mercancías producidas en cada rama individual no se vende de acuerdo a su valor social, sino que conforme al precio de producción (el que, en el ejemplo, es igual a $100K + 20g = \$120$). Por esto, al vender las mercancías de acuerdo a su precio de producción, los capitalistas de la I rama (en donde la composición orgánica es la más baja), pierden \$10 de la plusvalía que ha sido generada en sus empresas; mientras que los capitalistas de la III rama (la que posee la "c : v" más alta), obtienen una ganancia extraordinaria de igual magnitud (\$10). En cambio, en la II rama, en donde existe una composición orgánica "media" (4 : 1), el precio de producción (\$120) coincide con el total del valor de las mercancías producidas en la rama (\$120).

Por otra parte, la tabla también nos muestra que, aunque el precio de producción difiera del valor social en las ramas I y III de la producción, a escala general (de toda la producción social) el total de todos los precios de producción (\$360) corresponde al total de las magnitudes de los valores sociales de cada una de las ramas (\$360).

Podemos, entonces, deducir que:

En la competencia interramal no se incrementa el valor general de las mercancías, sólo se produce una redistribución espontánea del total de la plusvalía que ya se ha generado, con anterioridad, en las distintas empresas capitalistas de la sociedad.

Como consecuencia de la competencia interramal, la producción capitalista se regula, de una manera espontánea, de conformidad con la **ley de la ganancia media**. Por esto, con la formación de la tasa media de ganancia, *la ley económica fundamental del capitalismo, la ley de la plusvalía, actúa a través de la ley de la ganancia media*.

Explicamos el significado de la Ley de la Ganancia Media

La desigualdad en el desarrollo de las distintas ramas y empresas en el sistema capitalista provoca que sus niveles técnicos y la composición orgánica de sus capitales sean desiguales. En estas condiciones, y al venderse las mercancías de acuerdo a su valor, capitales de iguales magnitudes proporcionan ganancias desiguales. Allí, en donde la composición orgánica es más baja, se obtendrá una mayor ganancia que la que se obtiene en las ramas con una composición orgánica más alta. En consecuencia, las distintas tasas de ganancia en las diferentes ramas y empresas capitalista serán, inicialmente, desiguales. Pero esta situación no puede mantenerse por mucho tiempo; ya que, tratando de maximizar sus ganancias, los capitalistas inician una competencia interramal en la que los capitales se trasladan, de las ramas con una baja tasa de ganancia a las ramas en donde la tasa de ganancia es más elevada, esto conduce a que, en condiciones productivas normativas, las distintas tasas de ganancia se igualen en una tasa de ganancia media (general). Por lo que, *el proceso de redistribución de la plusvalía entre los distintos capitalistas se produce de acuerdo al principio de "ganar las iguales sobre capitales iguales"*.

Sin este proceso de nivelación de la ganancia, no sería posible el funcionamiento normal del sistema productivo capitalista, cuyo objetivo fundamental es, entonces, *la obtención y maximización de la ganancia*.

La formación de la tasa media de la ganancia, en las condiciones de la competencia interramal, obliga a las distintas empresas y ramas productivas a elevar sus niveles de equipamiento técnico, a introducir e implementar nuevas formas organizativas y tecnológicas en los distintos niveles de la gestión administrativa, etc. Esto se debe a que, aquellas empresas que quedan rezagadas del nivel y las condiciones "medias" de producción, no pueden obtener el total de la magnitud de su plusvalía, lo que les ocasiona un continuo debilitamiento financiero que limita grandemente sus posibilidades de re-inversión y

que les puede conducir a la ruina y al cierre total de sus operaciones.

Sinteticemos:

La competencia interramal es aquella que se libra entre los capitalistas de distintas ramas de la producción social y que tiene por objeto obtener una ganancia extraordinaria. Como resultado de la competencia interramal, se desarrollan las fuerzas productivas y se produce una profunda movilidad de capitales entre las distintas ramas, la que, a su vez, da lugar a la formación de la ganancia media y del precio de producción.

3. El precio de producción como forma del valor

Como ya hemos visto, la formación de la tasa media de ganancia y la substitución de la plusvalía por la ganancia media provocan la transformación del valor social de una mercancía en su precio de producción.

Deducimos que: En las condiciones de la competencia interramal, las mercancías no se venden de acuerdo a su valor social, sino que lo hacen de acuerdo a su *precio de producción*.

Resulta evidente, entonces, que, en el capitalismo desarrollado, la *ley del valor* ya no actúa directamente, sino que lo hace a través de la *ley del precio de producción*. Esto significa que los precios por los que se compran y se venden las distintas mercancías en el mercado ya no fluctúan por debajo o por encima del valor, sino que lo hacen alrededor del precio de producción.

Recordemos y diferenciamos ambas leyes:

La ley del valor establece que la producción y el intercambio de las mercancías se efectúan de acuerdo a la magnitud del tiempo de trabajo socialmente necesario. La ley del valor se manifiesta, externamente, como la "ley de los precios" [expresión monetaria del valor]. Los cuales, al fluctuar constantemente en torno al valor, regulan espontáneamente a la producción capitalista, pues, inducen a los productores a ampliar o a reducir la producción de éstas o aquellas mercancías y a penetrar en las ramas, en donde, a causa de una demanda insatisfecha, los precios de sus mercancías se encuentran por debajo de su valor (lo que genera la ganancia extraordinaria). Esta situación provoca una redistribución espontánea del trabajo y de los medios de producción entre los distintos sectores de la economía.

La ley del precio de producción establece que la producción y el intercambio de las mercancías se establecen alrededor del precio de producción; el cual, como sabemos, está determinado por los gastos de producción y la ganancia media ($Pp = K + g$).

Ahora bien, para establecer una apropiada correlación en el accionar de ambas leyes, es necesario recordar que el precio de producción se distingue del valor, tanto por su forma como por su magnitud. *El valor de una mercancía es el trabajo humano materializado*. Su magnitud viene determinada por el tiempo de trabajo socialmente necesario. *El precio de producción, en cambio, viene determinado por los gastos de producción y la ganancia media*; los que, exteriormente, no guardan relación con el trabajo del obrero, sino con el capital. Esta situación encubre a las desiguales relaciones capitalistas de producción y crea la "aparición" de que el precio de producción y el valor social son fenómenos económicos completamente distintos e independientes.

Por lo tanto, es necesario aclarar que, en la economía capitalista, no deja de actuar la ley del valor. Y, si bien es cierto que, en la mayoría de los casos, la magnitud del valor social de una mercancía no coincide con la de su precio de producción, esto no significa que éste último constituya un fenómeno económico independiente del valor. Por el contrario, el precio de producción se centra y tiene su origen en el valor de la mercancía, ya que, en el capitalismo desarrollado, el precio de producción no es más que una forma externa y transfigurada del valor; y la ley del precio de producción es, consecuentemente, la forma

externa en la que actúa la ley del valor

Podemos percibir que el valor social determina y constituye la base económica de la que surge el precio de producción debido, entre otras cosas, a las siguientes circunstancias:

- a- *En primer lugar, a escala general (de toda la sociedad), la suma o el total de los precios de producción de las distintas mercancías corresponde al total de sus valores. Esto se debe a que, mientras unos capitalistas venden sus mercancías por un precio de producción cuya magnitud supera a la de su valor, otros se ven obligados a venderla a precios inferiores al mismo; por esto, al nivel de toda la sociedad, estas desviaciones tienden a nivelarse y a desaparecer. Esto lo podemos comprobar en la tabla 3, en donde observamos que, mientras el precio de producción de la III rama supera al valor social por \$10, en la I rama, el valor supera al precio de producción en la misma magnitud (\$10); por lo que, a escala de toda la sociedad, el total de los precios de producción (\$360) corresponde al total de su valor (\$360) y el total de la diferencia entre ambos (columna 8) es igual a cero.*
- b- *En segundo lugar, la magnitud de los precios de producción de las mercancías producidas en las condiciones medias y con una composición orgánica media del capital coincide con la magnitud de su valor. En la tabla 3, por ejemplo, podemos observar que la composición orgánica y las condiciones medias de producción se localizan en la rama II, por lo que la magnitud del precio de producción (\$120) coincide con la del valor (\$120) de las mercancías.*
- c- *En tercer lugar, todo cambio en la magnitud del valor origina un cambio correlativo en los precios de producción. Esto se debe a que ambos elementos del precio de producción (los gastos de producción y la ganancia media), son, ambos, distintas magnitudes del valor que cambian cuando cambia la magnitud del valor de las mercancías.*

Por ejemplo, cuando se incrementa la productividad del trabajo, disminuyen, al mismo tiempo, los gastos de producción. Esto se debe a que el incremento de la productividad del trabajo disminuye el valor social de los medios de producción y de la fuerza de trabajo consumidos en el proceso de producción, por lo que el capitalista disminuye "el gasto" que desembolsa en su adquisición. Los cambios en el valor también pueden afectar la magnitud de la ganancia media. Por ejemplo, un incremento de la magnitud de la plusvalía (que es parte del "nuevo valor" producido) provoca un aumento simultáneo en la tasa media de ganancia (la que es igual a la plusvalía entre los gastos de producción). Correspondientemente, el incremento en la tasa media de ganancia provoca un aumento en la magnitud de la ganancia media, la que, siendo un elemento del precio de producción ($P_p = K + g$), provoca que éste se incremente en la misma magnitud de la ganancia media. Por esto, la suma total de la ganancia media que obtienen los distintos capitalistas coincide con el total de la plusvalía que genera el conjunto de los obreros asalariados empleados en su producción. En la tabla 3, por ejemplo, la plusvalía total obtenida por los distintos capitalistas (\$60) coincide con el total de la ganancia media (\$60).

- d- *En cuarto lugar, el valor de las mercancías es teórica [de lo simple a lo complejo] e históricamente [la acción de la ley del valor aparece antes que la del precio de producción] el punto de partida y la base del precio de producción. En el Capital, Marx nos muestra que sólo podemos entender plenamente a la compleja acción de la ley del precio de producción cuando ya hemos comprendido el funcionamiento de la ley del valor. Por otro lado, la transformación del valor en precio de producción es un proceso histórico real que se sucede siempre que la economía mercantil simple (donde funciona plenamente la ley del valor) se transforma en una economía mercantil capitalista desarrollada (donde la ley del valor actúa bajo la forma, más compleja, de ley del precio de producción).*

Interpretamos la consideración política de la teoría de la ganancia media:

La ganancia media y el precio de producción reflejan, tanto las relaciones de producción que se establecen entre las clases antagónicas del capitalismo (obreros asalariados y capitalistas), así como las relaciones contradictorias que tienen lugar a lo interno de la clase de los capitalistas: cuando éstos, empujados por aumentar sus ganancias, emprenden una lucha tenaz por obtener una mayor participación en la redistribución de la plusvalía social. Es así como, de la teoría de la ganancia media y del precio de producción, Marx llega a las siguientes conclusiones teóricas y políticas:

- a- La forma capitalista de apropiación y de redistribución de los resultados del trabajo ajeno conducen a la enajenación de la clase obrera por toda la clase de los capitalistas, ya que cada capitalista individual no se apropia de la plusvalía que crean sus propios obreros, sino que de una parte de la plusvalía que ha sido creada por toda la clase obrera de la sociedad capitalista.
- b- Cada capitalista está interesado en la obtención de plusvalía, no sólo la de los obreros que trabajan en la empresa que le pertenece, sino que de toda la clase obrera en su conjunto, puesto que, cuanto más elevada sea la tasa obtenida de plusvalía, tanto mayor será la masa total (global) de la plusvalía social y, por lo tanto, más alta será la tasa media de ganancia. Marx considera que esta situación explica la solidaridad de la clase de los capitalistas cuando ésta lucha en contra del proletariado. En referencia al modelo de la competencia interramal, él afirma que ésta constituye *"la prueba matemáticamente exacta de por qué los capitalistas, a pesar de las rencillas que los separan en el campo de la concurrencia [competencia], constituyen una verdadera masonería cuando se enfrentan, en forma conjunta, en contra del colectivo de la clase obrera"*.
- c- Por cuanto la clase obrera se enfrenta a las fuerzas mancomunadas de toda la clase burguesa, Marx considera necesaria la solidaridad del proletariado y la unificación de fuerzas con el resto de los trabajadores y oprimidos para oponerles un frente común a los intereses y acciones del gran capital. Él afirma que la clase obrera no debe limitarse a las luchas aisladas en contra de uno u otro capitalista, sino que la lucha obrera debe estar orientada, principalmente, en contra de toda la clase de los capitalistas y de su sistema de sometimiento económico y político. De esta manera, se estaría dando inicio al proceso revolucionario de transformación social que emancipe a los explotados y oprimidos y construya una sociedad basada en la justicia social y económica; una sociedad en la que la producción deberá estar orientada a la satisfacción de las crecientes necesidades materiales y culturales de cada uno de sus miembros.

Sinteticemos:

Cuando se desarrolla la producción mercantil capitalista y ésta se extiende a todas las ramas de la producción social, la *ley del valor* se transforma, en su acción, en la *ley del precio de producción*. La ley del precio de producción establece que las distintas mercancías se intercambian en el mercado de acuerdo a su precio de producción. La evidencia de la acción de la ley del precio de producción en el capitalismo la encontramos en los siguientes hechos: a) el total de los precios de producción de las distintas mercancías coincide con el total de sus respectivos valores sociales; b) la magnitud del valor social de las mercancías, producidas en las condiciones de la composición orgánica media del capital, coincide con la magnitud de su precio de producción; c) el cambio en la magnitud del valor de las mercancías origina cambios similares en su precio de producción; d) el precio de producción es el resultado directo del desarrollo del valor en las condiciones de un capitalismo con un mercado amplio y desarrollado.

4. La tendencia decreciente de la tasa de la ganancia

Durante el proceso de la competencia, cada capitalista intenta obtener, no sólo la ganancia media, sino que, además, la extraordinaria. Pero, como sabemos, para obtener la plusvalía extraordinaria, es necesario

incrementar significativamente la productividad del trabajo mediante el desarrollo de nuevas tecnologías, la utilización de maquinaria más sofisticada, etc.; por lo que, para lograrlo, los distintos capitalistas se ven obligados a invertir una mayor proporción de sus capitales en nuevos y más costosos medios de producción, con lo cual se eleva significativamente la composición orgánica del capital.

El proceso del incremento de la composición orgánica se puede iniciar en unas pocas empresas y ramas, pero, con el tiempo, se extiende a todos los sectores de la producción social, por lo que, si la tasa de plusvalía permanece constante, se produce una disminución general de la tasa de la ganancia.

Es necesario aclarar, sin embargo, que el decrecimiento de la tasa media de la ganancia no significa que los capitalistas obtengan una masa menor de la misma. Esto se debe a que, como recordaremos, la masa de la ganancia depende, no sólo de la tasa de la ganancia, sino que, además, de la magnitud del total del capital invertido [$g = g' \times K$] y a que, a medida que se desarrolla el capitalismo, las proporciones del capital social (K) aumenta con mayor rapidez de lo que lo hace la composición orgánica del capital social.

Analícemos el siguiente ejemplo:

Suponiendo que, como en el ejemplo de la tabla 3, en una sociedad existen tres ramas de la producción que, en su conjunto, invierten un capital social con un monto total de \$300 (K), de los cuales, \$240 se destinan a la adquisición de medios de producción (C) y \$60 a contratar fuerza de trabajo (V). Por lo tanto la composición orgánica del capital social corresponderá a una proporción de $4C : 1V$ [recuerde que $240C + 60V = 4C : 1V$]. Suponiendo que la tasa de plusvalía sea del 100%, entonces, la masa de plusvalía será igual a \$60 [igual al monto de "V"], y la tasa media de ganancia será del 20% [$60P + 300K$].

Si, después de 10 años, el capital social se ha incrementado en un total de \$420 (distribuidos de la siguiente forma: \$350C + \$70V) y la tasa de plusvalía continúa siendo del 100%. Entonces, como resultado del incremento de la inversión realizada en adquirir maquinarias más costosas, la composición orgánica del capital se habrá incrementado a $5 : 1$ [$350C + 70V = 5 : 1$], la masa total de la plusvalía se habrá elevado a \$70 [igual al nuevo monto de "V"], pero la tasa media de ganancia se habrá reducido al 16,7% [$70P + 420K$].

La disminución de la tasa de ganancia se debe, principalmente, al *incremento en la composición orgánica del capital*. Sin embargo, ésta también puede ser provocada por la *disminución de la velocidad de la rotación del capital social*, lo que se debe, igualmente, al incremento de la proporción del capital social que se invierte en la adquisición de medios de producción (los que constituyen la mayor parte del capital fijo que, como sabemos, rota más lentamente que el circulante). La disminución de la velocidad de rotación del capital social reduce la masa general de la plusvalía disponible, lo que, a su vez, provoca la reducción de la tasa media de ganancia.

Deducimos que:

A medida que se desarrolla el capitalismo, se va elevando la composición orgánica del capital. Todo capitalista, al tratar de elevar sus ganancias, invierte una mayor parte de su capital en la adquisición de nuevas y mejores maquinarias, ya que, sustituyendo a los obreros por éstas, aspira abaratar e incrementar la producción de sus mercancías y obtener, así, una superganancia. Pero, al generalizarse la utilización de las nuevas máquinas y tecnologías en las distintas empresas de la producción social, se eleva, en la mayoría de éstas, la composición orgánica del capital, y se produce, entonces, lo que ninguno de los capitalistas pretendía que ocurriese: *disminuye la tasa media de ganancia*.

A pesar de que la tasa media de ganancia posee una tendencia decreciente causada por la elevación en la composición orgánica del capital; en el capitalismo, se presentan ciertos factores que se "oponen" y atenúan el decrecimiento general de la misma. Entre esos factores, se cuentan los siguientes:

- a- El incremento de la intensidad del trabajo. Las nuevas maquinarias reducen o eliminan los "periodos de espera", al mismo tiempo que aceleran los procesos y tareas productivas, lo que significa que se reduce el tiempo de trabajo necesario y se incrementa la tasa de plusvalía (y con ella, a la tasa de ganancia).
- b- *La prolongación de la jornada de trabajo mediante la implementación de horas extras y jornadas adicionales de trabajo (jornadas nocturnas)*. El incremento de las horas laborales acelera el periodo de rotación del capital fijo y disminuye el peligro de la obsolescencia moral de la maquinaria, por lo que se reduce el descenso general de la tasa de la ganancia.
- c- *El incremento en los niveles del desempleo obrero*. El desarrollo tecnológico elimina y hace innecesarios a muchos puestos de trabajo, lo que, en épocas de crisis económicas, contribuye al incremento del desempleo forzoso y al debilitamiento de la capacidad negociadora de los trabajadores y de sus representantes. Esta situación es generalmente aprovechada por los empresarios para disminuir las tablas salariales o para contratar a nuevos trabajadores con condiciones más ventajosas para los propietarios. La reducción de los salarios reales de los trabajadores beneficia a los capitalistas en dos sentidos, en primer lugar, al disminuir los montos destinados al pago de los salarios, aumenta, correlativamente, las ganancias de los capitalistas; en segundo lugar, al realizar un "ahorro" en el pago de los salarios, los capitalistas pueden, con una inversión menor de capital variable, contratar a un mayor número de obreros e incrementar, de ese modo, los montos de la plusvalía que reciben, lo que eleva a la tasa media de ganancia.
- d- *La existencia de empresas y ramas de la producción social que son, técnicamente más atrasados, por lo que, al poseer una composición orgánica del capital más baja, disminuyen el incremento general de la misma al nivel de toda la sociedad*. En las ramas productivas menos tecnificadas, los niveles salariales son considerablemente más bajos, por lo que los capitalistas de esos sectores económicos pueden apropiarse de una mayor cantidad de plusvalía. De manera que, cuando ese exceso de plusvalía es redistribuido entre el resto de capitalistas por las condiciones de la competencia interramal, se restringe el descenso de la tasa media de ganancia.
- e- *El abaratamiento de los elementos del capital constante*. A medida que aumenta la productividad del trabajo, disminuye el valor de los medios de producción que constituyen el capital constante: máquinas, equipo industrial, materias primas, etc. Esto amortigua el alza de la composición orgánica del capital y, por consiguiente, contrarresta el descenso de la tasa de ganancia.
- f- *El comercio exterior*. El cual permite aumentar las ventas en el exterior y reducir los gastos que realizan los capitalistas al importar medios de producción más baratos (materias primas, maquinaria más avanzada, nuevos materiales, viveres, etc.). Por otra parte, la expansión externa les permite a los propietarios trasladar parte de sus capitales a países tecnológica y económicamente más atrasados, en donde la mano de obra es más barata y la composición orgánica del capital es más baja. Por lo que, al repatriar las ganancias extraordinarias que reciben en el extranjero, los capitalistas de los países más desarrollados reducen la tendencia descendente de la tasa media de ganancia y agudizan la situación de dependencia económica y tecnológica de los menos desarrollados.

De esta manera, podemos observar que la tendencia decreciente de la tasa media de ganancia no es un fenómeno unidimensional que se presenta en una sola dirección; sino que, en el transcurso del tiempo, se presentan distintas circunstancias que retardan y reducen sus efectos, por lo que esta tendencia reviste un carácter contradictorio que limita, sólo en determinados momentos, el desarrollo sostenido del capitalismo.

A lo interno de la clase capitalista, la acción contradictoria de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia se manifiesta por el hecho de que, por un lado recrudece la lucha competitiva que sostienen los distintos capitalistas por la redistribución de la ganancia; pero, por otra parte, sus efectos motiva a los capitalistas a organizar distintas formas de asociaciones empresariales que les permite negociar o controlar los precios de sus productos en el mercado [mediante acciones monopólicas, como veremos más adelante] y, con ello, limitar el fenómeno de la reducción de la tasa de la ganancia.

Sinteticemos:

Para mejorar su posición competitiva y sus niveles de rentabilidad, los capitalistas incrementan sus inversiones en nuevas tecnologías y maquinaria (capital constante), por lo que, con el tiempo, aumenta la composición orgánica del capital en el ámbito de toda la sociedad. El continuo incremento en la composición orgánica del capital social genera una tendencia decreciente en la tasa media de ganancia. Esta tendencia no es absoluta, pues existen determinadas circunstancias que atenúan sus efectos. Entre estas circunstancias, están: el incremento en la intensidad del trabajo, la prolongación de la jornada de trabajo, el incremento del desempleo, la existencia de ramas con una tecnología relativamente atrasada, el abaratamiento del capital constante y el comercio exterior con los países tecnológicamente y económicamente más atrasados.

Actividades de autoaprendizaje No 1

1. ¿En qué se diferencia la competencia interramal de la intrarramal?
2. Resuelvo el siguiente modelo de la competencia intrarramal y explico su significado.

Grupo de empresas	Cantidad de mercancías producidas (unidades físicas)	Valor individual (en \$)		Valor de mercado (en \$)		Diferencia entre el valor de mercado de "toda la masa" de la mercancía y su "valor individual"
		de la mercancía	de toda la masa de mercancía	de la unidad de mercancía	de toda la masa de mercancía	
I	200 unid.	\$2				
II	600 unid.	\$3				
III	200 unid.	\$4				
Total						

3. Resuelvo el siguiente modelo de la competencia interramal y explico su significado.

Ramas	Capital invertido (C + V)	Tasa de plusvalía (P') en %	plusvalía (P)	Valor de la mercancía	Tasa media de ganancia (g') en %	Ganancia media (g)	Precio de producción (c + v + g)	Diferencia entre precio producción y el valor
I	180c + 20v	100%						
II	160c + 40v	100%						
III	140c + 60v	100%						
Total								

4. Explico el significado de la llamada "*tendencia decreciente de la tasa de ganancia*".
5. ¿Por qué decimos que el valor social constituye la "base económica" sobre la cual se forma el precio de producción? Menciono las 4 circunstancias de la competencia interramal que permiten comprobarlo.

Comparo mis respuestas con las que aparecen al final de esta unidad. Mejoro mis repuestas, si es necesario.

TEMA B: La acumulación capitalista

La base de la vida social, en todas las formaciones económicas sociales, depende, en primer lugar, de la capacidad productiva de una sociedad, pues de ésta depende la obtención de todos los bienes que satisfacen las distintas necesidades materiales y espirituales de las personas.

La producción es un proceso de creación de bienes, tanto de consumo personal como de los medios de producción. La producción destinada al consumo productivo, es decir, la producción de medios de producción, constituye una condición indispensable para asegurar la continuidad del proceso productivo.

Cuando la producción es analizada como un proceso continuo, a ésta se le denomina reproducción. La importancia del estudio de la reproducción se pone en evidencia ante el hecho de que *ninguna sociedad puede dejar de producir porque no puede dejar de consumir*. En el tema B de esta unidad autoformativa, analizaremos los dos tipos de reproducción capitalista: la simple y la ampliada.

De, entre ambos tipos de reproducción social, la reproducción ampliada reviste especial importancia, no sólo porque es la forma más difundida de reproducción capitalista, sino porque es ésta la que da origen al proceso de la acumulación del capital, la que marca la tendencia principal del desarrollo general de la sociedad capitalista.

La acumulación del capital se produce a través de dos vías: la concentración y la centralización del mismo. Estos fenómenos contribuyen al surgimiento y a la instauración del poder económico de los monopolios en las principales ramas de la producción social. Los monopolios, a su vez, constituyen el instrumento que acelera, de una manera decisiva, al fenómeno progresivo de la acumulación de la mayor parte de los ingresos y de las riquezas de la sociedad capitalista entre un número, cada vez más reducido, de propietarios capitalistas.

1. La reproducción capitalista

Para vivir y desarrollarse, toda sociedad necesita producir todos aquellos bienes que le permitan satisfacer, de una manera continua, las crecientes necesidades de sus miembros. Por esto, la producción social no puede concebirse como un proceso estático que se realiza de una vez y para siempre. Ninguna nación o comunidad humana puede interrumpir la actividad productiva porque no puede suspender el consumo de todos aquellos artículos destinados a garantizar el sustento y el bienestar de su gente.

Reflexionemos sobre lo siguiente:

Conforme pasa el tiempo, las gentes, independientemente del régimen social en que viven, deben continuar produciendo todos aquellos bienes que van consumiendo, ya sea de una forma directa y definitiva (como el

arroz, los frijoles, etc.), o bien, deben ir reponiendo a aquellos otros que, con su uso continuo, se van desgastando progresivamente (como la ropa, el calzado, etc.). Esto se debe al hecho de que, sin producción, no puede haber consumo.

En toda sociedad, sin importar su sistema de organización social y económica, el proceso productivo debe reanudarse continuamente. Al proceso productivo, visto como un proceso ininterrumpido, se le conoce como *reproducción*.

Reproducción es el proceso constante de reanudar, ininterrumpidamente, a la actividad productiva. A la reproducción que tiene lugar en el espacio de un año, se le conoce como "el ciclo productivo".

Para poder realizar el proceso de la reproducción, toda sociedad necesita renovar, con cada ciclo productivo, a los distintos factores (o elementos) que intervienen en todo proceso productivo: la fuerza de trabajo, los medios de producción, y los recursos naturales (u objetos de trabajo primarios, o sea, los que son extraídos directamente de la naturaleza).

Desde el punto de vista de la reproducción, los factores productivos pueden ser caracterizados de la siguiente manera:

- a- *La fuerza de trabajo constituye el factor de producción más importante con el que cuenta toda sociedad [su aspecto subjetivo]. La reproducción de la fuerza de trabajo constituye una necesidad ineludible de cualquier ciclo productivo debido a que, antes de reiniciar nuevamente sus labores, todo trabajador necesita recuperar las capacidades físicas y mentales que ha puesto en ejecución y que ha "desgastado" durante la ejecución de sus funciones productivas. Por otra parte, y en un sentido más amplio, la reproducción de la fuerza de trabajo también se concibe como la renovación generacional que tiene lugar cuando, a causa de su envejecimiento, la fuerza de trabajo es reemplazada por una más joven que ya ha adquirido todos los conocimientos y habilidades que son necesarios para echar a andar, con la calidad profesional requerida, al proceso productivo.*
- b- *Para reiniciar nuevamente a la actividad productiva, es necesario contar con los medios de producción con los que ésta se pone en funcionamiento. Entre éstos, se incluye tanto a los edificios, la maquinaria, los instrumentos y las condiciones de trabajo que es necesario reemplazar o reparar; así como al reabastecimiento de las materias primas, los materiales y la energía que ya han sido agotados.*
- c- *La reproducción de los recursos naturales y del medio ambiente natural constituyen, ambos, una condición indispensable del proceso de la reproducción social que garantiza un desarrollo económico sostenible. En años recientes, la humanidad ha tomado una creciente conciencia del carácter limitado de los recursos naturales y de la importancia de preservar la naturaleza y su biodiversidad (la que puede ser fuente de nuevas y útiles sustancias y materiales aún por descubrir). La renovación ininterrumpida de los recursos naturales (tanto presente como futura) incluye, entre otros, a: la conservación y el restablecimiento de la fertilidad de los suelos, la renovación de los bosques, la limpieza de los acuíferos y fuentes de agua, la creación de zonas protegidas y reservas naturales, etc. Una especial atención merece la explotación de aquellos recursos naturales que no son renovables, tales como, las reservas de petróleo, gas, minerales, etc.; por lo que se agudiza la necesidad objetiva de implementar la investigación científica en la búsqueda de mecanismos que reduzcan su consumo (como en el caso de los motores "más económicos") y de materiales y medios sustitutos (por ejemplo, motores que trabajen con alcohol o energía solar) que garanticen el futuro desarrollo ininterrumpido de la producción.*

La renovación de un bosque incluye, entre otras cosas, la siembra de dos o más arbolitos por cada árbol que se tala (no todos sobreviven). ¿Qué otras tareas considera Ud. que son necesarias para preservar, en términos generales, al medio ambiente? Mencione algunas de ellas. ¿Cuál es la importancia de las tareas que ha señalado? Anote sus respuestas y comentarios en su texto paralelo.

Recordemos lo siguiente:

La renovación ininterrumpida de la fuerza de trabajo y la de los medios de producción (los que incluyen a los recursos naturales) constituyen, únicamente, la reproducción de las fuerzas productivas de la sociedad. Por lo que es necesario aclarar que, a la par de ésta, se reproducen, tanto las relaciones de producción como la misma formación económica social en su conjunto.

La reproducción, al igual que la producción, reviste siempre un carácter social específico. Esto se debe a que las personas extraen y transforman los elementos de la naturaleza para adecuarlos a la satisfacción de sus necesidades, no en una forma individual, sino que lo hacen en común, estableciendo determinadas relaciones de producción dentro de un contexto social determinado. Esta es la razón de que, junto a la reproducción de los bienes materiales, se reproducen, a un mismo tiempo, las relaciones sociales de producción.

Interpretemos el significado de la reproducción de las relaciones de producción:



En ningún sistema social se produce un cambio espontáneo de las relaciones de producción con cada reinicio del ciclo productivo. Por ejemplo, al momento de terminar alguna labor a la que hubiesen sido asignados y reiniciar nuevamente el proceso productivo, los esclavos continuaban siendo esclavos y los esclavistas sus amos.



En el transcurso de su desarrollo, la historia de la sociedad humana (en general) ha conocido dos tipos de reproducción social: *la simple y la ampliada*.

Reproducción simple: *Consiste en el reinicio del proceso productivo a una escala invariable. En este caso, la sociedad tan sólo "repone" a los medios de producción y a los artículos de consumo personal que ya han sido gastados o consumidos.*

Reproducción ampliada: *Es aquella que tiene lugar cuando el proceso productivo se reanuda en proporciones mayores a las anteriores. Por lo que, además de reponer los bienes materiales que ya han sido consumidos, la sociedad crea, además, medios de producción y artículos de consumo adicionales.*

Reflexiono sobre los diversos tipos de reproducción social

En las distintas formaciones económico sociales que precedieron al capitalismo, el tipo de reproducción predominante era el de la reproducción simple; ya que, durante largos periodos de tiempo, la producción no sufría mayores incrementos. Esto se debía al escaso desarrollo de las técnicas productivas y a que el excedente producido, o plusproducto, era destinado al consumo personal de las clases dominantes.

En el capitalismo, en cambio, predomina el sistema de la reproducción ampliada. Esto se debe a que, para incrementar sus ganancias, los capitalistas reinvierten parte de la plusvalía [su plusproducto] que reciben y aumentan, con ello, los niveles de la producción; por lo que el proceso productivo se reanuda en proporciones crecientes.

A pesar de que la reproducción ampliada es la que, en términos generales, caracteriza al sistema capitalista desarrollado, Marx inicia el estudio de la reproducción capitalista simple porque ésta constituye la base a partir de la cual se inicia el desarrollo de la reproducción ampliada.

a- La reproducción capitalista simple

La reproducción simple se caracteriza por el hecho de que el proceso productivo se reanuda, año tras año, en las mismas proporciones y la plusvalía se utiliza, íntegramente, para las atenciones del capitalista.

En la reproducción capitalista simple, los distintos capitalistas destinan toda la plusvalía a su consumo personal, por lo que el proceso productivo se reanuda a la misma escala que en el período anterior.

El consumo personal de los capitalistas incluye el consumo de todos aquellos bienes que les son indispensables para su subsistencia, es decir, alimento, ropa, calzado, etc., al igual que toda clase de objetos de lujo, como mansiones, colecciones de objetos de arte, etc. En este caso, como los capitalistas utilizan toda la plusvalía para su propio consumo, la magnitud del capital social [en funciones] permanece invariable.

Al igual que en todo proceso de reproducción, en la reproducción capitalista simple se renuevan, además de los productos del trabajo, las relaciones capitalistas de producción:

- 1) Por una parte, en el transcurso de la reproducción, se van produciendo nuevas mercancías que, al ser vendidas, les permiten a los capitalistas irse apropiando de la plusvalía.
- 2) Por otra parte, al concluir cada ciclo productivo, los patronos continúan siendo propietarios del capital y los obreros continúan siendo proletarios desposeídos de medios de producción y de subsistencia, por lo que se ven obligados, si no quieren morir de hambre, a vender, una y otra vez, su fuerza de trabajo al capitalista.
Como podemos observar, el proceso de la reproducción renueva y consolida a la relación capitalista de producción que se establece entre obreros asalariados que venden su fuerza de trabajo a los capitalistas dueños de medios de producción. De manera que, al cambiar de trabajo, el obrero no cambia su situación de dependencia social y económica del colectivo de capitalistas, sólo pasa, de trabajar bajo la supervisión de un patrono, a la de otro.
El proceso de la reproducción de las relaciones capitalistas de producción se consolida porque, carentes de medios de producción y destinando todo su salario a la recuperación de su fuerza de trabajo, los obreros transforman a su consumo personal en un mecanismo que permite la renovación de sus capacidades de trabajo en función del movimiento y la renovación del capital productivo [los obreros deben reiniciar la producción con pleno uso de sus facultades físicas y mentales], por lo que, de acuerdo a Marx "el obrero pertenece al capital antes de venderse al capitalista".

El análisis de la reproducción simple resulta de gran utilidad porque nos permite reconocer ciertos rasgos distintivos de las relaciones capitalistas que, de otra manera, permanecerían ocultos. Esto se debe a que, si sólo analizamos el proceso productivo de una manera aislada, en el transcurso de un único ciclo productivo (el que también puede analizarse en forma semanal, quincenal, o mensualmente, etc.), podemos forjarnos la impresión de que los capitalistas pagan los salarios a los obreros con fondos propios; puesto que, al momento de hacer efectivos los salarios, es posible que los capitalistas aún no hayan podido vender todas las mercancías producidas por los obreros. En cambio, si analizamos a la compraventa de la fuerza de trabajo como una relación continua e ininterrumpida, podemos descubrir las circunstancias reales en

las que ésta tiene lugar y que se evidencian en las situaciones que enumeramos a continuación.

Condiciones en las que se realiza la compraventa de la fuerza de trabajo:

- 1) En el transcurso de un ciclo productivo, mientras el trabajo del obrero se encuentra creando un nuevo valor que contiene tanto a la plusvalía como al fondo de los salarios ($v + p$); en el mercado, al ir vendiendo las mercancías producidas por los mismos obreros en el periodo anterior (por ejemplo, durante la quincena o el mes anterior), los capitalistas obtienen el dinero con el que, una vez que han cumplido con sus obligaciones financieras, pagan los salarios (v) y obtienen la plusvalía (p). Por esto, Marx afirma que la clase capitalista procede a la vieja usanza del antiguo conquistador: *compra la mercancía del vencido con el dinero que previamente le había arrebatado a éste.*
- 2) A diferencia de lo que ocurre con la mayoría de las mercancías que se pagan hasta que éstas ya han sido entregadas, los capitalistas sólo pagan por el uso de la mercancía fuerza de trabajo de los obreros hasta que éstos ya la han consumido, es decir, hasta que los obreros ya han ejecutado cierto trabajo. Por lo que los capitalistas no pagan el salario por adelantado [la apariencia de que se le paga al obrero antes de vender la mercancía que éste produce]; sino que, por el contrario, son los obreros los que, prácticamente, venden su mercancía al crédito a los capitalistas [como el consumo de la mercancía fuerza de trabajo es el trabajo mismo, y el obrero realiza el trabajo antes de recibir su paga, éste último es quien se ve obligado a otorgarle un crédito al capitalista por el uso de su mercancía especial]. Esta es la razón por la cual los capitalistas procuran, frecuentemente, retardar el pago de los salarios; ya que, de esa manera, alargan el plazo por el cual los obreros se ven obligados a concederles un crédito gratis.

Analícemos el siguiente ejemplo:

Supongamos que un capitalista ha invertido sus ahorros en una empresa que inicia sus operaciones con un monto total de capital de \$100.000. Cada año, la empresa le rinde al capitalista una plusvalía de \$10.000 que éste destina, por completo, a su consumo personal. De esta manera, al cabo de 10 años, el capitalista ha gastado un total de \$100.000 [porque, $\$10.000 \times 10 \text{ años} = \100.000], por lo que, prácticamente, se ha "comido" sus propios ahorros. Sin embargo, el capitalista aún conserva, y mantiene funcionando, un capital de igual magnitud. Esto se debe a que, durante todo ese periodo, el capitalista se ha apropiado de la plusvalía generada por el trabajo de los obreros asalariados y la ha transformado en una plusvalía capitalizada, o sea, en el capital que todavía conserva en funciones. Así, Marx desmiente la idea, ampliamente divulgada por muchos economistas modernos, de que el capital es producto del trabajo y "del ahorro" del capitalista y que la ganancia es el resultado o la "recompensa" que éste recibe por haberse "abstenido" de consumir sus ingresos en un momento anterior.

b- La reproducción capitalista ampliada

El término capital en funciones se refiere a la magnitud de todo el capital de que dispone una empresa capitalista para operar normalmente.

En la reproducción ampliada, el capitalista destina una parte de la plusvalía que ya ha obtenido para incrementar los niveles de la producción. Es decir, que, en lugar de utilizar a toda la plusvalía para su consumo personal, el capitalista destina una parte de ella a la adquisición de nuevos medios de producción y a la contratación de un número mayor de obreros. De esta manera, una parte de la plusvalía se va incorporando al capital en funciones, es decir, se va acumulando.

En la reproducción capitalista ampliada, los distintos capitalistas destinan sólo una parte de la plusvalía a su consumo personal y utilizan la otra parte de la plusvalía para incrementar las magnitudes de sus capitales, por lo que la producción se renueva en una escala creciente.

De lo anterior se deduce que, para que tenga lugar la reproducción ampliada, es necesario que el capitalista divida a la plusvalía en dos partes:

- 1) Una de sus partes se destina al consumo personal del capitalista. Es decir, se utiliza como renta [ingreso] consumible.
- 2) La otra parte es reinvertida nuevamente por lo que se transforma en un capital "acumulado". El proceso de la transformación de la plusvalía en capital es conocido como *acumulación de capital*.

La acumulación del capital ocurre cuando, al capital en funciones, se le incorpora una parte de la plusvalía obtenida; de esta manera, ocurre la transformación de la plusvalía en capital (capitalización de la plusvalía).

El motivo que impulsa a la acumulación del capital reside en la avaricia de los capitalistas por incrementar los márgenes de la plusvalía que reciben. Una vez que, producto de la capitalización de la plusvalía, los capitalistas amplían la producción y la venta de las distintas mercancías que producen, éstos consiguen aumentar el volumen de la plusvalía que reciben. Es por eso que ellos pueden destinar un monto cada vez mayor de plusvalía, tanto para su consumo personal como para continuar ampliando, nuevamente, la producción.

La fuente de la acumulación capitalista es siempre la plusvalía; sin embargo, la reproducción ampliada se puede producir de dos maneras: *la extensiva y la intensiva*:

- 1) **La reproducción extensiva** se lleva a cabo mediante la reinversión de una parte de la plusvalía recibida en la obtención de recursos productivos y laborales adicionales, sin necesidad de modificar el nivel tecnológico y organizativo precedente. Para que se efectúe la reproducción capitalista ampliada (a un determinado nivel de desarrollo de la productividad del trabajo), se necesitan tres condiciones:
 - a) Medios de producción suplementarios.
 - b) Medios de sustento suplementarios para los nuevos obreros que son incorporados al proceso productivo.
 - c) Fuerza de trabajo suplementaria
- 2) **La reproducción intensiva** consiste en el incremento general de la producción mediante la reinversión, de una parte de la plusvalía obtenida, en la obtención e introducción a la producción de nuevas tecnologías o al mejoramiento de las ya existentes; de esta manera, se elevan, sustancialmente, tanto la productividad como los resultados del trabajo. La implementación de la forma de reproducción intensiva del capital es una consecuencia de la tenaz competencia que se establece entre los distintos capitalistas por incrementar sus volúmenes de plusvalía y su participación en el mercado. La competencia, por lo tanto, obliga a los distintos capitalistas (por el temor a quedar rezagados en el mercado) a acumular reiteradamente a una parte de la plusvalía con el propósito de perfeccionar sus tecnologías productivas e incrementar, con ello, la calidad y los volúmenes de la producción resultante.

c- Factores que influyen en las proporciones de la acumulación del capital

Como los niveles de la acumulación capitalista están determinados por el monto de la plusvalía obtenida por el capitalista, la magnitud del *fondo de acumulación* [la parte de la plusvalía que se destina a la reinversión] depende de los mismos factores que determinan el monto total de plusvalía. Entre estos factores, podemos mencionar los siguientes:

- 1) *La proporción de la acumulación depende de la magnitud de la tasa de plusvalía.* Cuando se incrementa la tasa de plusvalía, crece, correlativamente, la masa de la plusvalía y, por consiguiente, se puede incrementar la parte de la misma que se destina al fondo de acumulación.
- 2) *La acumulación capitalista depende del nivel de la productividad social del trabajo:* El incremento de la productividad del trabajo en los sectores económicos que producen los medios de vida y de subsistencia de los obreros origina una disminución del valor de la fuerza de trabajo [la que está determinada, precisamente, por el valor de dichos medios]. Cuando, a causa del incremento de la productividad, disminuye el valor de los bienes de consumo de los capitalistas, éstos pueden destinar más recursos al fondo de la acumulación. Cuando, a causa del desarrollo de la ciencia y la tecnología, los medios de producción se hacen más baratos, los capitalistas pueden adquirir un número mucho mayor de ellos y, de esa manera, ampliar las proporciones de la acumulación de capital.
- 3) *Las proporciones de la acumulación dependen de la diferencia entre el capital fijo empleado [el total de las maquinarias que realmente se mantienen produciendo] y el consumido [el valor de la maquinaria que incluye el deterioro y el desgaste físico y moral que éstas han sufrido].* El valor del capital fijo invertido en bienes duraderos como edificios productivos, maquinaria, equipos, etc., no se transfiere de una sola vez al producto terminado, sino que por partes, a medida que se van desgastando. Pero, en determinadas condiciones, los medios de trabajo pueden continuar funcionando adecuadamente, o a plena capacidad, durante todo el período para el que fueron diseñados (o, incluso, por más tiempo).

Analicemos el siguiente ejemplo:

Supongamos que, en una fábrica de tejidos, el capitalista emplea 100 telares cuyo valor inicial es \$10.000 [$\$10.000 \div 100$ telares = \$100 cada telar] y su plazo de amortización es de 10 años [o sea, que, cada año, se deprecia en: $\$10.000 \div 10$ años = \$1.000 anuales]. Al cabo de 5 años, el capital invertido en los telares ya estará *consumido* a la mitad: una de sus mitades se habrá transferido al valor de las mercancías fabricadas y retornará a manos del capitalista en forma de descuentos de amortización después de que las mercancías ya han sido vendidas [$\$1.000$ anual \times 5 años = \$5.000]. Ahora bien, si la maquinaria todavía se encuentra funcionando con normalidad, el capitalista puede utilizar los fondos obtenidos de la amortización de esa misma maquinaria para adquirir otros 50 telares [$\$100$ cada telar \times 50 telares = \$5.000, lo que corresponde a la suma que el capitalista ha obtenido como fondo de amortización]; por lo que el capitalista aumenta el *capital empleado* de su fábrica en un 50% (ahora emplea 150 telares).

De esta manera, cuanto mayor es la parte del capital fijo que se emplea en la adquisición de medios de trabajo duraderos, tanto mayor será la diferencia entre el capital empleado y el consumido, y tanto mayor será la posibilidad de incrementar los niveles de la acumulación.

La diferencia entre el capital empleado y el consumido fue utilizada por Marx para mostrar

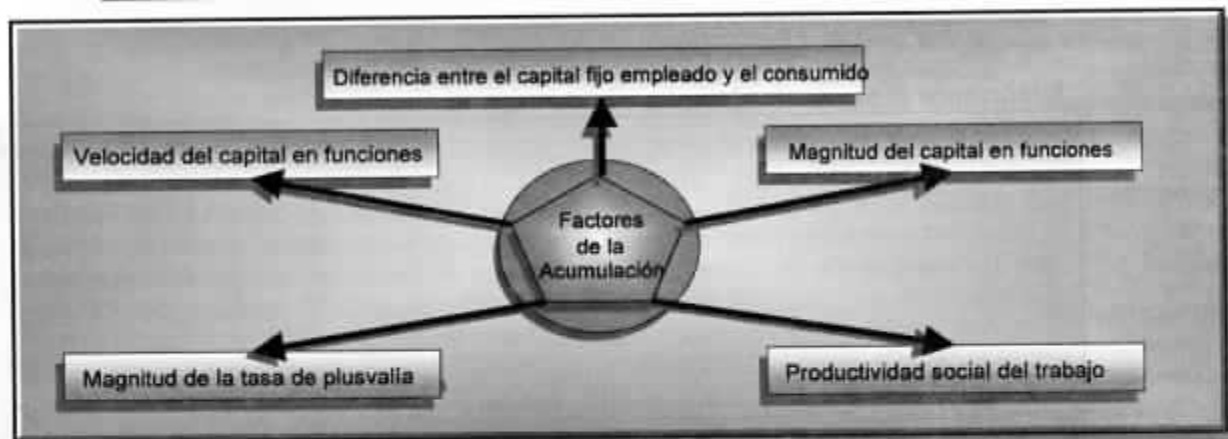
la posibilidad de poder aumentar el fondo de la acumulación sin necesidad de hacer deducciones del fondo total de la plusvalía. Esta posibilidad sólo puede ser aprovechada por aquellas industrias que utilizan una gran cantidad de capital fijo. Por esto, en los países poco desarrollados y con escasas industrias, los fondos de amortización y las posibilidades de reinversión son más limitadas que en aquellos países, en donde, al contar con grandes industrias, los fondos de amortización constituyen una fuente importante de financiamiento para los nuevos proyectos de inversión. Esta última posibilidad le permite, a los capitalistas de los países desarrollados, alcanzar mayores niveles de acumulación.

- 4) *Las proporciones de la acumulación dependen de la magnitud de todo el capital en funciones.* Al aumentar el monto del capital disponible, aumenta el volumen de la plusvalía obtenida y, por lo tanto, se puede destinar una mayor porción de la misma al proceso de la acumulación.
- 5) *Las proporciones de la acumulación dependen de la velocidad del capital en funciones.* Por ejemplo, si un capital incrementa la velocidad de su rotación de una vez a dos veces al año, entonces, el monto anual de la plusvalía se duplicará (si los demás factores son invariables), por lo que se pueden destinar más fondos al proceso de la reproducción.

Sinteticemos:

La reproducción capitalista simple es el proceso de la renovación constante de la producción social a los niveles precedentes. La reproducción capitalista ampliada, en cambio, reinicia el proceso productivo a niveles superiores a los de su período anterior. El incremento de la producción se debe a que, ansiosos por incrementar la plusvalía que reciben, los capitalistas transforman a una parte de ésta en capital productivo. Al proceso de la reinversión productiva de una parte de la plusvalía se le conoce como acumulación del capital. Los niveles de la acumulación del capital dependen de: la magnitud de la tasa de la plusvalía, del nivel de la productividad del trabajo, de la diferencia entre el capital fijo empleado y el consumido y el consumido, de la magnitud de todo el capital en funciones y de la velocidad de la rotación de éste.

FIGURA 1: Factores que influyen en las proporciones de la acumulación del capital



2. La concentración y la centralización del capital

El proceso de la reproducción capitalista genera un incremento de las magnitudes del capital social (total o global) en funciones. Este aumento en los niveles del capital social se produce mediante los procesos conocidos como concentración y centralización del capital.

Se llama concentración del capital al aumento del volumen del capital que se produce como resultado de la acumulación de la plusvalía obtenida en una determinada empresa. El capitalista, al ir reinvertiendo una parte de la plusvalía obtenida, va incrementando los montos totales de su capital. La concentración del capital provoca el crecimiento del monto total de todo el capital social.

Se llama centralización del capital al aumento del volumen del capital por efecto de la unión o fusión de varios capitales ya existentes.

La centralización se produce a través de dos vías:

- a- *Por medio de las absorciones:* las que tienen lugar cuando, en el transcurso de la competencia, la ruina de algunos capitalistas provoca la absorción de sus capitales por otros capitalistas.
- b- *Por medio de las fusiones:* las que consisten en la integración de un grupo de capitales individuales en uno mayor; el que, por lo general, adquiere el carácter de sociedad anónima.

La centralización no supone un aumento simultáneo de la magnitud del capital social sino que, simplemente, su redistribución entre los mismos capitalistas. Sin embargo, al acelerar el proceso de conformación de empresas cada vez mayores, la *centralización* contribuye, activamente, a la intensificación del proceso de *concentración* y, por lo tanto, del crecimiento de todo el capital social.

El proceso de la concentración de las grandes empresas también acelera la centralización del capital social. Esto se debe a que, cuanto más fuertes se van haciendo las grandes empresas, más rápidamente van arruinando y desalojando de la competencia a las pequeñas.

Deducimos que:

La concentración y la centralización del capital son dos procesos recíprocos que se complementan mutuamente. Sin embargo, como el proceso de concentración constituye el principal medio para incrementar los niveles del capital social, éste adquiere una mayor importancia para el proceso del desarrollo productivo y económico de una sociedad.

a- Ventajas de las grandes empresas sobre las pequeñas

A medida que se desarrolla el capitalismo, la acción conjunta de los procesos de concentración y de centralización de los distintos capitales ocasiona una mayor *concentración de la producción* en un número cada vez más reducido de empresas gigantes. Estas empresas arruinan y absorben a las pequeñas debido a que poseen importantes ventajas sobre ellas. Entre esas ventajas, encontramos a las siguientes:

- 1) **Ventajas productivas.** Las grandes empresas poseen muchos más recursos que pueden ser invertidos en las áreas de *investigación y desarrollo* de nuevos productos y servicios, en el empleo de tecnologías más avanzadas, en la contratación de científicos, ingenieros y obreros altamente cualificados y en el desarrollo y la aplicación de nuevas formas, más eficientes, de organizar la producción. Como resultado de la aplicación de estas medidas, las grandes empresas consiguen elevar la productividad del trabajo de sus fábricas y reducir, con ello, a sus costos de producción (por unidad de producto), lo que les permite ocupar una posición más ventajosa en la competencia del mercado.
- 2) **Ventajas comerciales.** Las compras y ventas en grandes volúmenes reducen considerablemente los costos de la comercialización de las distintas mercancías. El

comercio "al por mayor" le permite a las grandes empresas reducir sus costos en la adquisición de sus insumos (equipos, materias primas y otros materiales) y en la distribución y comercialización de sus propias mercancías. Todo esto le permite a las grandes empresas ofrecer sus productos a precios más reducidos de lo que lo pueden hacer las empresas más pequeñas.

- 3) **Ventajas crediticias.** Generalmente, las grandes empresas disponen de abundantes fuentes de financiamiento. Los préstamos que obtienen las compañías grandes son otorgados, generalmente, en condiciones más favorables que los que logran obtener las empresas más pequeñas (en cuanto a intereses más bajos y plazos más largos). Esto se debe a que las empresas pequeñas son consideradas por los bancos como inversiones de "mayor riesgo" [porque corren el peligro de arruinarse más fácilmente]. Contradictoriamente, al no tener un fácil acceso al crédito, las empresas pequeñas disminuyen sus capacidades competitivas e incrementan, con ello, los riesgos de quedar arruinadas ante la competencia del gran capital.

Podemos concluir:



Como resultado de proceso de la acumulación capitalista surgen grandes empresas. La superioridad tecnológica, la mejor organización de los procesos productivos, la reducción en los gastos generales, la elevada productividad del trabajo y las mayores posibilidades de acceso al crédito, son algunas de las ventajas de las grandes empresas sobre las pequeñas, por lo que se aceleran los procesos de concentración y centralización del capital a niveles antes insospechados.

Hacia finales del siglo XIX y principios del XX, el desarrollo tecnológico y organizativo de la producción industrial en Europa y en los EE.UU. alcanzó niveles, hasta ese entonces, sin precedentes. Como consecuencia, para organizar y desarrollar a las grandes empresas sobre la base del nuevo desarrollo de las fuerzas productivas, se requerían de enormes inversiones que ya no estaban al alcance de capitales individuales, por lo tanto, se hizo necesario fusionar (centralizar) a los distintos capitales y crear nuevas compañías basadas en la *propiedad conjunta de diversos capitalistas* (como las sociedades comerciales y productivas, las sociedades anónimas, las sociedades en "comandita", etc.). De entre las distintas formas de asociación capitalista en la creación de nuevas compañías, la que más se ha destacado es la sociedad anónima, conocida, también, como corporación.

Conocemos los descubrimientos e inventos que desarrollaron las fuerzas productivas a finales del siglo XIX:

Los descubrimientos de nuevos métodos para la fundición de acero de Bessemer (1856) y de Martin y de la fabricación de ácido sulfúrico (1861) desarrollaron y abarataron la producción de la industria metalúrgica (principalmente, la de acero), lo que permitió inventar y desarrollar nuevas maquinarias. Por otra parte, la invención de generadores eléctricos de uso práctico (1867), de la turbina de vapor (1883-1885), del motor de combustión interna (1885-1886), de nuevas formas de transmitir la energía eléctrica a largas distancias (1891), del motor Diesel (1893) y de muchos otros inventos y descubrimientos transformaron radicalmente los sistemas tecnológicos y las formas de organizar el trabajo (taylorismo, fordismo) en las grandes empresas industriales de finales del siglo XIX.

c- La sociedad anónima o corporación

La sociedad anónima, conocida también como corporaciones, es la forma de organización predominante de las grandes empresas en los países capitalistas. El capital de estas empresas se forma mediante la venta de acciones y obligaciones financieras [deudas en forma de bonos, principalmente]. Quienes adquieren las acciones [los accionistas] se hacen socios de la sociedad anónima y los poseedores de los bonos y demás obligaciones financieras, se transforman en sus acreedores. Una de las principales ventajas de la sociedad anónima, en relación con los otros tipos de sociedades de negocios, consiste en que ésta posee una *responsabilidad limitada*; lo que significa que, en caso de quiebra o desintegración, los socios que la conforman sólo se obligan a responder financieramente ante sus acreedores hasta por el monto correspondiente al valor de sus acciones.

Conozco el origen de la sociedad anónima:

Las primeras sociedades anónimas se organizaron en el siglo XVI durante el período histórico en que tuvo lugar la *acumulación originaria de capital*; sin embargo, debido a su escaso número y a su poco aporte al total de la producción social, su incidencia económica fue poco importante hasta finales del siglo XIX. En ese entonces, la sociedad anónima llega a conformarse en la forma organizativa predominante de las grandes empresas capitalistas, especialmente en aquellos sectores económicos de baja velocidad de rotación del capital en donde, para formar una empresa, se requerían enormes inversiones, como, por ejemplo, en la industria pesada, la construcción de líneas férreas, etc.



En las sociedades capitalistas existen dos tipos de corporaciones: cerradas y abiertas. Las acciones de las corporaciones cerradas pertenecen a pequeños círculos empresariales o núcleos familiares y sus acciones no son puestas a la venta general (del público). Las acciones de las corporaciones abiertas, en cambio, se compran y se venden libremente en el mercado de acciones.

Aparentemente, las corporaciones abiertas constituyen una forma "democrática" de organización empresarial, ya que el poder para la toma de sus decisiones más importantes lo posee la Junta de Accionistas, conformada, en teoría, por todos los socios (accionistas) de la sociedad, cada uno de los cuales tiene derecho a un voto por cada acción que posee. Pero, como las juntas de accionistas no se reúnen con frecuencia ni logran reunir a todos los socios de una gran corporación, el poder real lo controlan pequeños grupos de inversionistas que poseen un número significativo de acciones [situación que, en la jerga empresarial, es conocida como "**paquete de control de las acciones**"], puesto que, en la práctica, son ellos los que nombran, en función de sus intereses económicos y personales, a los directores y funcionarios administrativos de esas empresas. Cuando estos grupos de grandes inversionistas están unidos por lazos familiares, son conocidos como oligarquías empresariales.

En general, son los directivos los que deciden cuándo y en que condiciones se distribuyen, entre los socios, las ganancias de las sociedades anónimas (las que resultan después de descontar, de los ingresos percibidos, los recursos monetarios y financieros que se destinan a reponer y a ampliar al capital en funciones, remunerar al personal y pagar los impuestos al Estado). La ganancia corporativa se distribuyen entre los distintos accionistas en forma de dividendos [un *dividendo* es la forma como se *divide* el total de la ganancia de acuerdo al número de acciones que posee cada uno de los socios integrantes de la sociedad].

Reflexiono sobre lo siguiente:

Desde un punto de vista formal, cualquier persona (incluso un trabajador) que adquiera, al menos una acción (de entre millones de ellas), llega a ser considerado como copropietario (socio accionista) de una sociedad anónima abierta. Esta situación ha sido aprovechada por algunos economistas para afirmar que las corporaciones constituyen la expresión moderna del llamado proceso de "*democratización del capital*", el que ha transformado al capital privado en un "*capital popular*". Sin embargo, el solo hecho de que los órganos de dirección de las corporaciones se encuentran dominados por un reducido grupo de grandes capitalistas, que las administran en función de sus ambiciones personales y financieras, desmiente tales afirmaciones. De hecho, en la actualidad, las sociedades anónimas son tan grandes, que el paquete de control de acciones puede ser controlado con la posesión de menos de un 10% del total de acciones. Esta situación ha permitido a los grandes grupos empresarial "*diversificar*" sus portafolios de acciones y extender su control económico a casi todas las empresas importantes de los más variados sectores económicos y productivos de la sociedad; con lo cual, también consiguen eliminar el "*riesgo empresarial*" de perder sus inversiones, pues, en caso de quiebra de alguna de sus empresas, todavía pueden conservar los capitales que han invertido en otras empresas.

Muchas veces, a los capitalistas que poseen el paquete de control de acciones de las sociedades anónimas (o sea, sus verdaderos dueños), les resulta ventajoso distribuir, entre sus obreros y empleados, un pequeño número de acciones. Generalmente, esto se realiza mediante un proceso que descuenta el valor de las acciones del salario de los empleados que están siendo "*beneficiados*" con ese procedimiento. A través de la distribución de acciones, los grandes capitalistas, no sólo consiguen fuentes "*gratuitas*" de inversión (acumulación), sino que, también, les hacen creer a sus trabajadores que son "*copropietarios*" de la empresa y que "*participan en la distribución de sus beneficios* [ganancia]", y que, por lo tanto, deben reforzar sus esfuerzos para incrementar los beneficios de la compañía. En la práctica, sin embargo, los verdaderos dueños de estas empresas son, como ya lo hemos podido constatar, los capitalistas que ejercen el control real sobre la compañía. Por otra parte, la "*participación*" en las ganancias sólo constituye una parte de la plusvalía que ya ha sido generada por los mismos obreros y que es retomada a éstos a cambio de una mayor intensidad del trabajo y o del incremento de la productividad del trabajo que pueda resultar de su "*compromiso*" y de la lealtad que estos demuestran para con los directivos de la corporación.

La sociedad anónima recibe ese nombre porque los nombres de sus accionistas permanecen ocultos. En términos legales, la sociedad anónima es una "persona jurídica". Investigue en un diccionario, en la enciclopedia, manuales jurídicos, con un abogado, etc., el significado de la "personalidad jurídica" de las sociedades. Explíquelo, desde el punto de vista de la sociedad anónima, en su texto paralelo.

c- Función del crédito bancario en el proceso de la acumulación del capital

Con el amplio desarrollo de las relaciones mercantiles de la sociedad capitalista desarrollada, la mayor parte de las transacciones comerciales se realizan al crédito. *El crédito (o préstamo) constituye una forma de pago diferido en el tiempo a través de la cual se pueden obtener bienes y servicios sin que medie una retribución monetaria inmediata.* En la sociedad capitalista, existen tres tipos de créditos:

- 1) *Crédito al consumidor:* el que se concede para la adquisición de un determinado número de mercancías destinadas al consumo personal de individuos particulares (para adquirir bienes de uso cotidiano, no productivo).
- 2) *Crédito comercial:* es aquel que es concedido por los proveedores de medios de producción a los capitalistas productores o de éstos a sus distribuidores comerciales (tanto mayoristas como minoristas). Generalmente, este tipo de crédito se concede en una forma mercantil, es decir, que el crédito consiste en la entrega inmediata de un número determinado de mercancías, las que serán pagadas al término de un plazo previamente convenido.

- 3) **Crédito bancario:** que consiste en los préstamos monetarios que los bancos otorgan a sus clientes.

Los bancos son instituciones crediticias y financieras, cuyas funciones principales consisten en acumular recursos monetarios ociosos (operaciones pasivas) y concederlos, en calidad de préstamos, a las personas o empresas que, con carácter transitorio, están necesitadas de dinero (operaciones activas).

Los bancos privados surgieron como empresas capitalistas, en donde, los capitalistas industriales acumulaban parte de su capital monetario. Por lo tanto, los bancos captan y movilizan dinero que no les pertenece. La principal fuente de recursos monetarios de los bancos lo constituyen los recursos monetarios que, temporalmente, se encuentran liberados del proceso de rotación del capital industrial (por ejemplo, en forma de fondos de amortización, ganancias aún no distribuidas, etc.). Al mismo tiempo, la expansión y crecimiento de las empresas capitalistas requiere de grandes inversiones que, generalmente, son adquiridas de los bancos en concepto de préstamos. Esto se debe a que, en el capitalismo desarrollado, se presenta una situación en la que, mientras unos capitalistas cuentan con grandes excedentes monetarios temporalmente inactivos, otros, en cambio, se encuentran requeridos de fuentes externas de financiamiento para sus nuevas inversiones.

De esta manera, los recursos monetarios que se encuentran temporalmente inactivos en los bancos, son utilizados por éstos para otorgar préstamos a otros capitalistas que se encuentran requeridos de mayores cantidades de dinero para sus nuevas inversiones. Para crecer y atraer un mayor número de depósitos, los bancos pagan a sus ahorrantes un determinado interés. Por otra parte, los bancos cobran a todos aquellos a quienes conceden préstamos un tipo (tasa) de interés más alto que el que le otorgan a sus depositantes. La diferencia entre el tipo de interés cobrado y el pagado constituye la **ganancia bancaria**.

La tasa de interés, o interés, constituye el precio por el uso de la cantidad de dinero que ha sido recibida en calidad de préstamo por un período determinado de tiempo.

En principio, la tasa de interés se determina como la diferencia porcentual entre la cantidad prestada y lo que debe ser pagado después de un cierto periodo de tiempo y que es expresada en porcentaje.

Analicemos el siguiente ejemplo:

Si se prestan \$100 y, al cabo de un año, se pagan \$105, entonces, la tasa de interés, será:

$\frac{\text{suma prestada} - \text{suma pagada}}{\text{suma prestada}} \times 100\%;$	$\frac{\$105 - \$100}{\$100} = 0,05 \times 100\% = 5\%$
suma prestada	\$100

En la realidad capitalista, el interés [o tasa de interés] representa al precio por el uso del capital de préstamo y se establece en relación con la oferta y la demanda del dinero que esté disponible en forma de préstamo.

De esta manera, el dinero de préstamo actúa como una forma de capital que se conoce como capital de crédito.

El capital de crédito es una forma monetaria del capital industrial que rinde un interés.

Cuando los capitalistas obtienen préstamos para la ampliación de sus inversiones, éstos ya no pueden recibir toda la ganancia generada en sus empresas. Esto se debe a que, una parte de la misma, es cedida a los banqueros capitalistas en forma del interés pagado por el uso de los préstamos. De esta manera, la ganancia se divide en dos partes: en "renta o ingresos empresariales" y en "interés bancario".

Es necesario señalar que el interés bancario constituye una parte de la tasa media de ganancia, por lo que debe ser, en términos generales, más baja que ésta; ya que, de lo contrario, los capitalistas industriales no tomarían más préstamos para realizar las nuevas inversiones.

Al hacer disponible el capital que, de otra forma, permanecería temporalmente inactivo, la actividad bancaria dinamiza y contribuye grandemente a acelerar el proceso de la acumulación capitalista. A medida que se desarrolla el capitalismo, el crédito bancario se transforma en un medio que acelera considerablemente la centralización y la acumulación del capital social. Con respecto a lo anterior, Marx escribe que, en un principio, el crédito "...se desliza e insinúa... como un tímido auxiliar de la acumulación, atrayendo y aglutinando en manos de capitalistas individuales o asociados, por medio de una red de hilos invisibles, el dinero que se encontraba diseminado en grandes o pequeñas masas por la superficie de la sociedad; hasta que, de pronto, se revela como un arma nueva y temible en el campo de batalla de la competencia y acaba por convertirse en un gigantesco mecanismo social de centralización de capitales".

Reflexiono sobre lo siguiente:



La moderna producción capital no puede funcionar adecuadamente sin un sistema crediticio desarrollado (conformado por un sistema especializado de bancos). Los sistemas bancarios modernos concentran, en unos pocos bancos privados, el capital social de todas las ramas de la producción. De esta manera, los mecanismos que se utilizan para fijar los niveles del interés bancario ejercen una fuerte influencia en el crecimiento o en el descenso, tanto en los niveles de la inversión general, como en el crecimiento o descenso de la inversión en las distintas empresas y sectores económicos de la sociedad capitalista. Por esto, con bastante frecuencia, el Estado capitalista ejerce cierta regulación en la formación de la tasa del interés bancario. La actividad reguladora del Estado se acrecienta en los casos en los que el mismo Estado contrae grandes cantidades de préstamos privados del sector bancario.

Sinteticemos:

La acumulación del capital se produce a través de los fenómenos conocidos como la concentración y la centralización del capital. La concentración resulta de la reinversión productiva de una parte de la plusvalía obtenida. La centralización se produce como resultado de las fusiones entre distintas empresas, o bien, por medio de la absorción de empresas pequeñas por otras, más grandes. Las grandes empresas vencen y absorben a las pequeñas debido a que poseen ventajas productivas, comerciales y crediticias. Cuando, producto del desarrollo tecnológico, las necesidades de inversión resultan ser tan grandes que, aún a las empresas grandes no les resultaba factible o rentable, adquieren gran desarrollo las sociedades anónimas o corporaciones. El proceso de acumulación también se aceleró como consecuencia del desarrollo del sistema bancario, el que permitió poner a la disposición de los industriales enormes cantidades de dinero en concepto de préstamos bancarios a cambio de un interés.

Actividades de autoaprendizaje No 2

1. ¿Qué es la reproducción? ¿Cuáles son los tipos de reproducción? Defino brevemente cada uno de ellos.
2. Explico la forma en que se reproducen las relaciones capitalistas de producción en cada ciclo productivo.
3. ¿Cómo se producen la concentración y la centralización del capital?

4. ¿Qué son los bancos y cuál es su importancia en el proceso de la acumulación capitalista? Comparo mis respuestas con las propuestas al final de esta unidad autoformativa.

Nota: Me retroalimentó, si es necesario, haciendo un nuevo estudio.

3. Esencia y formas de monopolio

Con el desarrollo del crédito bancario y la conformación de enormes sociedades anónimas, los procesos de concentración y de centralización del capital se aceleraron a niveles tan elevados que, a finales del siglo XIX e inicios del XX, en la mayoría de los sectores productivos, muchas empresas eliminaron por completo a sus competidores y se transformaron en monopolios. De esta manera, el sistema económico de la libre competencia capitalista fue sustituido por su contrario: *el monopolio*.

a- El monopolio

Existe un monopolio cuando una sola empresa concentra la producción de un tipo o línea de mercancías para las cuales no existen sustitutos cercanos (artículos por lo que se pueda fácilmente sustituir o reemplazar), por lo cual posee la posibilidad de imponer precios muy altos con el fin de obtener ganancias muy elevadas (monopólicas).

Las principales características de los monopolios, son:

- 1) El monopolio es la única empresa que provee una mercancía específica.
- 2) La mercancía producida por el monopolista es "única", por cuanto, en el mercado, no se cuenta con otros productos por los que pueda ser reemplazada. De esta manera, al comprador sólo le queda la alternativa de comprar la mercancía del monopolista o prescindir del producto.
- 3) Como el monopolio es el único productor, éste es capaz de imponer, unilateralmente, el precio que mejor le convenga. El monopolio puede controlar los precios de sus mercancías porque éste controla la cantidad total de la mercancía que es ofrecida en el mercado.
- 4) El monopolio está, generalmente, protegido por "*barreras de entrada*" que consisten en una serie de limitación y obstáculos que impiden la entrada de nuevos competidores a su sector económico. Las barreras de entrada pueden ser de carácter económico (por ejemplo, cuando se requieren "fabulosas" cantidades de inversión para iniciarse en el negocio), legales (el producto puede estar protegido por una patente o por un derecho exclusivo de producción), tecnológicas (sólo el productor conoce el proceso de elaborar el producto), etc.

El poder económico de los monopolios se manifiesta, principalmente, por el hecho de que, al poder regular la cantidad de la mercancía que producen (la que constituye la única oferta disponible en el mercado), los monopolios poseen la capacidad de imponer, de una forma unilateral, un precio muy elevado por sus mercancías; lo que, a su vez, les permite obtener *ganancias monopólicas*.

Se llama precio de monopolio (o precio monopólico), al precio, extremadamente elevado, que es fijado, en forma unilateral, por los monopolios.

Se llama ganancia de monopolio (o ganancia monopolística) a la ganancia extraordinaria que obtienen los monopolios al vender sus productos a precio de monopolio.

b- El oligopolio

El oligopolio es una variante, más común, del dominio monopolístico que tiene lugar, cuando, como resultado de la extrema concentración y centralización de capitales, quedan ya muy pocas empresas en el mercado y los empresarios se encuentran ante una difícil disyuntiva: pueden enfascarse en una desgastante y arriesgada competencia para eliminar por completo a sus oponentes, o bien, pueden llegar a acuerdos conjuntos que les permita diseñar estrategias productivas y comerciales que les sean favorables a todos ellos. En el primer caso, los empresarios tendrían que asumir grandes riesgos (ellos mismos pueden terminar arruinados), realizar enormes gastos (los que les disminuirían sus ganancias); por lo que la segunda alternativa resulta ser, casi siempre, la más aceptada y difundida. Por esta razón, se organizan una serie de asociaciones, uniones, convenios, contratos, etc., a través de los cuales, se fijan los niveles de la actividad productiva y se traza una estrategia comercial conjunta (la que, entre otras cosas, incluye a la fijación de los precios y las condiciones de venta, sus políticas de adquisición de materias primas y materiales, la regulación de sus políticas salariales, etc.).

El oligopolio es una forma de asociación monopolística por la cual unas cuantas empresas grandes, que producen los mismos tipos de mercancías, dominan el mercado.

Reflexiono sobre lo siguiente:

En las condiciones del mercado de libre competencia no era posible que todos los productores se pusieran de acuerdo y trazaran estrategias conjuntas sobre sus actividades productivas y comerciales. Esto se debía, en gran parte, a la existencia de una gran cantidad de empresas que poseían intereses muy variados y que diferían en tantos aspectos que, una unión que definiera estrategias conjuntas para todas ellas resultaba, prácticamente, imposible. Tampoco existía, en la mayoría de los casos, ninguna empresa con una superioridad tan vasta en su rama productiva que les impusiera sus condiciones comerciales a las otras, por lo que, la competencia entre todas estas empresas era inevitable.

Sin embargo, a inicios del siglo XX, en la mayoría de las ramas más importantes de la economía de los países desarrollados, la mayor parte de la producción quedó concentrada en las manos de una o de unas pocas corporaciones gigantes; esto creó las condiciones para el dominio o para el acuerdo entre todas ellas. Estos acuerdos les garantizan, a estas compañías, el control absoluto de las condiciones productivas y comerciales de sus respectivas ramas, lo que les permite, a su vez, incrementar al máximo sus ganancias.

TABLA 4: Índices de concentración en la industria de los EE.UU. (Fuente: Adaptado de McConnell y Brue, datos de 1987)

Industria	%*	Industria	%*	Industria	%*
Goma de mascar	96	Cobre primario	87	Turbinas de generadoras	80
Lavadoras	93	Cereales de desayuno	87	Productos de yeso	75
Cigarrillos	92	Cervezas y bebidas de malta	87	Aluminio primario	74
Bombillos	91	Neveras y congeladores	85	Aviación	72
Vehículos de motor	90	Tarjetas de felicitaciones	85	Llantas y neumáticos	69
Munición para armas	88	vidrio plano	82	Aspiradoras	69

%*: Porcentaje de la producción de la rama de la industria respectiva y elaborado para las 4 empresas más grandes de la misma.

c- Formas de asociación del oligopolio

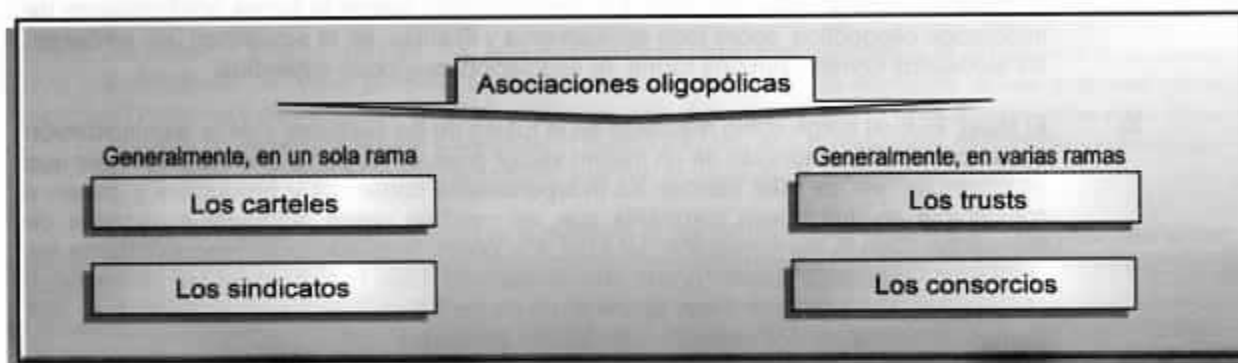
Para proteger a sus respectivos intereses, los oligopolios suelen establecer una serie de convenios entre sus empresas para la conformación de distintos tipos de asociaciones que les permiten encontrar formas de cooperación productiva y comercial. Entre las principales formas de asociaciones oligopólicas se cuentan: los carteles, los sindicatos, los trusts, los consorcios y los conglomerados.

- 1) **El cartel:** Es una asociación de empresas de una misma rama productiva en la que sus empresas integrantes, manteniendo su propia autonomía, establecen convenios sobre precios, fuentes de aprovisionamiento de materias primas, cuotas de producción y de distribución de la misma, etc. El objetivo del cartel, al igual que el de cualquier otra forma de agrupación monopolista, es la obtención de la ganancia monopolista y el afianzamiento de sus posiciones ante otras ramas o sectores productivos.
Los carteles constituyen la forma más simple y antigua de asociación oligopólica. Estos tuvieron su origen en Alemania en la segunda mitad del siglo XIX; pero, con posterioridad se extendieron a otros países, de manera que, a inicios del siglo XX, llegaron, incluso, a conformarse carteles entre productores de distintos países. De esta manera, hasta antes de la Primera Guerra Mundial, los carteles constituyeron la principal forma de asociación oligopólica internacional.
- 2) **El sindicato.** Es una forma de asociación conformada por empresas de una misma rama de la producción que conservan, cada una de ellas, su propia identidad jurídica y autonomía administrativa, pero que unifican sus actividades comerciales mediante la conformación de una oficina central del sindicato, conocida, generalmente, como casa matriz. La casa matriz del sindicato se encarga de fijar las cuotas de producción de sus afiliados y de concentrar la distribución y comercialización de las mercancías a precios de monopolio. Muchas veces, la casa matriz del sindicato también se encarga de los procesos de adquisición y abastecimiento de las materias primas y materiales que utilizan sus empresas afiliadas. De esta manera, las empresas afiliadas pueden negociar y obtener precios más bajos por sus insumos y reducir, con ello, sus costos de producción.
Durante la primera mitad del siglo XX, los sindicatos fueron la forma predominante de asociación oligopólica, sobre todo en Alemania y Francia; en la actualidad, sin embargo, los sindicatos constituyen una forma de asociación muy poco extendida.
- 3) **El trust:** El trust surge como resultado de la fusión de los capitales y de la administración de las principales empresas de un mismo sector productivo, por lo que las empresas que se organizan en un trust pierden su independencia comercial y productiva y pasan a constituirse en una nueva compañía que, en muchos casos, adquiere el carácter de monopolio. Con la conformación del trust, los capitalistas que eran propietarios de las empresas originales pasan a ser accionistas de una nueva sociedad anónima o corporación. Los primeros trusts aparecieron en los EE.UU. en los años 90 del siglo XIX y luego se extendieron al resto de los países capitalistas.
Desde los años veinte del siglo XX, los trusts iniciaron un proceso conocido como **integración productiva**, por el cual fueron incorporando, mediante la compra o la absorción de sus capitales, a otras empresas más pequeñas que complementan al proceso productivo y tecnológico del trust. Es así como, la empresa principal del trust, se constituye en la compañía matriz que controla a las empresas "subordinadas" que complementan su ciclo productivo. De esta manera, el trust unifica a toda la actividad productiva de un sector económico específico; por ejemplo, la extracción de carbón y de metales, la fundición de los mismos, y la fabricación de maquinaria. Tal concentración de empresas alrededor del trust elimina la mediación de los proveedores, acelera el ciclo del capital, aumenta la

magnitud de la ganancia e incrementa el poder económico de sus dueños.

- 4) **El consorcio:** Es una forma más compleja de asociación oligopólica que surge, principalmente, como resultado de las leyes antimonopolio que impiden, en la mayoría de los países desarrollados, el total dominio de un sector económico por parte de una única empresa. Los consorcios se organizan mediante un proceso de acumulación y de la ampliación de la actividad económica de las empresas que se conoce como diversificación. *La diversificación consiste en la penetración, por una determinada corporación, a nuevos mercados y sectores productivos que ya no están directamente relacionados a su actividad principal original.* La diversificación tiene lugar, tanto a través de la concentración de capitales (nuevas inversiones), como por su centralización (compras de las acciones de otras corporaciones). Los consorcios constituyen, entonces, corporaciones gigantes que están constituidas por un sinnúmero de empresas de las más variadas ramas de la producción social. En principio, muchas de las empresas que conforman al consorcio se consideran "independientes", pero, en realidad, están supeditadas a una compañía principal, la que ejerce el control sobre ellas mediante la posesión del llamado "paquete de control de las acciones" de las demás empresas del consorcio. Por esto, los capitalistas que dominan a la junta directiva del consorcio ejercen, en una forma encubierta, el control y la dirección de la misma en función de sus propios intereses. La diversificación de los consorcios les asegura un mejor control sobre las condiciones generales de los mercados que dominan, les permite trasladarse más rápidamente de sectores menos rentables a los de mayor rentabilidad y sostener campañas publicitarias unificadas y menos costosas. Por otra parte, al concentrar mayores niveles de ingresos y ganancias, los consorcios pueden destinar más recursos a la investigación y al desarrollo de nuevos productos, etc. Todas estas ventajas, sumadas a la posibilidad de evitar las regulaciones antimonopólicas, han contribuido a que los consorcios se transformen en la forma más utilizada de asociación oligopólica.

FIGURA 2. Las asociaciones oligopólicas



Conozco algunos ejemplos del dominio de las asociaciones oligopólicas en sus respectivas ramas de origen.

Entre las grandes corporaciones que dominan a la industria petrolera de los EE.UU., se encuentran ExxonMobil Corporation (la tercer compañía más rentable del mundo y la segunda de los EE.UU. en el 2001), Texaco y Gulf Oil. En la industria metalúrgica de los EE.UU. domina un cartel conformado por la United States Steel, la Bethlehem Steel, la Republic Steel y la Armco Steel. En la industria electrotécnica, dominan la General Electric (la novena compañía más rentable en el 2001) y la Westinghouse Electric. La industria

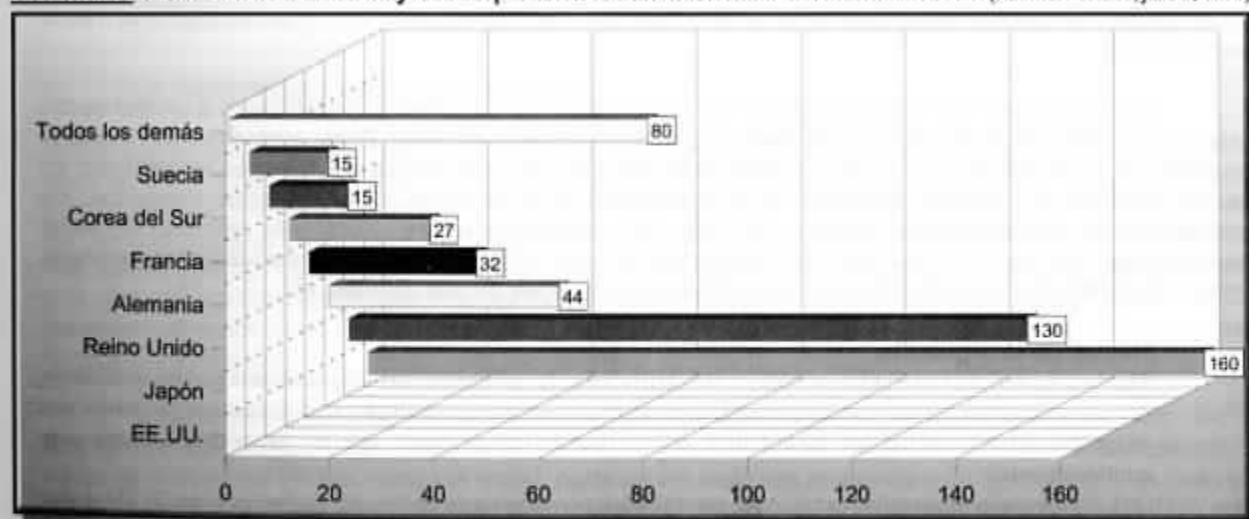
química se halla en manos de unas cuantas corporaciones gigantes: Du Pont, Procter and Gamble y Union Carbide. En Alemania, el 60% de la producción química se encuentra en manos de tres corporaciones gigantes: Farbwerke Höchst, Farbenfabriken Bayer y BASF AG. Tres consorcios en la industria electrónica y cinco en la metalúrgica controlan cerca de 3/4 de la producción de sus respectivas ramas. En el Reino Unido, la industria química está dominada por Shell Chemicals e Imperial Chemical Industries; Unilever lidera al sector alimenticio y de los perfumes; y, en el sector de la construcción de maquinaria, predomina la gigantesca English Electric.

Recuerdo lo siguiente

Como el objetivo de las asociaciones oligopólicas es el de definir y establecer políticas conjuntas que les permita fijar un precio monopolístico y obtener, así, ganancias de monopolio, en la práctica, estas asociaciones actúan (en lo fundamental) como monopolios. Es por eso que, a continuación, usaremos indistintamente los términos de monopolio y de oligopolio.

A los monopolios y a las asociaciones oligopólicas modernas les caracteriza una lucha activa no sólo por el incremento sostenible de sus ganancias en el mercado interno de sus países de origen, sino que, también, por su expansión a los mercados externos a través de la exportación de sus mercancías y de la creación de empresas filiales (sucursales) en otros países. Después de la Segunda Guerra Mundial y hasta nuestros días, el proceso de internacionalización de la actividad productiva y comercial de los monopolios y sus diferentes asociaciones se ha venido incrementando en gran escala. Esto ha dado lugar a que, a estas grandes corporaciones, se les califique como empresas o corporaciones **transnacionales** (cuyo capital proviene de un determinado país sede) o **multinacionales** (si su capital proviene de varios países), como en el caso de la corporación Royal Dutch/Shell Group (de capital británico y holandés), la DaimlerChrysler (alemán y americano), etc. La actividad de las transnacionales tiene una gran incidencia en la economía mundial, ya en los años ochenta del siglo XX, las transnacionales habían logrado acaparar al 40% de la producción industrial, el 60% del comercio exterior y cerca del 80% de la tecnología que se producen en el ámbito mundial.

GRÁFICO 1. Procedencia de las mayores corporaciones transnacionales del mundo en 1993. (Fuente: Fortune, julio 7, 1994).



d- Correlación entre los monopolios y la competencia capitalista

El surgimiento de los monopolios y los oligopolios se produjo como un resultado de la agudización del proceso de la competencia y que concluyó con el control absoluto, ejercido por una o unas pocas empresas,

sobre uno o varios sectores productivos. Los monopolios constituyen, entonces, lo contrario de la libre competencia. Sin embargo, la presencia de los monopolios no implica, necesariamente, la supresión absoluta de la competencia capitalista, lo que hace es cambiar y profundizar las formas en las que ésta se lleva a cabo.

Actualmente, la lucha competitiva se desarrolla entre corporaciones de una misma rama, entre corporaciones de distintas ramas, entre corporaciones locales e internacionales, entre asociaciones oligopólicas con los sectores no monopolizados y las pequeñas industrias que aún subsisten, etc. Por otra parte, las estrategias competitivas, que trazan las modernas corporaciones no se reducen, exclusivamente, a sus políticas de precios (como lo había sido en los primeros tiempos del capitalismo), sino que, además, desarrollan estrategias basadas en la calidad y en la diversidad de los productos que fabrican, así como el incremento de las campañas publicitarias (para crear una "imagen adecuada de su producto"), los servicios que ofrecen a sus clientes (como la asistencia técnica, reparaciones gratuitas, etc.), la continua introducción de innovaciones, etc. El desarrollo de nuevas estrategias de mercado, es una consecuencia objetiva del hecho de que, para mantener su posición dominante, el monopolio debe mantenerse competitivo.

La existencia de la unidad contradictoria existente entre la libre competencia y el monopolio fue prevista, aún antes de la aparición de los verdaderos monopolios, por Karl Marx, quien escribió lo siguiente:

"En la vida práctica no encontramos sólo a la competencia o al monopolio, sino al antagonismo entre lo uno y el otro, y cuya síntesis no es una fórmula, sino un movimiento. La competencia engendra al monopolio, el monopolio engendra la competencia. Los monopolistas compiten entre sí, los competidores pasan a ser los monopolistas. La síntesis consiste en que el monopolio no puede mantenerse sino librando continuamente la lucha de la competencia".

Como hemos visto, el monopolio es lo contrario de la libre competencia. Sin embargo, como no existen sistemas económicos en estado "puro" (ni competencia ni monopolios absolutos), el predominio de los monopolios y los oligopolios se limita a aquellos sectores más relevantes y rentables de la producción social de los países de capitalismo desarrollado; por lo que éstos no eliminan a la libre competencia, sólo la restringen a aquellas ramas y sectores productivos que les resultan poco atractivos debido a su menor rentabilidad.

Las empresas que no forman parte de alguna de las asociaciones oligopólicas (o a un monopolio específico) son conocidas como **"outsiders"** (del inglés forastero, extraño). Estas empresas son bastante numerosas en aquellos sectores económicos que, por sus mayores riesgos y/o menores rentabilidad, no se caracterizan por niveles elevados de la concentración de la producción. En estos mercados, los capitalistas no monopolizados cuentan con algunas ventajas relativas, como, por ejemplo, un mejor conocimiento del mercado local, su mayor proximidad a éste, atención altamente especializada o personal, mayor adaptabilidad a los cambios en los gustos y preferencias de sus clientes, etc.

Recuerdo lo siguiente:

Muchos monopolios extienden su poder e influencia sobre las empresas outsiders mediante la monopolización del conocimiento y de las nuevas tecnologías mediante el sistema de patentes y franquicias que las convierten en propiedad privada de los monopolios por un tiempo determinado que es, generalmente, renovado continuamente.

- ☐ Las **patentes** son derechos exclusivos, garantizados por un periodo de tiempo, que se les concede al creador de un producto o procedimiento, para hacer uso exclusivo de éste, o bien ceder ese derecho a tercero (bajo sus propias condiciones) a cambio de ciertas regalías (royalties).
- ☐ Las **franquicias** (franchise) es el derecho a usar el nombre y la tecnología desarrolladas por una gran corporación.
- ☐ Las **regalías** (royalties) constituyen las condiciones y la cantidad de dinero que paga una compañía o

sucursal de la casa matriz o propietaria de una marca por el uso de sus patentes y/o franquicias.

En este punto, es necesario remarcar que los monopolios no siempre están interesados en la supresión de las empresas pequeñas y medianas. El desarrollo tecnológico y la gran cantidad de servicios que demandan los mercados modernos han creado las condiciones para una más amplia y diversa división y especialización de los procesos productivos (por ejemplo, en la industria automotriz, muchas de las partes y componentes de los automóviles que ensamblan las grandes corporaciones son elaboradas por otras empresas mucho más pequeñas). De esta manera, para ofrecer una mayor variedad de opciones a sus clientes, las modernas corporaciones subcontratan, la elaboración de partes o la realización de procesos auxiliares de producción, a empresas independientes que, al ser más pequeñas, poseen una mayor capacidad para adaptarse a los cambios del mercado [no tienen que hacer grandes reorganizaciones de sus procesos productivos]. A pesar de que las empresas pequeñas son beneficiadas con estos arreglos y contratos, en realidad, pasan a depender (casi exclusivamente) de los pedidos de las grandes corporaciones que las utilizan para estabilizar sus ciclos productivos.

Reflexiono sobre lo siguiente:

Cuando la situación económica les es favorable y la demanda de sus productos es elevada, los monopolios permiten y fomentan la proliferación de las pequeñas compañías, lo que les permite aumentar su oferta y responder rápidamente al incremento de la demanda de sus productos. Pero, cuando la situación se torna desfavorable, los monopolios reducen o eliminan sus pedidos, lo que deja en la indefensión a las pequeñas compañías y las condena, casi siempre, a la ruina definitiva. De esta manera, el monopolio puede operar normalmente aún ante los continuos vaivenes del mercado sin necesidad de hacer nuevas inversiones y sin tener que asumir los riesgos respectivos.

Concluimos

La existencia de numerosas empresas capitalistas que se encuentran fuera de las asociaciones monopolísticas y oligopólicas crea una situación de competencia, aún en el seno de las economías dominadas por los grandes monopolios, esta competencia puede ocurrir entre los distintos monopolios que buscan aumentar sus ganancias monopolísticas, entre monopolios y pequeñas y medianas industrias conocidas como outsiders, o entre los mismos outsiders.

a- La conformación del capital financiero

Desde sus inicios, la función tradicional de los bancos, que consistía en la canalización de los ahorros y de otros recursos financieros hacia las nuevas inversiones productivas, aceleró el proceso de acumulación general de capitales en la industria. Por lo que, a finales del siglo XIX y como resultado del surgimiento de las grandes corporaciones, éstas comenzaron a demandar grandes recursos monetarios a plazos cada vez más largos que los bancos pequeños no estaban en condiciones de proporcionar. Esta situación aceleró el proceso de concentración (absorciones de bancos más pequeños) y de centralización de los bancos (la fusión de varios de ellos) que dieron origen a los grandes monopolios y asociaciones bancarias (carteles, sindicatos, trusts, etc.).

A partir del surgimiento de los monopolios y de las asociaciones (corporaciones) bancarias, éstos empezaron a establecer una serie de alianzas estratégicas con los monopolios industriales. Esto se debió a que, al concentrar en sus manos la mayor parte de los recursos monetarios de la sociedad, las nuevas corporaciones bancarias adquirieron el poder de facilitar o de dificultar el otorgamiento de los créditos que requerían los monopolios industriales y de influir, de esta manera, en las decisiones de inversión de éstos últimos. Sin embargo, las corporaciones bancarias no se limitaron al otorgamiento de créditos a las corporaciones industriales, sino que, también empezaron a invertir en empresas industriales convirtiéndose, así, en copropietarios de esas empresas. Por su parte, los industriales también adquirieron acciones de las corporaciones bancarias, por lo que las diferencias e intereses entre ellos se fusionaron

y se entremezclaron, dando origen, así, a lo que ahora conocemos como el *capital financiero*.

El capital financiero es el resultado de la fusión, mediante la compraventa recíproca de acciones, del capital bancario con el industrial.

Generalmente, la acumulación de los capitales financieros quedó limitada a un círculo muy reducido de unas cuantas familias que, mediante el manejo de los *paquetes de control de acciones*, llegan a controlar una masa significativa del capital social. Es así como estas familias llegan a concentrar un gran poder económico y político en sus países de origen, por lo que son conocidas como **oligarquías financieras**. Estas familias utilizan su poder para nombrar, a su conveniencia, a sus representantes ante las distintas juntas directivas, acceder a la información confidencial, y para emitir toda una serie de acciones privilegiadas (preferente, fundadoras, con voto múltiple, etc.) que otorgan concesiones y dividendos adicionales a los que reciben los poseedores de las acciones "ordinarias" que son emitidas para el público en general; los grandes magnates financieros reciben, además, dietas, bonos y toda una serie de prebendas adicionales.

Conozco las oligarquías financieras tradicionales en los EE.UU., Gran Bretaña y Francia:



En EE.UU., los representantes más renombrados de la oligarquía financiera tradicional son los Rockefeller, los Morgan, los Ford, los Mellon, los Vanderbilts, los Du Pont, los Getty, los Hunt, los Hughs, los Du Pont, y otros. Fortunas más recientes son las de los descendientes de Sam Walton (fundador de la cadena Wal-Mart, la corporación con más ingresos en el 2001) y Beverly Kroc (McDonald's) Wrigley, etc.; entre los "nuevos ricos", que ya han empezado a diversificarse, están: William Gates, Philip Knight (Nike) y otros. La oligarquía financiera inglesa proceden, principalmente, del capital proveniente del sector bancario perteneciente a las familias de los Rothschild, los Lazard, los Baring, los Schroeder, los Samuel, etc. Entre las familias de los magnates financieros más importantes de Francia, se cuentan a los Vandel, los Michelin, los Schneider, los Leblanc, los Dollfuss, los Köchlin, los Bussac y otros.

f- El inicio de la exportación de capitales

Con la formación de los grandes capitales financieros, los magnates financieros acumulan inmensas cantidades de capital monetario provenientes de la ganancia extraordinaria (monopólica, en muchos casos). Sin embargo, la existencia de importantes sectores económicos dominados por los oligopolios, dificulta la utilización suficientemente rentable de la inversión de nuevos capitales en los países desarrollados. Esto se debe a que, para evitar la reducción de sus ganancias, los oligopolios impiden la penetración de nuevos capitales provenientes de otros sectores económicos. Con frecuencia, los mismos oligopolios evitan realizar nuevas inversiones en sus ramas respectivas debido a que, al aumentar la producción y venta de sus mercancías, se produce una disminución de sus precios y, con ello, se reducen también sus ganancias [monopólicas].

De esta manera, a partir del siglo XX, cuando se consolida la dominación de los oligopolios en los principales países desarrollados, se genera un "*sobranante relativo de capital monetario*", lo que motiva a sus poseedores a exportarlo. Es necesario señalar que ese sobrante es relativo porque, *aunque ese capital bien podría ser colocado a lo interno de las economías de sus países de origen, los magnates financieros no lo hacen porque su inversión no les generaría la rentabilidad deseada.*

La exportación de capitales se efectúa bajo dos formas fundamentales: las inversiones productivas y la concesión de préstamos internacionales.

- 1) **Las inversiones productivas.** Estas se realizan mediante la creación de filiales de las empresas transnacionales, la fundación de nuevas empresas (industriales, agrícolas, comerciales o de cualquier otro género) y la creación de empresas mixtas con participación de capitales tanto nacionales como extranjeros. En todos estos casos, el capital exportado reviste una forma empresarial y reporta a su propietario una ganancia empresarial que es retornada al país en el que se origina la inversión. Entre los distintos factores que contribuyen a la inversión de capitales productivos en otros países, se cuentan los siguientes:
 - a) *Las diferencias nacionales en la magnitud de la tasa media de ganancia.* Las naciones que poseen una composición orgánica del capital más elevada pueden aumentar su rentabilidad invirtiendo sus capitales en otros países en donde la composición orgánica es menor; esto se debe a que, en éstos últimos, la tasa de ganancia es, correspondientemente, mayor. Esta situación se hace más evidente cuando se comparan las diferencias nacionales en el nivel de los salarios [la que se estudió en la primera unidad autoformativa]. A los inversionistas provenientes de un país en el que el nivel de los salarios es mayor les resulta más ventajoso exportar sus capitales a aquellas otras naciones en donde los salarios sean menores, pues, de esa manera, pueden obtener una ganancia extraordinaria.
 - b) *La desigualdad en el desarrollo de las fuerzas productivas.* Como las corporaciones provenientes de los países desarrollados poseen niveles de desarrollo tecnológico y organizativos más elevados de los que disponen las empresas de las naciones menos desarrolladas. Aquellas pueden exportar sus capitales con altas posibilidades de desplazar a las compañías locales e incrementar, con ello, sus niveles de rentabilidad.
 - c) *Los incentivos a la inversión extranjera y las barreras comerciales a las importaciones.* En ciertas ocasiones, muchos países ponen muchas trabas a sus importaciones (a través de las cuotas y de las barreras aduaneras), por lo que, en esas circunstancias, a muchas corporaciones transnacionales les resulta más ventajoso instalar sus propias fábricas en esos países que continuar exportando sus mercancías desde sus países de origen. Esta situación les permite a las compañías transnacionales disminuir sus costos de transporte, el pago de los respectivos aranceles, etc. En la actualidad, sin embargo, muchos países se muestran muy receptivos a la inversión extranjera y crean políticas de fomento y de atracción a esas inversiones, situación que se ve reforzada por los procesos de integración comercial en el ámbito regional y mundial (como, por ejemplo, el ALCA, el MERCOSUR, la Comunidad Económica Europea, etc.).
- 4) **La concesión de préstamos.** Cuando el exportador de capitales no realiza inversiones en el extranjero, sino que facilita temporalmente su capital monetario a empresarios o gobiernos en el extranjero a cambio del cobro de un interés, el capital exportado adquiere la forma de préstamo. En la actualidad, es común no sólo los préstamos entre bancos y empresas privadas, sino que, también, entre gobiernos. En estos casos, los préstamos monetarios no abandonan su país de origen, sino que se depositan en una cuenta bancaria privada de su país de origen y se utilizan para el pago de los bienes y servicios que, el país que recibe el crédito, importa del país emisor del mismo.

Conozco las principales instituciones financieras internacionales:



Después de la Segunda Guerra Mundial, además de los préstamos concedidos por la banca privada y por los gobiernos, se han creado instituciones intergubernamentales que también ofrecen préstamos a países que se encuentren en serias dificultades financieras. El origen de estas instituciones se remonta a 1944, año en que, por orientación de la recién creada Naciones Unidas, se organizó la "Conferencia Monetaria y Financiera de Bretton Woods". En esta conferencia se decidió crear al Fondo Monetario Internacional (FMI, que inició operaciones en Washington en 1947) y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, más conocido como el Banco Mundial (BM, el que, a partir de 1946, tiene su sede en Washington). A partir de entonces, se han creado un sinnúmero de instituciones financieras (como el Banco Interamericano de Desarrollo BID, en 1959) de carácter internacional que contribuyen a "regular" y "estabilizar" a las relaciones crediticias y comerciales del mercado internacional.

Sintetizamos

Los inmensos niveles de concentración y centralización de capitales dieron orígenes, hacia inicios del siglo XX, a los monopolios. Los monopolios son enormes corporaciones que, al ser el único proveedor de una determinada mercancía, están en la capacidad de fijar un precio extremadamente alto por sus mercancías, lo que les garantiza una ganancia de monopolio. La situación de oligopolio se presenta cuando, en una determinada rama de la producción, sólo existen unas pocas empresas, las que, generalmente, llegan a un acuerdo comercial y productivo. Las principales asociaciones que conforman los oligopolios son: el cartel, el sindicato, el trust y el consorcio. Aunque el monopolio es lo contrario de la competencia, el primero no elimina completamente a la segunda, sino que ambos coexisten en una forma en la que, el dominio económico de los monopolios, beneficia a los grandes poseedores del capital monopolístico. El surgimiento de los monopolios fomentó el crecimiento de los bancos, los cuales al fusionarse con el capital proveniente de las industrias, dieron origen al capital financiero. El capital financiero constituyó la premisa que dio lugar a la exportación de capitales mediante la inversión productiva y la concesión de préstamos a gobiernos o capitalistas extranjeros.

4. La "ley general de la acumulación capitalista"

¿Ha notado Ud. que, a pesar del desarrollo tecnológico y económico de las sociedades modernas, en muchas ocasiones, se hace evidente una apreciación general de la ocurrencia de un fenómeno por el cual *los ricos se hacen más ricos, mientras los pobres se hacen más pobres*? Este fenómeno se conoce como **diferenciación social** y constituye una de las mayores contradicciones de la sociedad capitalista. En esta sección, analizaremos este problema y veremos como la diferenciación social constituye una tendencia general del desarrollo del capitalismo.

A medida que se desarrolla el capitalismo, la continua acumulación y centralización del capital produce una mayor diferenciación entre la situación económica y social de los poseedores del gran capital y la de los asalariados y demás sectores desheredados [carentes de medios de producción] de la sociedad. En el Capital, Marx nos muestra la diferenciación social que tiene lugar en el capitalismo como una situación en la que, al acumularse el capital, se concentra en uno de los polos de la sociedad burguesa inmensas riquezas; mientras que, en el otro polo, se agudiza el yugo de la explotación, se incrementa el desempleo forzado y desciende el nivel de vida de quienes, con su trabajo, crean la riqueza social.

El proceso que origina a la diferenciación social fue descrito por Marx con la ayuda de "la ley

general de la acumulación capitalista", la que se formula de la siguiente manera:

La ley general de la acumulación capitalista: *cuanto mayor es la riqueza social, la magnitud del capital en funciones y los niveles de su incremento [tasa de plusvalía], tanto mayor será la capacidad productiva del trabajo y el nivel del empobrecimiento (absoluto y relativo) de la clase obrera.*

Conozco las condiciones de la diferenciación social en Nicaragua

En Nicaragua, de acuerdo a datos del Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES, en 1998, el 10% de la población más rica captaba el 44,7% del total de los ingresos de la nación. Más aún, el 1% de la población más rica de Nicaragua concentraba el 15,6% de los ingresos totales, lo que representaba un monto mayor de lo que percibía más del 50% de la población de menores ingresos. (Curso INDES-UCA. Managua, 2002).

Conforme se acumula el capital, se agudiza la diferenciación social y se empeora la situación económica social de las clases trabajadoras de la sociedad capitalista, lo que se pone de manifiesto bajo las formas del *empobrecimiento absoluto y relativo*. A continuación, pasaremos a analizar cada uno de estos dos aspectos de la acción de la ley económica fundamental del capitalismo.

a- El Empobrecimiento Relativo

El empobrecimiento relativo significa que la situación económica de la clase obrera empeora en relación con la situación de los poseedores del capital.

En cualquier país capitalista se puede observar el fenómeno del empobrecimiento relativo comparando la dinámica (variación) de los ingresos de los trabajadores (en forma de salarios) y los ingresos de los grandes capitalistas (en forma de ganancias).

De acuerdo con Marx, el empobrecimiento relativo tiene lugar:

- 1) Cuando se incrementa la tasa de plusvalía. Lo cual implica que la proporción de la plusvalía que reciben los capitalistas aumenta con mayor rapidez de lo que lo hace el capital variable (lo que equivale a los montos de los salarios de los obreros). Por lo que los capitalistas obtienen una parte proporcionalmente mayor de la riqueza nacional y los obreros, consecuentemente, reciben una porción proporcionalmente menor.
- 2) Cuando, por efectos del desempleo masivo y otras causas colaterales, se reduce la participación de los trabajadores en la riqueza social.
- 3) En los periodos de alto crecimiento económico, aún cuando los salarios reales suban, disminuya el desempleo y se observe un mejoramiento en las condiciones de vida de los trabajadores, si las ganancias de los capitalistas crecen con mayor rapidez de lo que lo hacen los salarios, ocurre el empobrecimiento relativo.

TABLA 5: Distribución del ingreso en los EE.UU. en 1992.

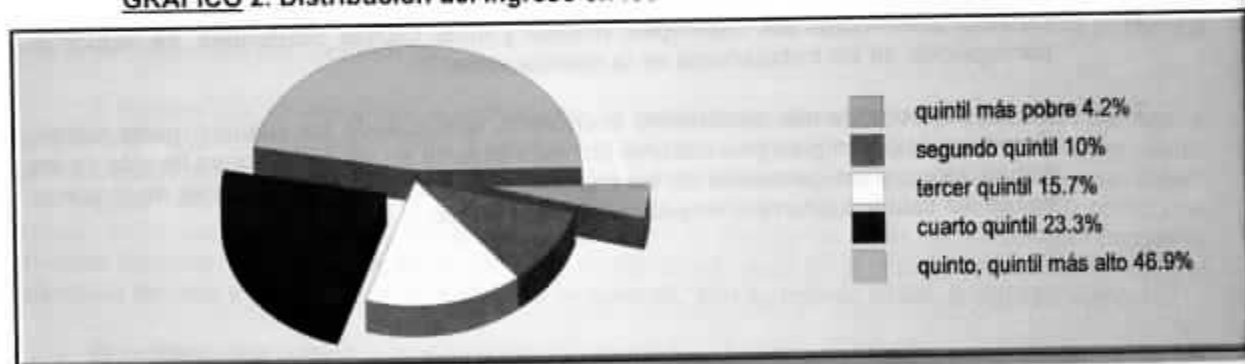
Quintiles	Intervalos de ingreso (\$ anual)	% de la población	% del ingreso total
(1)	(2)	(3)	(4)
Quintil inferior	Menos de \$12.664	20%	3,8
Segundo quintil	\$12.665 - \$24.229	20%	9,4
Tercer quintil	\$24.300 - \$37.999	20%	15,8
Cuarto quintil	\$38.000 - \$58.199	20%	24,2
Quintil superior	\$58.200 ó más	20%	46,2
5% superior	\$99.372 ó más	5 %	18,6

Fuente: Samuelson y Nordhaus. Economía, 1996.

Para estudiar la estructura de ingresos de un país, debemos proceder a ordenar a las personas en diferentes grupos que revelen los distintos niveles (o intervalos) de ingresos que éstas perciben (en forma de ganancias, rentas, o salarios). De esta manera, podríamos agrupar a las personas que reciben menos de \$12.664 en el grupo de ingresos inferior, y a partir de ahí continuar clasificándolos en orden ascendente. En la tabla anterior, se muestra la distribución de los ingresos en los EE.UU. La columna (1) indica los diferentes quintiles de renta (si al 100%, que representa al total de la población, se le divide entre 5, se obtienen 5 grupos llamados **quintiles** porque cada uno de ellos representa a un 20% del total de la población); en la columna (2) también se ha incluido una línea adicional que representa al 5% de la población más rico (el que, por supuesto, está también incluido dentro del quintil superior). La columna (3) muestra el campo de variación del nivel de renta correspondiente. La columna (4) el porcentaje de personas del total de la nación que pertenece a cada nivel (recuerde que, como al total lo distribuimos en 5 grupos, cada grupo representa al 20% de la población [$100\% \div 5 \text{ grupos} = 20\% \text{ cada grupo}$]). La columna (5) muestra el porcentaje del total de los ingresos nacionales que corresponde a cada grupo de personas.

Interpreto el contenido de la tabla:

La tabla anterior nos permite observar la diversidad de rentas (ingresos) existentes en la economía de los EE.UU. El quintil más pobre tiene un ingreso inferior a los \$12.664, mientras que el superior tiene una renta de más de \$58.200. Por otra parte, la diferenciación se hace más evidente cuando observamos que, mientras el 20% de la población más pobre de los EE.UU. recibe menos del 4% (3,8%, en la tabla) de los ingresos del país, el 5% de las personas más ricas obtienen cerca del 20% (18,6%, en la tabla) del total de los ingresos nacionales.

GRÁFICO 2. Distribución del ingreso en los EE.UU. en 1994

En 1994, la quinta parte de la población de los EE.UU. (quinto quintil), ganaba más de diez veces el ingreso de la quinta parte más pobre. (Fuente: R. Gelles, A. Levine, Sociology).

Reflexiono sobre la tendencia [el movimiento] del desarrollo de la desigualdad económica en los EE.UU a finales del siglo XX:

En los EE.UU., "en las dos últimas décadas, ...la proporción de la renta total [de los ingresos totales] correspondiente al quintil inferior disminuyó enormemente en la década de 1980, cayendo del 4,3 por ciento en 1975 al 3,8 en 1992. Las rentas [ingresos] reales medias de las familias del quintil inferior están muy por debajo del nivel máximo que han llegado a alcanzar en otros momentos. Y la tasa de pobreza ha retornado al 14,5 por ciento, a pesar de la larga expansión de que disfrutó la economía de Estados Unidos en la década de 1980.

Al mismo tiempo que los pobres han ido quedándose aún más rezagados, la proporción de la renta correspondiente a los norteamericanos más ricos ha aumentado enormemente. Entre 1979 y 1989, la proporción de la renta total correspondiente al 5 por ciento superior de los hogares pasó de 16,9 al 18,9 por ciento. De hecho, según un estudio reciente de los hogares de renta alta, la mayor parte de los aumentos conseguidos corresponden, de hecho, al extremo superior de la pirámide de renta, es decir, al 0,1 por ciento superior de los contribuyentes norteamericanos." (Samuelson, Nordhaus. Economía, 1996).

TABLA 6: Distribución y variación del ingreso en Nicaragua.

DECILES DE LA POBLACIÓN	NIVEL DE INGRESO EN 1993	NIVEL DE INGRESO EN 1998
(1)	(2)	(3)
Primer Decil	0,4%	0,8%
Segundo Decil	1,9%	2,0%
Tercero Decil	3,0%	2,9%
Cuarto Decil	4,0%	3,8%
Quinto Decil	5,3%	5,0%
Sexto Decil	6,7%	6,3%
Séptimo Decil	8,8%	8,1%
Octavo Decil	11,5%	10,7%
Noveno Decil	16,0%	15,8%
Décimo Decil	42,4%	44,7%
1% más rico	13,2%	15,6%

Fuente: IPEA, 2000. Citado en los documentos del Curso INDES-Nicaragua.

En la elaboración de esta tabla, los autores utilizaron un método que es más explícito que el utilizado en la tabla de los EE.UU.: En la columna (1) se ha dividido el total de la población en 10 grupos (en lugar de 5). Cada uno de estos grupos corresponde a un decil (porque, en este caso, $100\% \div 10 = 10\%$). La tabla también nos muestra el cambio que ha sufrido la estructura de la distribución de los ingresos en Nicaragua durante 5 años (de 1993 a 1998).

Interpreto la tabla anterior:

En la tabla, podemos observar que, en 1993, el decil más pobre poseía tan sólo 0,4% de los ingresos totales del país, mientras que el 1% de la población más rica poseía el 13,2% del total de los ingresos nacionales.

Cinco años más tarde, la diferenciación se había agravado. En 1998, a pesar de que el decil más pobre logró aumentar su participación en los ingresos nacionales en 0,4% (0,8% - 0,4%), el 1 % más rico había incrementado sus ingresos en 2,4% (15,6% - 13,2%); con lo cual, podemos afirmar que la desigualdad había aumentado.

Es necesario aclarar que, además de la distribución de los ingresos (o rentas), la desigualdad de los resultados de la producción se hace más evidente a través de la concentración de la riqueza nacional. *La riqueza nacional está conformada por todos los bienes que tienen un valor en el mercado y que constituye un medio para generar nuevos ingresos.* La riqueza nacional está constituida por bienes tangibles (viviendas, tierras, minas, etc.) y los bienes intangibles que están conformados por los llamados "activos financieros" y que corresponden a la posesión sobre el dinero en efectivo, los depósitos en los bancos, los bonos, las acciones, etc.

TABLA 7: La acumulación de la riqueza nacional de los EE.UU. por el 1% más rico de la población en 1989. (Fuente: adaptado de Samuelson y Nordhaus).

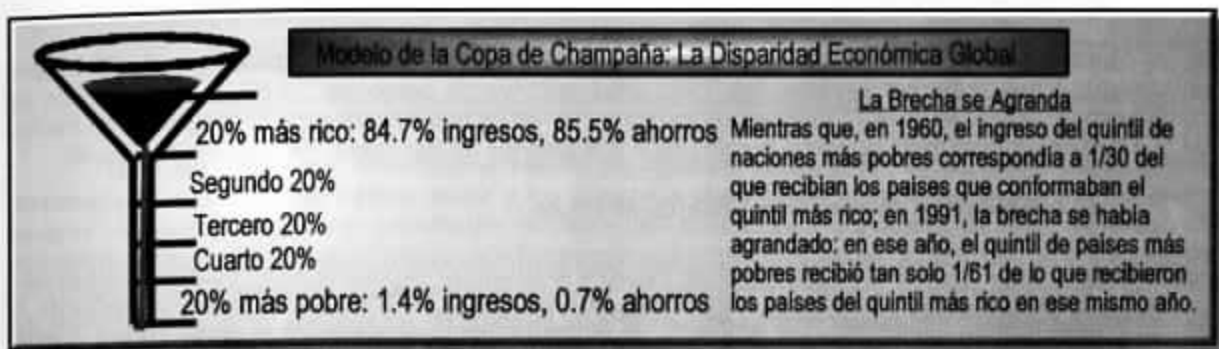
Tipo de bienes	valor de los bienes (miles de millones de \$)	1% más rico
TANGIBLES:		
Vivienda propia	6.415	8,40%
Otras propiedades inmobiliarias	2.907	43,0%
Vehículos de motor	773	7,60%
Inversión empresarial	3.719	67,7%
Otros bienes tangibles	815	39,2%
FINANCIEROS:		
Cuentas corrientes en los bancos	2.630	19,9%
Acciones y bonos	2.056	54,5%
Otros bienes financieros (seguros, etc.)	772	35,0%
TOTAL	20.092	32,8%

Muchos economistas presentan al capitalismo moderno como la sociedad de la abundancia en donde se han superado las condiciones de pobreza que dieron lugar al capitalismo que describía Marx en el Capital. Estas consideraciones obvian el desarrollo general de la sociedad (el crecimiento de las fuerzas productivas), el incremento en los niveles de la producción y la diferenciación relativa en la distribución de los ingresos. Escriba sus consideraciones en su texto paralelo.

En la actualidad, con el proceso gradual de la internacionalización de la economía, ocurre un proceso de división internacional del trabajo que implica una redistribución del ingreso mundial entre las distintas naciones. Este proceso ha aumentando la brecha existente entre los niveles de ingresos de la población que vive en los países ricos y pobres.

FIGURA 3. El Reporte del Programa de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas (1994) muestra la brecha existente entre los ingresos de los países desarrollados (20% más rico)

y los de los países más pobres. (Fuente: U.S. News & World Report, March 6, 1995).



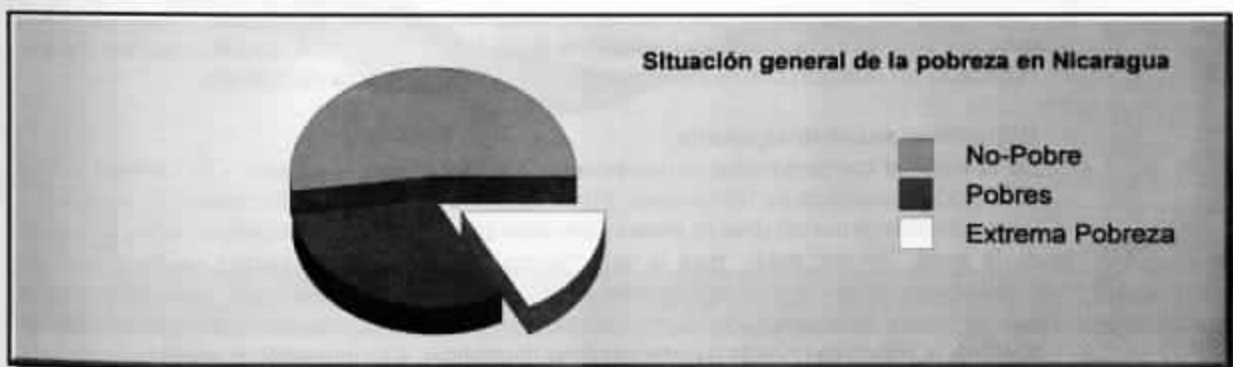
Interprete la información del cuadro anterior y escriba en su texto paralelo algunas ideas sobre la forma en que el agrandamiento de la brecha de los ingresos mundiales (observe el período 1960-1991) afecta a la gente de Nicaragua.

b- El Empobrecimiento Absoluto

El empobrecimiento absoluto consiste en el descenso absoluto del nivel y la calidad de vida de los trabajadores.

El nivel de vida de los asalariados, tanto en los países ricos como en los países poco desarrollados, se determina mediante la valoración de sus condiciones de vida y de trabajo. Entre los criterios más importantes que se utilizan para analizar las condiciones sociales y laborales de los asalariados, podemos mencionar: el nivel del salario real y su relación con el valor de la fuerza de trabajo, el grado de la intensidad del trabajo y la duración de la jornada, los niveles del desempleo, la influencia de las crisis económicas, el nivel de sindicalización y de la organización de la clase obrera, el grado de representatividad política de los trabajadores en los gobiernos, etc.

GRÁFICO 3. Condiciones generales de la pobreza en Nicaragua. Fuente: Secretaría Técnica de la Presidencia. Estrategia Reforzada Crecimiento Económico y Reducción de la Pobreza. (2002).



De acuerdo con el gráfico anterior (pastel) el 52% de la población de Nicaragua era "No-Pobre", el 31% era

"Pobre", y el 17º era "Extremadamente Pobre", lo que nos da un 48% de la población de Nicaragua que vive en condiciones de pobreza.

La pobreza absoluta es una realidad, aún en los países desarrollados, como en los EE.UU. En ese país, según cifras gubernamentales, "en 1995, 36,4 millones de personas (13.8% de la población) se contaba como pobre. Más de 15 millones de personas vivían en pobreza extrema con ingresos de menos de la mitad del umbral de la pobreza, a sólo uno o dos salarios de ser pobre." (R. Gelles, A. Levine)

c- Las condiciones del empobrecimiento absoluto

La causa principal que origina al empobrecimiento tanto absoluto como relativo, es el resultado de la acción de la ley económica fundamental del capitalismo: el incremento continuo de la plusvalía mediante la utilización del trabajo asalariado. Sin embargo, el empeoramiento absoluto de la clase obrera puede, también, ocurrir cuando aumenta el valor de la fuerza de trabajo sin un incremento correspondiente en los salarios. Entre los factores que incrementan el valor de la fuerza de trabajo, están:

- 1) *El progreso científico técnico, el que, al acelerar el ritmo de trabajo, eleva su intensidad, e incrementa el número de puesto de trabajo con una mayor cualificación.*

Reflexiono sobre lo siguiente:

El empeoramiento absoluto de la situación de la clase obrera tiene lugar mediante la intensificación excesiva del trabajo de los obreros asalariados, la cual tiene lugar cuando se incrementan los ritmos de trabajo en las nuevas líneas de producción. Una mayor intensidad del trabajo conlleva, entre otras cosas, a un incremento en la tensión nerviosa a la que está sometido el obrero, y al crecimiento de los traumatismos y de las enfermedades profesionales (entre ellas las de origen nervioso y cardiovascular), las que provocan que muchos obreros pierdan, prematuramente, su capacidad de trabajo.

El crecimiento de la intensidad del trabajo provoca un mayor "gasto de energía física y mental" por lo que, para reproducir su fuerza de trabajo, el obrero requiere un aumento de su consumo de bienes y servicios. Por eso, si un incremento del salario real no llega a compensar ese esfuerzo adicional, la calidad general de la vida del obrero disminuye, es decir, que éste se empobrece aún más.

- 2) *El incremento del número de necesidades de los trabajadores, lo que eleva el valor de la fuerza de trabajo.* El incremento de las necesidades se produce cuando tienen lugar cambios significativos en las condiciones de vida de los trabajadores, cuando se crean y se hacen necesarias nuevas mercancías (por ejemplo, calculadoras, computadoras, etc.) y servicios (por ejemplo, el servicio de luz eléctrica, telefonía celular, etc.). Esta situación provoca que el incremento del salario real de los trabajadores quede, muchas veces, rezagado en relación con el incremento del valor de la fuerza de trabajo.

Reflexiono sobre lo siguiente:

En la realidad contemporánea, se incrementan constantemente el número y la variedad de las necesidades sociales de los trabajadores. Esto es debido a que los desarrollos tecnológicos permiten la introducción de nuevos tipos de bienes y servicios que alteran las condiciones de vida y de trabajo de la gente. De este modo, para la vida "normal" de un obrero industrial moderno, algunas condiciones, que antes eran consideradas como un lujo, se van convirtiendo, paulatinamente, en necesidades de la vida cotidiana (por ejemplo, el agua corriente, el acceso a la electricidad, el teléfono, la televisión (y hasta las computadoras domésticas, algo imposible de imaginar hasta hace poco tiempo). Con el tiempo, la satisfacción de estas necesidades se convierte en una condición indispensable para la adecuada reproducción física e intelectual de la fuerza de trabajo (su capacidad de trabajo) de los obreros contemporáneos, por lo que se incrementa el valor social de la fuerza de

trabajo. Pero si, correlativamente, el salario real de los obreros no se va incrementando al mismo ritmo, se produce, entonces, un "empobrecimiento absoluto" de sus condiciones de vida.

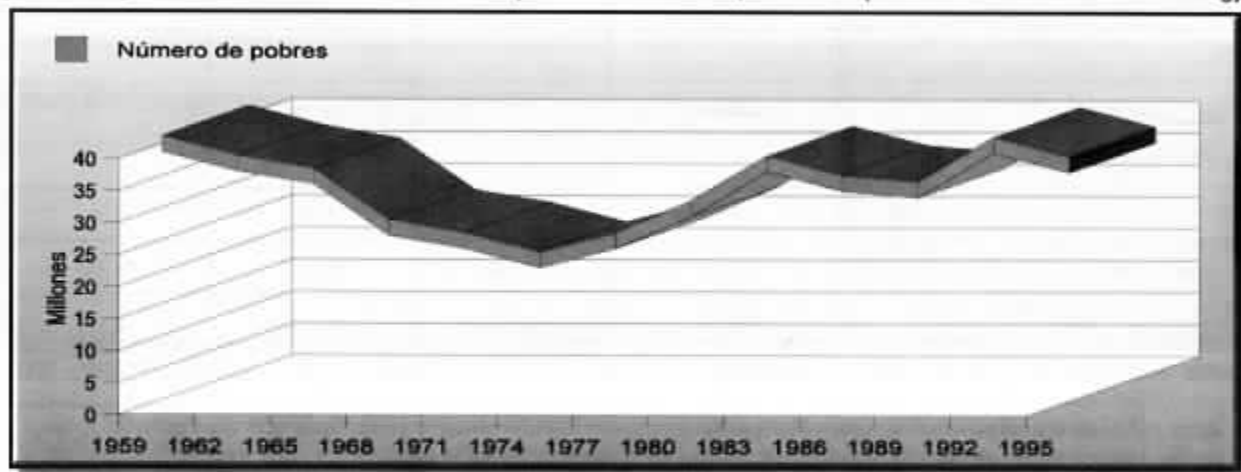
¿Conoce Ud. la existencia de alguna organización sindical en nuestro país? ¿Qué tipo de tareas cree Ud. que debe plantearse una asociación sindical en el ámbito nacional? Anote sus respuestas en su texto paralelo.

Marx considera que el empobrecimiento se agudiza, sobre todo, en los periodos de amplio desempleo. La pérdida del trabajo arroja a los obreros a una miseria espantosa. El incremento en los niveles del desempleo y del subempleo empeora las condiciones generales de vida de todos los trabajadores, incluyendo a aquellos que aún conservan sus empleos. Esto se debe a que, muchos de ellos, se ven obligados a contribuir con el sustento de sus familiares desempleados. El crecimiento de los niveles de desempleo también provoca un sentimiento de inseguridad y de incertidumbre entre los trabajadores. Con frecuencia, el desempleo es utilizado por muchos capitalistas para intensificar el trabajo y bajar el nivel general de los salarios.

Además del desempleo, otros factores que refuerzan el empobrecimiento absoluto a que se ven sometidos continuamente los trabajadores son: el alza de los precios, el incremento de los impuestos y alquileres, la falta de educación, la desnutrición, la falta de adecuada asistencia médica, la discriminación racial y nacional, etc.

A pesar de que el empobrecimiento continuo de grandes sectores de la sociedad es una característica propia del capitalismo, ésta no es una tendencia que actúa en una única dirección, sino que, en dependencia de la coyuntura económica, política, social y del desarrollo general que se presentan en una determinada sociedad, existen factores que la atenúan y reducen sus efectos, o bien, que la agravan. Así, en algunos periodos históricos, el empobrecimiento se incrementa, mientras que, en otros, se hace más lento. En algunos países, la pobreza puede alcanzar límites extremos (como en los tiempos de guerras y de crisis); mientras que, en otros periodos, se produce un mejoramiento general en los niveles de vida de los trabajadores. Esto último tiene lugar, principalmente, en los periodos cuando la clase obrera se organiza en sindicatos y se vuelve más activa en la lucha por sus intereses.

GRÁFICO 4. La tendencia del crecimiento de la pobreza en los EE.UU, 1959-1994. (Fuente: R. Gelles. A. Levine. Sociology)



Como podemos observar en el gráfico 4, el número de pobres en los EE.UU. ha sido variable durante la segunda mitad del siglo XX. Resulta particularmente significativo el hecho de que haya descendido durante la década de los sesenta (periodo caracterizado por un amplio movimiento de lucha

por los derechos civiles y sindicales); sin embargo, a partir de 1974, el incremento en el número de pobres ha sido constante, lo que se relaciona con las crisis económicas de esos períodos y a la reducción de los programas de asistencia y desarrollo a los grupos sociales menos favorecidos.

Reflexiono sobre lo siguiente:

En los EE.UU. "Los economistas han estimado la influencia económica de los sindicatos y, a partir de estos análisis, han llegado a la conclusión de que los trabajadores sindicados ganan, en promedio, un 10 ó un 15 por ciento más que los no sindicados. La diferencia va desde una cantidad insignificante en el caso de la hostelería y la peluquería hasta un 25 ó 30 por ciento en el de los trabajadores cualificados de la construcción o los mineros del carbón... Otros autores han examinado los salarios de determinados trabajadores, teniendo en cuenta sus características y si tienen un empleo sindicado o no sindicado. Orley Ashenfelter, profesor de la Universidad de Princeton, estudió un panel de trabajadores a lo largo del período 1967-1975. Teniendo en cuenta la influencia del sexo, la raza, el nivel de estudios y otras características personales de cada trabajador, observó que los afiliados a los sindicatos tenían unos salarios en un 17 por ciento mayor a los que tenían los no sindicados." (Samuelson, Nordhaus, Economía, 1996).

Es necesario señalar que, debido a las diferencias nacionales de salarios y a las distintas condiciones del desarrollo en los distintos países, la pobreza no se mide de la misma manera en todos ellos. En los países pocos desarrollados, la pobreza no sólo está más extendida, sino que sus consecuencias sociales son más dramáticas puesto que, en la mayoría de ellos, no se cuenta con programas e instituciones que amortigüen sus efectos, como, en cierta medida, lo hacen en los países de mayor desarrollo.

TABLA 8: Características de la pobreza en Nicaragua.

Número de miembros por hogar	Pobre extremo	Pobre	No-Pobre	Nacional
	7,7 personas	6,7 personas	4,7 personas	5,4 personas
EDUCACIÓN				
Tasa de analfabetismo	37,6%	29,6%	10,4%	18,8%
Años de educación	2,3 años	3,1 años	6,3 años	4,9 años
SALUD				
Desnutrición crónica	35,7%	26,7%	9,3%	19,7%
INFRAESTRUCTURA				
Sin inodoro o letrina	40,0%	29,0%	7,5%	15,9%
Sin electricidad	75,6%	56,7%	15,2%	31,3%
Usa leña para cocinar	98,6%	94,3%	66,7%	66,7%

Fuente: Secretaría Técnica de la Presidencia. Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de la Pobreza. 2002.

Reflexione sobre los datos de la tabla anterior y escriba un comentario en su texto sobre las posibles formas de combatir las causas y las consecuencias de la pobreza en Nicaragua.

Sinteticemos:

La ley general de la acumulación capitalista establece que, en el capitalismo, a medida que se incrementa la acumulación del capital, se elevan los niveles del empobrecimiento de la mayoría de la población trabajadora (tanto absoluto como

relativo). El empobrecimiento relativo tiene lugar cuando se incrementa el desempleo, la tasa de plusvalía, o aumenta la proporción de la plusvalía en la distribución del valor de la producción. El empobrecimiento absoluto se agudiza como resultado del desarrollo técnico y del incremento en el número de las necesidades de los trabajadores.

Actividades de autoaprendizaje No 3

1. ¿Cuáles son las principales ventajas de las empresas grandes sobre las pequeñas?
 2. ¿En qué consisten los monopolios y los oligopolios? Explico brevemente a cada uno de ellos.
 3. ¿Qué es una sociedad anónima?
 4. Analizo brevemente en qué condiciones se produce el empobrecimiento relativo.
 5. Explico el contenido de la "ley general de la acumulación capitalista".
- Comparo mis respuestas con las que se presentan al final de esta unidad autoformativa.

TEMA C: La reproducción del capital social

En el tema B de esta unidad autoformativa, ya iniciamos el análisis de la reproducción social, pero lo hicimos desde el punto de vista de la *acción individual* de los distintos capitalistas, quiénes, motivados por su interés particular de incrementar sus propias ganancias, generan las condiciones para la concentración y la centralización de los distintos capitales, los que se van *acumulando*, progresivamente, en muy pocas manos. En el transcurso del tema C, en cambio, analizaremos la reproducción general del capital global o social, entendiendo ésta última como un *proceso homogéneo* que se realiza en forma conjunta y simultánea y que integra al total de los capitales que se han ido acumulando, en un momento determinado, en una sociedad capitalista.

Respetando la metodología empleada por Marx en el *Capital*, en nuestro análisis, haremos abstracción [obviaremos en forma consciente] de las contradicciones del capitalismo, por lo que mostraremos las condiciones ideales en las que la reproducción del capital social debe transcurrir sin alteraciones ni inconvenientes. Con posterioridad, en el tema D, analizaremos las condiciones y contradicciones reales en las que este proceso tiene lugar en la sociedad capitalista.

1. El capital social (o global) y el producto social

Como ya hemos visto, la base de la existencia de la sociedad capitalista, al igual que la de cualquier otro sistema social, reside en la producción de todos aquellos bienes que son necesarios para la subsistencia y la satisfacción de las distintas necesidades sociales. Pero, como los bienes producidos son consumidos continuamente, el proceso productivo debe prolongarse en una forma continua e indefinida. Por esto, llamamos *reproducción social* a la reanudación continua del proceso productivo a escala de toda la sociedad capitalista.

En toda sociedad, el proceso de la reproducción incluye la renovación de la producción total (global), de la fuerza de trabajo y de las correspondientes relaciones de producción. Es así como, en el capitalismo, el proceso de la reproducción social, renueva, continuamente, al conjunto de todos los capitales individuales que conforman lo que conocemos como el *capital social global*.

Llamamos capital social o capital global al sistema conformado por la totalidad de los distintos capitales individuales.

Estudiamos al capital global porque los capitales individuales no existen ni se desarrollan aisladamente, sino que lo hacen en una forma integrada e interrelacionada, lo que revela que son parte de un todo único o global. El desarrollo tecnológico y de la división social del trabajo aceleran continuamente la interdependencia entre las distintas ramas y empresas que entrelazan sus producciones y sus procesos productivos, de una manera espontánea [sin regulación o dirección general], a través del mercado y de las relaciones comerciales. Marx señala que *"los ciclos de los capitales individuales se entrelazan continuamente, interactúan y se interrelacionan simultáneamente, y este entrelazamiento es precisamente lo que forma la dinámica del capital social en su conjunto."*

Reflexiono sobre lo siguiente:

Recordemos que, en el capitalismo, el total de la producción se destina al mercado, es decir, está constituido por todas las mercancías que se destinan al consumo personal o productivo de otras personas o empresas. La producción actual de estas mercancías es tan compleja y diversa que, para producir cualquier cosa (desde un avión hasta una caja de chicle), se necesita adquirir las materias primas o los productos semielaborados producidos por otras empresas y unidades productivas.

Con el desarrollo del capitalismo y el crecimiento de los niveles de la acumulación de los distintos capitales individuales, se incrementan los montos (la masa) del capital global y de la producción total de los bienes y servicios que se fabrican en la sociedad. Al total de esos bienes producidos (a su masa), se le conoce como producto social.

El producto social representa al conjunto de los bienes producidos por una sociedad en un determinado período de tiempo conocido como ciclo productivo y que, generalmente, se prolonga por un año (anual).

Es preciso aclarar que, como la producción es un proceso ininterrumpido, para poder contabilizar sus resultados, es necesario fijar y limitar su conteo a espacios determinados de tiempo. Estos espacios temporales son conocidos como períodos productivos y, generalmente, se reducen a un año (en este curso, utilizaremos al año como punto de referencia).

De acuerdo con su propia naturaleza, el producto social está integrado por dos tipos de bienes:

- a- **Bienes tangibles:** conformado por todos aquellos bienes cuyo contenido material es fácilmente identificable por nuestros sentidos: automóviles, productos alimenticios, teléfonos celulares, cámaras fotográficas, productos alimenticios, computadoras, etc.
- b- **Bienes intangibles:** Los bienes intangibles son aquellos que no son fácilmente identificables por nuestros sentidos o los que poseen una naturaleza inmaterial. Los bienes intangibles están constituidos por: a) *los servicios productivos*, como, por ejemplo, el transporte, los medios de comunicación, la ciencia, la publicidad, etc.; b) *los servicios personales*, como la educación, la asistencia médica, los servicios culturales, las consultas psicológicas, etc.; y c) *los bienes y servicios financieros*, como los intereses, los bonos, etc.; d) *otros bienes inmateriales*, como la composición o el arreglo de una pieza musical, los programas de computadoras (software) y los de carácter espiritual como la producción literaria, la poesía, etc. Los bienes intangibles que son socialmente útiles constituyen una parte del producto social porque son el resultado del trabajo social (poseen un determinado valor), además de que, al satisfacer determinadas necesidades

humanas, poseen valor de uso y contribuyen al bienestar general de la sociedad.

Como los servicios y demás bienes intangibles socialmente útiles contribuyen al desarrollo integral de la personalidad humana, a su bienestar físico, síquico y emocional, la cantidad y la calidad de los mismos constituyen importantes indicadores del progreso económico y social, así como del nivel de vida de la población de una determinada nación.

Cuando toda la producción social, representada por el producto social, es estudiada como un proceso ininterrumpido, se habla, entonces, de la *reproducción social*.

Llamamos reproducción social al proceso continuo de reiniciar constantemente el proceso de creación del producto social.

Recordemos que:



En el capitalismo, la reproducción es un proceso que incluye la renovación constante del capital, tanto de su parte constante (a través de su amortización), como la del capital variable invertido (es decir, de la fuerza de trabajo), así como de la reproducción de las relaciones capitalistas de producción preexistentes (porque el obrero continúa desprovisto de medios de producción y subsistencia).



Sinteticemos:

Entendemos por capital social o global al conjunto de los distintos capitales que se han ido acumulando en una determinada sociedad. Por producto social o global al conjunto de bienes producidos por la sociedad en un determinado período. Y, por reproducción social al proceso continuo de renovación del producto social.

2. La estructura del producto social

Usualmente, el capitalismo es llamado economía de mercados. Esto se debe a que la producción social está destinada, mayoritariamente, a la compraventa en el mercado. De esta manera, el producto social en la sociedad capitalista adquiere un contenido mercantil que está conformado por una gran cantidad de mercancías.

En términos abstractos [de manera simplificada y generalizada], el producto social puede definirse como el resultado final de la producción mercantil. Por lo que, como resultado de su naturaleza mercantil, el producto social posee las dos características esenciales de toda mercancía.

- a- *Su forma natural o material:* posee la capacidad de satisfacer necesidades humanas, o sea, posee un valor de uso.
- b- *Su forma social o valor:* la que es el resultado del trabajo humano en general.

A continuación, explicaremos, con más detalles, las dos propiedades del producto social.

a- La estructura (o forma) "natural" del producto social

Casi todas las mercancías poseen más de un valor de uso, es decir, tienen la capacidad de satisfacer más

de una necesidad humana. Por lo que, la forma natural o material del producto social, al estar constituida por el total de las mercancías que han sido producidas por la sociedad, posee el valor de uso correspondiente a todas ellas.

La gran diversidad de valores de uso que posee el producto social es una consecuencia de la enorme diversidad de las mercancías que son producidas para satisfacer las múltiples necesidades de las personas que integran una sociedad específica. Entre las distintas necesidades humanas a las que debe dar respuesta la estructura productiva de cualquier sociedad, se cuentan, además de aquellas de carácter fisiológico (por ejemplo, la alimentación, el vestuario, la residencia, etc.) que son esenciales para la misma subsistencia, hasta aquellas otras de carácter espiritual y social (como, por ejemplo, las necesidades de recreación y del desarrollo personal, tales como las que satisfacen la producción de películas cinematográficas, las publicaciones literarias y filosóficas, la construcción de locales de reunión colectiva, tales como salas de conciertos o de baile, estadios, etc.).

A pesar de la inmensa diversidad de las mercancías producidas en una determinada sociedad, el total de éstas puede ser clasificado, desde el punto de vista de su valor de uso y del destino final de su elaboración, en dos grandes grupos: a) la sección I conformada por el total de los *bienes de consumo productivo* (o medios de producción) que se han producido; y, b) la sección II, conformada por el total de los *bienes de consumo personal* con que cuenta la sociedad.

Por su estructura natural, el producto social puede ser, entonces, representado de la siguiente manera:

Sección I: el total de los medios de producción producidos.
Sección II: el total de los bienes de consumo personal producidos.

De conformidad con la clasificación anterior, la producción social se origina en dos grandes sectores o ramas de la producción social:

- 1) **La sección I de la producción social**, la que comprende todas las ramas de la producción social que fabrican el total de los medios de producción que satisfacen las necesidades productivas de la sociedad (como, por ejemplo, las máquinas, los equipos, las materias primas, el combustible, el fluido eléctrico, etc.).
- 2) **La sección o rama II de la producción social**, la que está constituida por todas las ramas que fabrican los distintos bienes de consumo personal que sirven para satisfacer las necesidades personales e individuales de los miembros de la sociedad (alimentos, ropa calzado, viviendas, artículos de lujo, etc.).

b- La estructura del "valor" del producto social

El total del valor social de las mercancías (tangibles e intangibles) producidas durante un periodo productivo de la sociedad capitalista se conoce como el **valor del producto social**.

El valor del producto social, al igual que el de cualquier mercancía, se divide en tres partes:

- 1) **Capital constante** (c) o valor de los medios de producción consumidos en la sociedad.
- 2) **Capital variable** (v) o fondo de los salarios reproducido en la mercancía.

3) La plusvalía (p) producida durante el periodo productivo.

De esta manera, si representamos a "W" como el valor del producto social, podemos representar a la estructura del mismo, de la siguiente manera:

$$W = c + v + p$$

La estructura del valor del producto social nos resulta de mucha utilidad porque nos permite comprender la forma en que se realiza la reproducción social en la sociedad capitalista.

¿Cómo se realiza la reproducción social de los elementos que conforman a la estructura del valor del producto social?

El valor de los medios de producción (c) que se consumen durante el periodo productivo, es transferido al valor del producto social; por lo que, cuando los capitalistas venden las mercancías producidas, utilizan esta parte del valor como fondo de reposición de los medios de producción usados o desgastados (amortización). La parte del valor del producto que es equivalente al capital variable, es utilizado por los capitalistas como un fondo para pagar los salarios en el próximo periodo productivo. Por otra parte, en el caso de la reproducción social simple, los capitalistas utilizan toda la plusvalía que reciben (p) para satisfacer sus necesidades personales y, en el caso de la reproducción social ampliada, destinan una parte de ésta para ampliar la producción durante el siguiente periodo productivo.

Sinteticemos:

Por su forma natural, el producto social puede ser dividido en dos grandes secciones de la producción nacional: a) la sección I que comprende todos los medios de producción que han sido producidos; y, b) la sección II, que comprende el total de los bienes destinados al consumo personal de la población en su conjunto. Por la composición de su valor, al igual que en el caso del valor de cualquier otra mercancía, el valor del producto social se divide en a) el total del capital constante, b) el total del capital variable, y, c) el total de la plusvalía de una sociedad.

3. El equilibrio económico y la reproducción social en el capitalismo

El *equilibrio económico* es una abstracción teórica que emplean los economistas para comparar la realidad económica general con las condiciones "ideales" en las que ésta debe desarrollarse en "forma armónica" (es decir, sin crisis ni grandes contradicciones). Ahora bien, como el capitalismo es una sociedad de mercados, en donde todo lo producido se compra y se vende, una de las condiciones fundamentales para que se produzca el equilibrio económico se formula mediante el principio fundamental que asegura que *todas las mercancías producidas son realmente vendidas*; ya que, de ser así, la actividad económica general [la reproducción social] puede transcurrir de una manera ininterrumpida.

Reflexiono sobre lo siguiente:

Muchos economistas aseguran que el equilibrio económico es una situación que se alcanza con facilidad al dejar actuar y ajustarse "libremente" a las fuerzas del mercado [liberalismo económico]; sin embargo, la teoría marxista considera a la sociedad capitalista como un sistema contradictorio en donde las condiciones generales para que se produzca la coincidencia absoluta entre la compra y la venta total de la producción social son escasas, por lo que, en el capitalismo, los desequilibrios que surgen a lo interno de cada una de las ramas de la producción social son tan frecuentes que le impiden al sistema capitalista llegar a la situación del equilibrio económico.

A pesar de que considera al equilibrio económico como una situación irviable en el sistema capitalista, Marx analiza en el *Capital*, las condiciones que se deben presentar para que éste ocurra. De esta manera, al exponer las circunstancias requeridas para que se presente el equilibrio económico y demostrar la imposibilidad de una "coincidencia afortunada" que reúna, a un mismo tiempo, a esas condiciones, Marx demostró, teóricamente, la existencia de las crisis económicas (ausencia del equilibrio económico) en el capitalismo.

Marx estudia al equilibrio económico como el "problema de la realización", entendiendo por **realización** (venta) del producto social aquella situación particular que se produce cuando el total de las mercancías producidas son efectivamente vendidas. La realización del producto social representa, entonces, la condición esencial del equilibrio económico. Al mismo tiempo, y en correspondencia con la interpretación dialéctica de la realidad, Marx sitúa el problema de la realización en el contexto de la reproducción capitalista (o sea, que no lo estudia como una realidad "estática", sino que "en continuo movimiento").

En los siguientes dos apartados, estudiaremos las condiciones generales que son necesarias para que se produzca el equilibrio económico, tanto en el caso de la reproducción social simple como en la ampliada. Sin embargo, es necesario que conozcamos, antes, los supuestos y abstracciones científicas de que parte Marx para realizar su análisis de la "realización del producto social" (la que ocurre cuando todo lo producido es adecuadamente vendido). Estos supuestos son los siguientes:

- a- La existencia de un capitalismo puro, es decir, que la sociedad está conformada casi exclusivamente, por dos clases sociales: los capitalistas y los obreros asalariados.
- b- La existencia de un mercado cerrado, es decir, sin presencia del comercio exterior. Se hace abstracción [se obvia] del comercio exterior, pues se considera que las leyes de la reproducción capitalista no se alteran significativamente si éstas se limitan al análisis de las acciones de las empresas locales.
- c- La acción efectiva de la ley del valor. Es decir, que todas las mercancías, incluyendo a la fuerza de trabajo, se compran y se venden en correspondencia a su valor social, teniendo en cuenta que las fluctuaciones de los precios quedan niveladas en el mercado global (por la acción de las leyes del mercado y de la competencia interramal).
- d- La invariabilidad durante el periodo económico estudiado, de la composición orgánica del capital y de la tasa de plusvalía.
- e- Toda la producción social se clasifica, de acuerdo a su forma natural, en dos grandes sectores: sección I (medios de producción) y sección II (bienes de consumo).

Aunque, como sabemos, la reproducción social puede ser simple y ampliada, la simple es siempre la base sobre la que se origina la reproducción ampliada. Es por eso que Marx inicia el análisis del proceso general de la reproducción social a partir de las condiciones de la reproducción simple.

Sinteticemos:

De acuerdo con la teoría marxista, el equilibrio económico es una condición teórica en la que se "realiza" completamente el producto social, lo que significa que todo lo producido a lo interno de la sociedad es realmente vendido y la reproducción ampliada se produce sin interrupciones.

4. Condiciones del equilibrio económico en la reproducción capitalista simple

La reproducción simple consiste en el reinicio de la actividad productiva en la misma escala (o proporciones) del período productivo anterior, cuando el capitalista utilizó toda la plusvalía para su consumo personal. La reproducción simple, en su forma pura, no es típica del capitalismo. Sin embargo, Marx realiza un detallado análisis de ella debido a que ésta releva la forma en que transcurre el movimiento del producto social en la sociedad capitalista, así como del proceso de la reproducción social en general, sin importar la forma social que ésta adquiera.

Utilizando los esquemas de la estructura natural y social del producto social que les mostramos con anterioridad, y suponiendo que la tasa de plusvalía a escala social es del 100%, construimos el siguiente esquema que representan a un ejemplo de la estructura del valor de las dos secciones de la producción social durante el período productivo correspondiente al año recién concluido:

Estructura del valor de todos los medios de producción producidos durante el año

$$\text{Sección I. } 4.000c + 1.000v + 1.000p = \$6.000$$

$$= \$9.000 \text{ (producto social)}$$

$$\text{Sección II. } 2.000c + 500v + 500p = \$3.000$$

Estructura del valor de todos los bienes de consumo producidos durante el año

Como podemos observar en el esquema precedente, durante el año anterior, en la sección I se invirtió \$4.000 en capital constante y \$1.000 en capital variable. Como, en nuestro ejemplo, la tasa de plusvalía (p') es del 100%, el monto de la plusvalía obtenida fue, correspondientemente, igual a \$1.000. Por lo tanto, la parte del producto social que es aportada por la sección I es igual a \$6.000 (recordemos que esos \$6.000 representan el valor total de todos los bienes productivos que, por su forma natural, corresponde a las máquinas, el equipo, las materias primas, el combustible, los edificios productivos, etc. que se han utilizado durante el año transcurrido).

Por otra parte, en la sección II se gastaron \$2.000 en la compra del capital constante y \$500 en la del capital variable, por lo que, con una tasa plusvalía del 100% ($p' = 100\%$), se generaron \$500 de masa de plusvalía. La parte del producto social correspondiente a la sección II es igual a \$3.000 y consta de artículos de uso y consumo personal: alimentos, ropa, calzado, vivienda, etc. Ahora bien, como el producto social está compuesto por el total producido en las dos secciones de la producción, su monto total es de \$9.00 (\$6.000 + \$3.000 = \$9.000).

¿Cómo se realiza el producto social y se crean las condiciones para reiniciar, en las mismas magnitudes, la producción social del año siguiente?

Para que el producto social pueda ser realizado [vendido] completamente, es necesario que se cumplan las siguientes condiciones.

- a- Todo el producto de la sección I consta de medios de producción, y una parte del mismo, equivalente a \$4.000c, se realiza dentro de la misma sección I. Los capitalistas de la sección I adquieren y reponen los medios de producción que han ido utilizando, tanto en su forma natural como en su forma de valor.

- b- El producto de la sección II consta de bienes de uso y consumo personal. Una parte del mismo, igual a \$1.000, se realiza dentro de la misma sección II: los obreros compran, con los \$500 que reciben de salario, los bienes de primera necesidad que consumen directamente; y los capitalistas adquieren bienes de consumo por un monto equivalente a \$500.
- c- Quedan sin realizar una parte de los medios de producción de la sección I por un valor total de \$2.000; por otra parte, en la sección II, se posee un excedente de bienes de consumo por un valor de \$2.000. Los obreros y capitalistas de la sección I compran a los capitalistas de la sección II artículos de consumo por un valor equivalente a los \$2.000; y los capitalistas de la sección II compran, a los capitalistas de la sección I, medios de producción por igual valor (\$2.000). Como resultado de todas estas operaciones, se reponen, en proporciones invariables (en relación con el año anterior), todas las partes integrantes del capital, tanto en su forma natural como en el monto equivalente a su respectivo valor.
- d- Al final del último periodo productivo, el capitalista continúa siendo propietario de los medios de producción y los obreros continúan siendo proletariados que se ven obligados a vender su fuerza de trabajo para poder sobrevivir. Lo que significa que, nuevamente, *se han reproducido las relaciones capitalistas de producción*.

¿Cuáles son las proporciones para que se produzca, ininterrumpidamente, la reproducción social simple?

Marx mostró que, para la realización del producto social global en la reproducción simple, se necesitan ciertas condiciones y proporciones entre las secciones I y II. Estas condiciones son las siguientes:

- a- **Primera condición:** El total del capital variable y de la plusvalía de la sección I debe ser igual al valor del capital constante que se ha consumido en la sección II:
 $I(v + p) = IIc$; ó, en nuestro ejemplo, $I(\$1.000v + \$1.000p) = II(\$2.000c)$.
- b- **Segunda condición:** El valor de la producción de la sección I debe ser igual al total del capital constante de las dos secciones:
 $I(c + v + p) = Ic + IIc$, ó bien, $I(\$4.000c + \$1.000v + \$1.000p) = I(\$4.000c) + II(\$2.000c)$.
- c- **Tercera condición:** El valor de la producción de la sección II debe ser igual al nuevo valor creado en las dos secciones; puesto que, en la reproducción simple, toda la renta nacional se destina al consumo personal:
 $II(c + v + p) = I(v + p)$; ó, $II(\$2.000c + \$500v + \$500p) = I(\$1.000v + \$1.000p) + II(\$500v + \$500p)$.
- d- Si se produce una alteración de las proporciones (o condiciones) anteriores, lo que puede ocurrir debido a la anarquía de la producción capitalista, una parte de la producción queda sin realizarse [una cantidad significativa de las mercancías producidas queda sin venderse], lo que dificulta, en gran medida, al proceso "normal" de la reproducción social.

Sinteticemos:

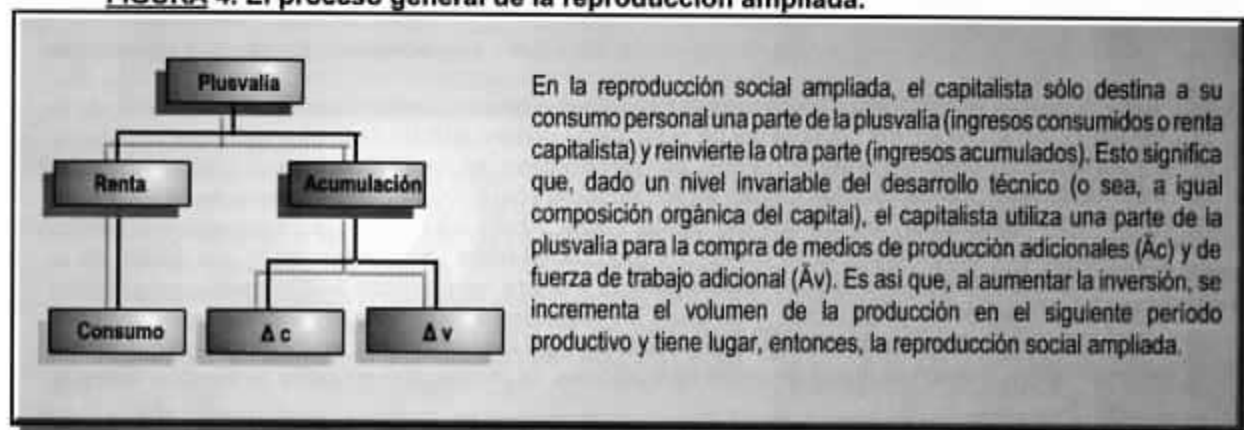
Para que, en las condiciones de la reproducción social simple, se produzca el equilibrio económico, es necesario que: a) el total del capital variable y de la plusvalía de la sección I sea igual al valor del capital constante consumido en la sección II; b) el valor de la producción de la sección I es igual al total del capital constante en las secciones I y II, c) el valor de la producción de la sección II debe ser igual al valor correspondiente al capital variable y a la plusvalía de las secciones I y II.

5. Condiciones del equilibrio económico en la reproducción capitalista ampliada

La reproducción social ampliada se produce cuando se reinicia ininterrumpidamente al proceso productivo, a escala general de toda la sociedad, en una escala creciente. La reproducción ampliada es característica del sistema capitalista, pero, para que ésta pueda tener lugar, se necesita que:

- a- Los distintos capitalistas acumulen, en forma monetaria, una parte de la plusvalía que reciben y la conviertan en un capital productivo adicional.
- b- La sociedad dispone de medios de producción, de obreros y de bienes de consumo adicionales (para los nuevos obreros que se contratan). De manera que, al momento en que se reinvierte la plusvalía, los capitalistas puedan adquirirlos sin retardos y el proceso de reproducción social continúe ininterrumpidamente.

FIGURA 4. El proceso general de la reproducción ampliada.



Para comprender mejor al proceso de la reproducción social ampliada, resolveremos el ejemplo anterior adaptándolo, en esta ocasión, a las condiciones propias de la reproducción ampliada. En este caso, el producto social posee un valor total de \$9.000. La producción del país está dividida en dos ramas o secciones. En la primera sección se producen *todos* los medios de producción (expresados, desde el punto de vista del total del valor del capital constante "c") que serán utilizados en ambas secciones (para la I y la II). La segunda sección produce *todos* los bienes de consumo personal que son requeridos por las personas que trabajan en ambas secciones (para la I y la II). La composición orgánica del capital ($c : v$) en la sección I es de $4c : 1v$; y en la sección II es de $2c : 1v$. La tasa de plusvalía (p) se considera invariable e igual al 100% en todos los casos (para efectos prácticos, eso significa que la magnitud o masa de la plusvalía " p " siempre será igual al monto del capital variable " v ").

En nuestro ejemplo, y por tratarse de la reproducción social ampliada, los capitalistas de la sección I destinan la mitad de la plusvalía obtenida a la acumulación del capital social, y utilizan la otra mitad para obtener parte de los bienes de consumo personal que son producidos en la sección II (la única que produce bienes de consumo). A la parte de la plusvalía que los capitalistas utilizan para su consumo personal, la llamamos *ingresos de consumo o renta capitalista*. Los obreros, en cambio, al no poseer capital, destinan los ingresos (renta obrera) que perciben en forma de salario para la obtención de la otra parte de los bienes de consumo personal (productos de subsistencia) que son producidos en la sección II.

Las condiciones iniciales de la reproducción social ampliada de nuestro ejemplo son las siguientes:

Dado que la $p' = 100\%$ ($\phi = 1$) y v es 1.000, la p es: $p = p' \times v = 1 \times 1.000 = 1.000$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Sección I. } 4.000c + 1.000v + 1.000p = \$6.000 \\ \text{Sección II. } 1.500c + 750v + 750p = \$3.000 \end{array} \right\} = \$9.000 \text{ (producto social)}$$

La p de la II sección es: $p = p' \times v = 1 \times 750 = 750$

¿Cómo se efectúa la reproducción social ampliada?

Para que tenga lugar la reproducción ampliada, se requiere cumplir las siguientes condiciones:

- b- Para que la reproducción social ampliada tenga lugar, es necesario contar con medios de producción suplementarios (Δc); es decir, de los elementos materiales del capital constante. Por lo tanto, el análisis del proceso de la realización del producto social debe iniciarse a partir de la sección I. En un inicio, los capitalistas de la sección I dividen el total de la plusvalía que recibieron en el periodo productivo anterior (la que, en nuestro caso, es de $1.000p$) en dos partes iguales; de esta manera, los capitalistas gastan en su consumo sólo $500p$ y usan los restantes $500p$ para incrementar (acumular) los montos del capital social. Ahora bien, como la composición orgánica del capital de nuestro ejemplo es de $4c : 1v$ [porque $\$4.000c : \$1.000v = 4 : 1$], los $500p$ de la plusvalía capitalizada se desglosa de la siguiente manera: se destinan $400p$ para la adquisición de nuevos medios de producción, y se usan los restantes $100p$ para contratar a mano de obra adicional (recuerde que la tecnología no ha cambiado por lo que la composición orgánica del capital es invariable). Como resultado de estas operaciones, la producción anual de la sección I será la siguiente:

Del monto original de p (1.000), la mitad (500) es utilizada para el consumo personal del capitalista, por lo que se le denomina renta capitalista).

$$\text{Sección I: } 4.400c + 1.100v + 500p(\text{renta}) = \$6.000$$

La otra mitad (500) se destinan para incrementar "c" en 400 (de lo que resulta: $4.000 + 400 = 4.400$) y "v" en 100 ($1.000 + 100 = 1.100$).

- b- Las proporciones de la acumulación en la sección II dependen de la cantidad de medios de producción que se hayan producido en la sección I; o sea, depende del excedente de medios de producción que fabrica la sección I una que vez ésta ya ha cubierto sus propias necesidades de medios de producción. Así, los capitalistas de la sección II pueden aumentar su capital constante (c) sólo en $\$100$ que es el restante productivo obtenido de la sección I (que es la única que los produce para ambas secciones). Esto último se explica de la siguiente manera:

valor de la producción total de la sección I	\$6.000
(menos) valor de la reproducción del c dentro de la misma sección I:	4.400 -
(menos) valor actual de la reproducción del c dentro de la sección II:	1.500 -
restante que puede ser utilizado para aumentar el c en la rama II:	\$ 100

Además, partiendo de que en la sección II, la composición orgánica del capital es de $2c : 1v$ [$\$1.500c : \$750v = 2c : 1v$. (Recuerde que $\$750 \times 2 = \1.500)]. Por lo que los capitalistas de la sección II deben deducir \$150 del monto total de la plusvalía obtenida; de los cuales, \$100 constituyen el excedente de la sección I y que son destinados a la compra de los medios de producción y \$50 que se destinan para la contratación de la mano de obra adicional. Recuerde que estamos obligados a mantener la composición orgánica del capital de la sección II, por lo que, si aumentamos \$100 en medios de producción adicionales, debemos aumentar la mitad de ese monto (\$50) para aumentar la mano de obra adicional que se necesita para echar a andar a los medios de producción adicionales (en este caso, la proporción se mantiene porque $100 \div 50$ es igual a $2 \div 1$). Como resultado de los cambios realizados, la producción anual de la sección II será igual a:

Se disminuyó la p en 150 ($750 - 150 = 600$). Los 150 se utilizaron para aumentar c (en 100) y v (en 50)

$$\text{Sección II: } 1.600c + 800v + 600p(\text{renta capitalista}) = \$3.000 \text{ (el total no varía).}$$

Se aumenta c en 100 ($1.500 + 100 = 1.600$) y v en 50 ($750 + 50 = 800$)

- b- La realización del producto social se produce mediante el intercambio de mercancías entre ambas secciones y a lo interno de cada una de ellas. De esta manera, los capitalistas de la sección I, no sólo reponen el valor original de los medios de producción utilizados (\$4.000), sino que lo amplían hasta por un monto total de \$4.400. Como resultado, los capitalistas de la sección II sólo pueden obtener medios de producción por un monto de \$1.600 (porque, al total del valor producido en la rama I, \$6.000, le restamos el valor de los medios de producción que se utilizan a lo interno de la sección I, de manera que: $\$6.000 - \$4.400 = \$1.600$).
- c- A lo interno de la sección II, se consumen bienes de consumo por un monto de \$1.400 del total del valor total (\$3.000) de la producción obtenida (porque los obreros de esa sección compran \$800v y los capitalistas compran \$600p en bienes de consumo). Como consecuencia de esas operaciones, los capitalistas de la sección II sólo pueden vender bienes a los capitalistas y obreros de la sección I hasta por un monto de \$1.600 (porque $\$3.000 - \$1.400 = \$1.600$). Esta situación es fácilmente observable cuando reunimos, nuevamente, las dos ecuaciones que habíamos analizado de manera independiente:

$$\text{Sección I: } 4.400c + 1.100v + 500p = \$6.000$$

$$= 1.600$$

$$\text{Sección II: } 1.600c + 800v + 600p = \$3.000$$

\$9.000 (se ha gastado conforme el valor de lo producido)

- d- **Cierre del periodo productivo:** Al transcurrir un año después de haberse iniciado el periodo productivo, la producción social, como resultado de la mayor acumulación de capital en ambas secciones, se reanuda a una escala mayor. Esto se debe a que, al elevar el monto del capital variable y mantener la misma tasa de plusvalía, el monto de la plusvalía social aumenta en ambas secciones. De manera que, la nueva estructura del producto social será:

Dado que la $p' = 100\%$ ($\delta = 1$). La nueva plusvalía de la rama I es: $p = p' \times v = 1 \times 1.100 = 1.100$

$$\text{Sección I: } 4.400c + 1.100v + 1.100p = \$6.600$$

$$\text{Sección II: } 1.600c + 800v + 800p = \$3.200$$

} \$9.800 (producto social incrementado)

El monto de la plusvalía de la sección II es: $p = p' \times v = 1 \times 800 = 800$

- e- Como podemos observar, el monto total del producto social ha aumentado, de los \$9.000 iniciales a los \$9.800 que se obtienen al completar el proceso de la reproducción ampliada. Al final del período productivo, los capitalistas han aumentado los montos de la plusvalía que reciben, a la vez que reproducen las relaciones capitalistas de producción; esto es debido a que, al reiniciar el ciclo, los obreros, al no contar nuevamente con medios de producción y de subsistencia, se ven obligados a vender su fuerza de trabajo bajo los términos y las condiciones que ya existían al inicio del período productivo.

¿Cuáles son las proporciones que se deben mantener para asegurar las condiciones necesarias de la reproducción ampliada?:

Para que la reproducción social ampliada transcurra sin mayores obstáculos, es necesario que, en la economía del sistema capitalista, se mantengan determinadas proporciones o condiciones. Estas condiciones son las siguientes:

- a- **Primera condición:** El total del capital variable y de la plusvalía de la sección I debe ser mayor que el capital constante consumido en la sección II. De lo contrario, no sería posible el aumento del capital constante y el aumento de la producción en las dos secciones:
 $I(v + p) > IIc$, ó, en el ejemplo anterior, $I(\$1.000v + \$1.000p) > II(\$1.500c)$.
- b- **Segunda condición:** Toda la producción de la sección I debe ser mayor que el capital constante consumido en las dos secciones. Puesto que, de ser menor, no se podrían obtener los medios de producción adicionales que son necesarios para aumentar el capital constante, tanto de la sección I como la de la sección II:
 $I(c + v + p) > Ic + IIc$, ó, $I(\$4.000c + \$1.000v + \$1.000p) > I(\$4.000c) + II(\$1.500c)$.
- c- **Tercera condición:** El nuevo valor creado ($v + p$) en ambas secciones debe ser mayor que la parte del producto social que genera la sección II. Ya que, de esa manera, es posible utilizar una parte del producto social para ampliar la producción y aumentar el capital constante de toda la sociedad:
 $I(v + p) + II(v + p) > II(c + v + p)$, ó, $I(\$1.000v + \$1.000p) + II(\$750v + \$750p) > II(\$1.500c + \$750v + \$750p)$.

Todas las condiciones anteriores son necesarias para que se produzca la llamada "realización" del producto social. Recordemos que la realización del producto social ocurre cuando el producto social encuentra su mercado y es vendido sin problemas. Sin embargo, en el capitalismo, donde la producción se lleva a cabo de una manera espontánea [cada productor actúa aisladamente], es posible que surjan discrepancias en la correlación de todas estas proporciones, lo que comúnmente se denomina como **desproporciones** del sistema económico.

Las desproporciones que ocurren en el sistema capitalista provocan una situación en la que no todo lo producido en la sociedad es realmente vendido (realizado), por lo que se suceden, con mucha frecuencia, las llamadas *crisis de sobreproducción*, lo que significa que, al no venderse una parte significativa de la

producción social, ésta resulta "sobrante". La ocurrencia de las crisis económicas o crisis de superproducción será estudiada en el tema D de esta unidad autoformativa.

Sinteticemos:

Para que se produzca el equilibrio en las condiciones de la reproducción social ampliada, es necesario que: a) el total del capital variable y de la plusvalía de la sección I debe ser mayor que el capital constante de la sección II; b) toda la producción de la sección I sea mayor que el capital constante consumido en las dos secciones; y, c) el valor del capital variable y la plusvalía de las secciones I y II sea mayor que el total del valor producido en la sección II.

Actividades de Autoaprendizaje No 4

1. ¿En qué consiste el capital social y el producto social?
2. Analizo la estructura natural del producto social.
3. Analizo la estructura del valor del producto social.
4. Explico en qué consiste el equilibrio económico.
5. Menciono las proporciones que son necesarias alcanzar para que se produzca, de una manera ininterrumpida, el equilibrio de la reproducción social simple.

Comparo mis respuestas con las propuestas al final de esta unidad y, de ser posible, las mejoro.

6. La renta nacional en la sociedad capitalista

La teoría marxista de la reproducción del producto social nos ayuda a comprender la forma en que transcurren los procesos de la producción y de la distribución de la renta nacional en el capitalismo y a explicar su naturaleza socioeconómica.

Para la Economía Política, la renta nacional es la parte del producto social que corresponde al total del nuevo valor creado por la sociedad durante un año o un determinado periodo productivo. La renta nacional está conformada, entonces, por la parte del valor del producto social que corresponde al capital variable "v" y a la plusvalía "p". No incluye al valor que corresponde a la reposición del viejo valor, o sea, la parte del valor producto social que se destina a la reposición (amortización) del capital constante "c". De esta manera, podemos definir a la renta nacional, de la siguiente manera:

La renta nacional es la parte del producto social que queda después de que a éste se le descuenta el valor de los medios de producción gastados en el transcurso de un periodo o ciclo productivo (generalmente un año).

Es necesario señalar que, en los países capitalistas desarrollados, la mayor parte de la renta nacional es creada por el trabajo de los obreros asalariados. Sin embargo, debido a que, en el capitalismo, además de los capitalistas y de los obreros, existe, además, un sector de pequeños productores de mercancías (campesinos y artesanos), éstos también contribuyen, con su trabajo, a crear una parte de la renta nacional.

a- El doble carácter de la renta nacional

Como parte del producto social de la sociedad capitalista, la renta nacional posee una doble naturaleza que permite clasificar a sus elementos desde dos puntos de vista: por la magnitud de su valor y por su contenido natural (o material).

De acuerdo con los componentes del producto social del que proceden, la renta nacional está

compuesta por:

- 1) **el total del capital variable de la sociedad**, el cual corresponde al monto de los salarios que reciben todos los obreros durante el año.
- 2) **el total de la plusvalía de toda la sociedad**, la cual constituyen los ingresos totales que reciben todos los capitalistas de la sociedad.

Recordemos lo siguiente:

Producto Global: $c + \underbrace{v + p}_{\text{nuevo valor}}$

↓
viejo valor
(valor transferido)

Renta Nacional

Como se recordará, el valor de los medios de producción empleados en la producción sólo conservan y transfieren su valor al nuevo producto (aquí, representado por "c"), por lo que esta parte del capital social no genera renta (nuevos ingresos). Es por eso que la parte del producto social que se utiliza para "reponer" (amortizar) el valor del capital constante gastado durante el período productivo no se incluye en el valor de la renta nacional.

Por su forma natural-material, la renta nacional se compone de:

- 1) **Artículos de uso y consumo personal.** Que corresponden al total de los bienes que se destinan a la satisfacción final de las múltiples necesidades humanas, tanto de los obreros como de los distintos capitalistas de la sociedad; es por eso que al conjunto de estos bienes se le conoce como el **"fondo del consumo social"**.
- 2) **Medios de producción destinados a ampliar la producción.** Que corresponde al total de los nuevos bienes materiales que se destinan al "consumo productivo" y que constituyen el llamado **"fondo de acumulación"**. (Recuerde que aquí se habla de los medios de producción adicionales que son utilizados para ampliar la producción, no se habla de los que ya han sido consumidos, pues éstos son repuestos mediante el mecanismo de la amortización).

La base material para el desarrollo económico y social de una sociedad depende, en buena medida, del incremento del volumen natural de la renta nacional, el cual, a su vez, se ve influido por los siguientes factores:

- 1) **Del crecimiento de la productividad del trabajo.** Mientras mayor sean los resultados del trabajo, tanto mayor será el producto social y, correlativamente, la renta nacional.
- 2) **De la cantidad de trabajadores ocupados en actividades productivas.** Cuanto mayor número de personas se dediquen a la producción de bienes y servicios, mayor será el producto social y la renta nacional.
- 3) **Del ahorro en los medios de producción utilizados.** El que ocurre cuando, al mejorar el diseño del proceso productivo, se reduce la utilización de medios de producción; por lo que, con menos recursos productivos, se genera un mayor producto social, lo que da como resultado un incremento de la renta nacional.

al capital constante (medios de producción) que se han consumido, mientras que la segunda constituye a la renta nacional. En un inicio, la renta nacional es obtenida directamente por los capitalistas (por ser éstos los dueños de los medios de producción) cuando éstos venden las mercancías producidas a cambio de dinero. Los capitalistas que operan en los sectores productivos de la sociedad utilizan una parte de la renta obtenida para reponer el valor del capital variable que han utilizado, (conocido como el *fondo de los salarios*) y para obtener la plusvalía; de esta manera, ocurre la distribución inicial de la renta nacional

Una parte del fondo de los salarios es utilizada por los obreros para obtener directamente los bienes de consumo que les son necesarios para satisfacer sus necesidades personales (por lo que constituyen, entonces, ingresos que son destinados directamente al fondo de consumo final de la sociedad). La otra parte del fondo de los salarios es retenida por el Estado (y otras instituciones) en forma de retenciones y de impuestos. Con estos fondos, el Estado financia a las instituciones que brindan ciertos servicios (médicos, educativos, etc.) a los trabajadores, por lo que ocurre una redistribución de la renta entre todos los trabajadores. Parte de los impuestos que el Estado recibe de los trabajadores, es también utilizado para el *fondo de acumulación social*; es decir, es destinado a construir puentes, infraestructura social, etc.

Los capitalistas ocupados en las distintas ramas de la producción tampoco conservan a toda la plusvalía generada en sus empresas. Una parte de ella constituye la ganancia industrial y productiva. Otra parte de ella es redistribuida entre otros capitalistas que, de alguna manera, intervienen en alguna de las etapas del proceso de realización de la renta nacional, entre éstos, se cuentan:

- 1) Los **capitalistas financieros**, los que reciben una parte de la plusvalía originada en los sectores productivos mediante el cobro de los intereses que reciben por otorgar préstamos destinados al incremento de la producción (a esta forma de la plusvalía redistribuida se le conoce como "*interés bancario*").
- 2) Los **dueños de las tierras** que son utilizadas (alquiladas) por los capitalistas agrícolas (los cuales reciben una parte de la plusvalía generada en la producción agrícola en forma de "*renta del suelo*").
- 3) Los **capitalistas comerciales** que se apropian de parte de la plusvalía productiva, en forma de "*ganancia comercial*" por realizar la actividad intermediaria de llevar los bienes producidos hasta sus consumidores finales, etc.
- 4) Otra parte importante de la plusvalía de los distintos capitalistas es obtenida por el Estado en forma de **retenciones e impuestos**. Los ingresos que obtiene el Estado a través de los impuestos y las retenciones a la plusvalía son redistribuidos entre las distintas instituciones estatales y se utiliza: a) como fondo de consumo personal, del cual participan incluso los mismos capitalistas a los que, inicialmente, les fue retenida parte de la plusvalía (subsidios, programas de fomento a las nuevas inversiones, salarios de los funcionarios de gobierno, gastos sociales, etc.); b) como fondo de acumulación, cuando los ingresos del Estado son invertidos en infraestructura social, empresas estatales, etc.

La parte de la plusvalía que finalmente reciben los capitalistas productores, es utilizada por éstos para conformar sus *fondos de consumo personal* (bienes suntuarios, alimenticios, etc.) y los *fondos de acumulación* que son utilizados para incrementar la producción y aumentar sus ganancias.

Reflexionemos sobre lo siguiente

Marx considera que la distribución de la renta nacional en el capitalismo está determinada por la forma de propiedad privada sobre los medios de producción. Pues, el hecho de que éstos estén concentrados en manos de un grupo reducido de capitalistas y terratenientes, hace posible que estas clases se apropien, distribuyan y

redistribuyan la renta nacional en función de sus propios intereses. En consecuencia, las clases mayoritarias que, con su trabajo, crean la riqueza social, reciben una parte sustancialmente menor del total de la renta nacional (como podremos constatar al estudiar a la acumulación del capital en el tema D de esta unidad autoformativa).

c- **Papel del presupuesto del Estado en la redistribución de la renta nacional**

Los Estados modernos constituyen una forma política de organizar las funciones del gobierno y de las instituciones nacionales que cumplen ciertos propósitos sociales (policía, ejércitos, tribunales de justicia, administración pública, etc.). Tanto la administración pública como las instituciones estatales se financian a través del presupuesto del Estado.

El presupuesto del Estado (o presupuesto estatal) constituye, a la vez, una estimación y una forma de distribuir los ingresos y gastos (egresos, erogaciones) anuales de una nación.

Los ingresos del presupuesto estatal provienen, principalmente, de los impuestos y de los préstamos de gobierno (conocidos como empréstitos). Los egresos se distribuyen entre las distintas organizaciones del gobierno (administración pública) y las diversas instituciones Estatales y sociales (aparato de justicia, salubridad pública, educación, etc.). Por esto, el presupuesto estatal constituye un instrumento mediante el cual se redistribuye una parte importante de la renta nacional.

El papel que desempeña el Estado en la redistribución de la renta nacional es muy importante porque afecta el nivel de vida y los intereses económicos, sociales y políticos de las distintas personas de una nación. Es mediante el presupuesto que las clases y grupos que se encuentran en el poder deciden quiénes pagarán más o menos impuestos, y quiénes serán los beneficiados de las erogaciones del Estado (subsidios, transferencias, pensiones, bonos, estipendios, etc.), por lo que todas estas decisiones adquieren un carácter eminentemente político.

La fuente principal de ingresos de los distintos Estados son los impuestos. Como recordaremos, los impuestos se clasifican en: **a) los impuestos directos**, cuando gravan los ingresos de personas naturales y jurídicas; **b) los impuestos indirectos**, cuando gravan la venta de las mercancías (principalmente, bienes de amplio consumo) y los servicios (transporte urbano, boletos de cine, etc.) que adquieren los distintos ciudadanos; **c) los préstamos**, que se adquieren tanto de instituciones nacionales como internacionales; **d) los bonos** y títulos financieros que emite el Estado y que devengan un interés, por un plazo determinado, a los que los adquieren. Tanto en el caso de la contratación de los préstamos como en el de la emisión de bonos, el Estado asume deudas que luego deberá pagar (con sus respectivos intereses) mediante los impuestos que logre recaudar en un futuro.

Reflexiono sobre lo siguiente:

Los sistemas tributarios [régimen de cobro de impuesto] que ponen un mayor énfasis en los impuestos indirectos (como en el caso de Nicaragua) sobre los principales bienes y servicios de consumo popular, se distinguen por su enorme injusticia económica y social, puesto que el mayor peso de la recaudación recae sobre los más pobres. Esta situación se agudiza por el hecho de que, cuanto más pobre es una persona, mayor es la proporción de sus ingresos personales que se ve obligada a entregar al Estado en forma de impuestos indirectos.

Los gastos de los distintos Estados se agrupan en dos importantes tipos de erogaciones: **a) gastos de consumo**, los que están destinados al consumo personal de los funcionarios y trabajadores que trabajan para el Estado y sus instituciones (por ejemplo, los salarios de los ministros, de los jueces, de las secretarías de gobierno, etc.) así como los fondos que se destinan para subsidios, prestaciones de servicios

sociales (salud, educación, etc.); **b) gastos de inversión**, los que básicamente están destinados a las construcciones y los equipos (medios de producción) que están bajo la responsabilidad del Estado y que garantizan la creación de las condiciones productivas y sociales que son necesarias para el desarrollo económico social de un país (carreteras, equipos de oficina para las instituciones, etc.).

Reflexiono sobre lo siguiente:

Las erogaciones del presupuesto Estatal son conocidas, generalmente, como "partidas o asignaciones presupuestarias" y su asignación reviste de una enorme importancia para garantizar mejores mecanismos de redistribución de los ingresos y de la riqueza nacional que garanticen una mayor justicia social. El presupuesto del Estado debe estar orientado a la promoción del desarrollo personal, social y económico de sus ciudadanos, pero, especialmente, de los sectores más desfavorecidos y desprotegidos de la sociedad. Por esto, los distintos movimientos sociales que promueven, en forma legítima, el progreso social y democrático de sus países (incluyendo a sindicatos, organismos de la sociedad civil, organismos no gubernamentales, etc.) deben de hacer consultas permanentes a la sociedad en general sobre sus necesidades y prioridades, para, de esa manera, promover y exigir a los funcionarios e instituciones públicas el financiamiento y la promoción real de políticas y programas que garanticen una mayor equidad social y económica.

Sinteticemos:

La renta nacional constituye la parte del nuevo valor correspondiente al producto social ($v + p$), por lo que constituye los ingresos que corresponde a los salarios y a la plusvalía que se generan en la esfera de la producción social. El ciclo de la renta nacional comprende 3 fases: a) la fase de la producción; b) la fase de la redistribución, que corresponde a la redistribución de los ingresos productivos entre los diferentes sectores de la población; c) la fase del consumo, el cual corresponde tanto al consumo productivo (para incrementar los niveles de la producción) y al consumo personal. El Estado moderno ejerce una función relevante en la redistribución de los ingresos productivos mediante el presupuesto estatal.

Actividades de autoaprendizaje No 5

1. Defino la renta nacional y analizo a sus componentes ($v + p$).
2. Explico en qué consiste el presupuesto del Estado y cuál es su importancia.
3. De acuerdo con su forma natural, ¿cuáles son los dos grandes componentes de la renta nacional?

Nota: Comparo mis respuestas con las que aparecen al final de esta unidad y, de ser necesario, hago las respectivas correcciones.

TEMA D: Contradicciones del capital social. Crisis económicas de superproducción

Cuenta una vieja historia que, en una fría noche de invierno de la vieja Inglaterra de finales del siglo XIX, el hijo de un minero del carbón le pidió a su madre que pusiera más carbón en la hornilla, ya que sentía muchos escalofríos; la madre, con tono comprensivo, le respondió que no podía hacerlo, pues ya no le quedaba más carbón.

Los niños son, generalmente, muy inquisidores, por lo que, para no ser menos, nuestro pequeño amigo se dirigió nuevamente a su madre y le preguntó que por qué ya no tenían más carbón; la madre, muy pacientemente, le respondió que ya no les quedaba más dinero para comprarlo. El niño no quedó muy satisfecho con la respuesta de su madre por lo que le preguntó que por qué se habían quedado sin dinero; la madre, santa mujer, le contestó que, a su padre, el minero, lo habían despedido de la mina de carbón.

No conforme aún con sus propias inquietudes infantiles, el niño volvió nuevamente a la carga y le preguntó a la madre sobre la causa del despido de su padre; a lo que la madre le respondió que se debía a que había mucho carbón en el mercado y éste ya no se vendía muy bien, por lo que redujeron la producción del mismo y ya no se necesitaban tantos mineros en la mina, así que muchos de ellos, incluyendo a su padre, fueron despedidos.

La historia del hijo del minero nos revela las profundas contradicciones que acompañan a la sociedad capitalista, un sistema social que ha generado tanta riqueza y tanta miseria a un mismo tiempo, y que está caracterizado por una serie de períodos de crecimiento productivo seguidos por largos períodos de crisis y de desempleo masivo. Estos vaivenes característicos del sistema capitalista acentúan la desigualdad social y económica existente entre los poseedores de los grandes capitales y los simples asalariados. En el tema D de esta unidad autoformativa, estudiaremos las principales contradicciones que determinan el desarrollo del capitalismo, las crisis económicas, así como sus consecuencias más evidentes: el desempleo y el crecimiento de la brecha existente entre ricos y pobres en el sistema capitalista.

1. La contradicción fundamental del capitalismo

Con la amplia introducción de maquinaria y el perfeccionamiento de los procesos tecnológicos y organizativos [mejores técnicas y formas de organizar el trabajo], se desarrollan aceleradamente las fuerzas productivas y se incrementa, a niveles sin precedentes, la capacidad productiva de las distintas empresas capitalistas. Al mismo tiempo, la complejidad de los procesos productivos y la inmensa variedad de las mercancías producidas profundiza la división social de trabajo y el grado de interdependencia existente entre las distintas ramas y empresas de la economía nacional e internacional. De manera que, en la fabricación de cada uno de los artículos que se producen en una sociedad capitalista desarrollada, participan, directa o indirectamente, empresas de las más diversas ramas de la producción, lo que entrelaza la actividad productiva y el trabajo de cientos de miles de trabajadores en la creación del producto social.

La creciente interdependencia del trabajo y de la producción, le confiere a ésta un carácter social más evidente. El surgimiento de las grandes corporaciones, que concentran el trabajo de una inmensa cantidad de personas, acelera, aún más, esta tendencia. A medida que la producción se hace más sociable [se "socializa"], sin embargo, sus resultados, la producción social obtenida, como ya lo hemos podido constatar, se va concentrando, cada vez más, en muy pocas manos. Esta situación fue conceptualizada por Marx como la "contradicción fundamental del capitalismo", a partir de la cual se manifiestan el resto de las contradicciones del capitalismo. Esta contradicción puede ser formulada de la siguiente manera:

La contradicción fundamental del capitalismo es aquella que se manifiesta entre el carácter social de la producción y la forma capitalista privada de apropiarse de los productos del trabajo.

De la contradicción entre el carácter social de la producción y la forma capitalista privada de su apropiación, o contradicción fundamental del capitalismo, se derivan una serie de contradicciones menores, entre ellas podemos distinguir: a) la contradicción entre la producción y el consumo; y, b) la contradicción entre la ampliación de la producción y el incremento de la plusvalía.

a- Contradicción entre la producción y el consumo

El objetivo de toda actividad productiva reside en la obtención de los bienes y servicios que satisfacen determinadas necesidades mediante su consumo. Sin embargo, el propósito principal que impulsa el desarrollo de la producción capitalista no reside en la satisfacción de las necesidades de quienes la realizan, los trabajadores, sino en incrementar la ganancia particular de los poseedores del capital.

De esta manera, vista como un hecho individual, la producción se transforma en un medio, a través del cual, el capitalista incrementa su plusvalía. Sin embargo, visto desde un punto de vista social (general) nos percatamos que ésta, es una situación aparente que sólo divorcia, temporalmente, a la producción del consumo. Esto se debe a que, si las mercancías producidas no satisfacen las necesidades del consumo de las personas, éstas no se venden y el capitalista no puede obtener la plusvalía. Para evitar tales situaciones, los capitalistas se esmeran en producir bienes de calidad o producen otros tipos de mercancías. Muchas veces, sin embargo, se presenta una situación opuesta a la anterior. *la gente posee la necesidad objetiva de consumir algunas mercancías ya producidas, pero, al no contar con los suficientes recursos monetarios, no puede adquirirlas.* En este caso, la producción se divorcia completamente del consumo porque las mercancías se pierden o destruyen. En el capitalismo, esta situación es causante de una crisis de superproducción y se produce por las siguientes razones:

- 1) Los mayores compradores de bienes de consumo final (personal) son las grandes masas trabajadoras.
- 2) La disminución de la proporción del capital variable en la renta nacional (los salarios) disminuye, correlativamente, la capacidad de compra (a la que conocemos como "capacidad adquisitiva") de los trabajadores en relación con el producto social. Lo que significa que, al reducirse los salarios con relación al valor de todos los bienes producidos, los trabajadores no pueden adquirirlos y éstos resultan sobrantes.
- 3) La baja capacidad adquisitiva de los trabajadores frena, directamente, la realización de la producción de la sección II (constituida por las empresas que producen bienes de consumo personal). En consecuencia, los capitalistas de la sección II no están en condiciones de comprar los medios de producción producidos en la sección I. Por lo tanto, cuando la producción se divorcia del consumo, se alteran las condiciones de la reproducción capitalista y se produce una crisis que es causada, en una buena medida, porque las mercancías producidas no llegan a venderse

b- Contradicción entre la ampliación de la producción y el incremento de la plusvalía

Con el fin de incrementar la productividad del trabajo y obtener una mayor cantidad de plusvalía, algunos capitalistas adquieren e introducen nuevas máquinas y tecnologías a sus empresas. Sin embargo, al extenderse esta práctica entre todos los capitalistas, se eleva la composición orgánica del capital social [de toda la sociedad], lo que reduce la proporción del capital variable (los salarios) en la composición general del capital social y se reduce la tasa general de la ganancia (debido a la acción de la "ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia"). Esto provoca una disminución general de la capacidad adquisitiva de la sociedad y contribuye al proceso de gestación de la crisis.

Por lo tanto, al aumentar la productividad del trabajo, se incrementa la producción, pero muchas de las nuevas mercancías no llegan a ser vendidas debido a la reducción de la capacidad adquisitiva de la población. Esto nos revela que, en el capitalismo, el medio (el incremento de la producción) se contradice con su fin (elevar la plusvalía), puesto que, al no vender buena parte de las mercancías producidas, el capitalista se ve obligado a reducir nuevamente la producción o a reducir sus precios, todo lo cual disminuye sus ganancias.

Sinteticemos:

La contradicción fundamental del capitalismo expresa que mientras la producción va adquiriendo un carácter más social, sus resultados van siendo acaparados, en forma privada, por un número cada vez más reducido de capitalistas. Las formas más evidentes de la contradicción fundamental del capitalismo son: a) la contradicción entre la producción y el consumo; y, b) la contradicción entre la ampliación de la producción y la plusvalía.

2. Orígenes de las crisis de superproducción

El análisis de las condiciones de la reproducción social simple y ampliada que realizamos en el tema C de esta unidad autoformativa, nos revela que, para que se realice el producto social y la actividad productiva transcurra sin interrupciones, se necesitan mantener determinadas proporciones entre las secciones I y II de la producción social, y a lo interno de cada una de las ramas y secciones que conforman al complejo sistema de la economía nacional. Sin embargo, en la realidad del sistema productivo capitalista, estas proporciones son continuamente alteradas, lo que provoca el desaceleramiento (disminución) del crecimiento del producto social (o su reducción) y el surgimiento de las crisis económicas de "superproducción" [exceso de producción].

La crisis económicas se producen debido a que los grandes capitalistas, deseosos de incrementar sus ganancias, incrementan incesantemente la producción [bajo la lógica de que se gana más vendiendo más]; sin embargo, el aumento de la producción no va acompañado de un incremento de los ingresos de un sector importante de la población (como en el caso de los salarios de los obreros). De manera que, aún cuando muchas personas desearan poder adquirir los nuevos artículos producidos, no lo hacen porque no cuentan con los recursos monetarios necesarios [no poseen "capacidad adquisitiva"]. En consecuencia, buena parte de las mercancías no se venden y se produce la crisis de superproducción; la que, a su vez, impide la "realización" del producto social y conduce a mayores desproporciones productivas.

Las desproporciones productivas se agudizan cuando la crisis se extiende a distintas ramas y sectores de la producción nacional. Por ejemplo, es posible que una crisis sería afecte a un grupo de empresas que, para ampliar su producción, hubiera contratado, con anterioridad, grandes líneas de crédito con el sistema financiero. Pero, al no poder vender su producción, estas empresas pueden arruinarse o incumplir los plazos de sus pagos a los bancos que les concedieron los préstamos. Tal situación puede debilitar competitivamente y hasta arruinar a estos bancos; y la ruina de los bancos, a su vez, puede arrastrar, detrás de sí, a otra serie de empresas y producir una quiebra *en cadena* entre las más variadas ramas de la economía. Para evitar mayores pérdidas, los capitalistas reducen la producción y despiden a muchos trabajadores. Sin embargo, estas medidas sólo logran profundizar a la crisis, pues, al aumentar el número de desempleados que dejan de percibir un ingreso fijo, éstos reducen sus compras; lo que provoca que, correlativamente, un número mayor de empresas vean reducir sus ventas y se encuentren con un "sobrante" de mercancías que no logran vender y que continúa almacenándose en sus bodegas.

Reflexiono sobre lo siguiente:

Marx fue el primer economista en admitir la existencia de las crisis económicas en el capitalismo. Antes de él, los teóricos que defendían al sistema capitalista insistían en que las crisis económicas eran imposibles. Aún a principios del siglo XX, cuando la presencia de las crisis eran tan cotidianas que resultaba imposible negarlas, el economista inglés Arthur Pigou llegó a afirmar que éstas se producían por culpa de los trabajadores; ya que éstos, con la ayuda de sus sindicatos, se negaban a la reducción de sus salarios. Pigou argumentaba que la rigidez [la inmovilidad] de los salarios impedía a los distintos capitalistas bajar los precios de sus mercancías y lograr, de esa manera, realizar aquellas mercancías que no habían podido vender.

Las ideas expuestas por Pigou son inconsistentes y reflejan, únicamente, su interés por defender los intereses de los capitalistas más despiadados. La reducción de los salarios de los trabajadores en tiempos de crisis reduce la capacidad adquisitiva del sector mayoritario de la población por lo que provoca una mayor agudización de la crisis ya existente. Por otra parte, como sabemos, el nivel de los salarios no modifica ni al valor ni al precio de las mercancías; por esto, un incremento de los salarios, sólo debe provocar una disminución correspondiente de las ganancias de los capitalistas, algo que Pigou no estaría muy feliz de reconocer.

Marx consideraba que la *posibilidad teórica* del surgimiento de las crisis surgió en las condiciones de la producción mercantil simple, cuando se desarrollan las relaciones monetarias mercantiles y el dinero

es utilizado como un medio de circulación y como un medio de pago que facilita el libre intercambio de mercancías.

Cuando el dinero es utilizado como medio de circulación, el intercambio directo de mercancías ($M - M$) se transforma en intercambio monetario mercantil ($M - D - M$), lo que permite disociar (dividir) al proceso del intercambio en dos momentos distintos que, no necesariamente, deben coincidir en el tiempo y en espacio: a) la venta ($M - D$) y, b) la compra ($D - M$). Esto significa que la venta de una mercancía no implica, necesariamente, la compra simultánea de otra, lo que encierra la posibilidad formal (teórica) del surgimiento de una crisis. Por ejemplo, si un pequeño productor mercantil, después de que ha vendido su mercancía, decide guardar el dinero que ha recibido y no lo gasta, eso significa que deja de comprar la mercancía de otro productor de mercancía, el cual, al no vender las mercancías, puede, teóricamente, arruinarse.

Por otra parte cuando el dinero es utilizado como medio de pago, significa que se prolonga en el tiempo el momento en que una persona recibe al crédito una mercancía y el momento en que ésta la paga a un plazo fijado. Pero, si por alguna razón la persona deudora no paga el dinero correspondiente (porque murió, se arruinó, se volvió delirante, etc.) o incumple en el plazo de pago, el productor que ha concedido el crédito puede, teóricamente, quedar en la iliquidez (ausencia de efectivo) y arruinarse.

Es necesario remarcar que la posibilidad de que se produzca una crisis económica en la producción mercantil simple es sólo teórica y muy poco probable. Esto se debe a que, antes del capitalismo, la producción mercantil simple nunca había sido el sistema productivo predominante en las otras formaciones económicas sociales, sino que ha estado subordinado a otras formas y sistemas productivos más generalizados (economía de autoconsumo, producción esclavista, feudal, etc.), por lo que, aún cuando es posible que no se vendan algunas mercancías de los pequeños productores, éstos sucesos no se extienden a todo el sistema productivo social, por lo que no se producen superproducciones ni destrucciones masivas de mercancías no vendidas. De acuerdo con Marx, sólo en las condiciones del capitalismo, cuando la mayor parte de la producción adquiere la forma de mercancías y el dinero se convierte en capital, se producen las condiciones reales para la ocurrencia de las crisis de superproducción.

Reflexiono sobre lo siguiente:

En las formaciones sociales precapitalistas sólo se producían *crisis de subproducción* (producción insuficiente) las que se presentaban de manera esporádica debido, principalmente, a condiciones climáticas, malas cosechas, guerras, epidemias, etc.

En cambio, en el capitalismo, son características las *crisis económicas de superproducción*. Estas crisis revelan las grandes contradicciones inherentes al sistema capitalista, porque, cuando éstas se producen, las empresas cierran o disminuyen su capacidad productiva y se reduce el producto social. Por otra parte, el fenómeno de la superproducción tiene un carácter relativo, puesto que, mientras las grandes masas populares reducen su capacidad de consumo y padecen grandes privaciones, los depósitos y almacenes de las empresas se encuentran abarrotados de mercancías, por lo que, para evitar una caída del precio de las mismas, los capitalistas proceden a destruirlas.

Sinteticemos:

Las crisis de superproducción son características del desarrollo del sistema capitalista. Las crisis se producen como efecto de la acción de la contradicción fundamental del capitalismo. Este efecto puede explicarse de la siguiente manera: los capitalistas aumentan la producción para incrementar sus ganancias, sin embargo, a no aumentar los ingresos de la mayoría de la población trabajadora, ésta no puede adquirir el aumento de la producción, la cual resulta, entonces, sobrante. El exceso de la producción no significa que ésta no sea necesaria, sino que al capitalista no le resulta rentable su realización.

3. Carácter cíclico de la reproducción capitalista

Las continuas y frecuentes desproporciones que tienen lugar entre los distintos sectores y ramas de la economía capitalista provoca que, en determinados periodos de tiempo, el proceso de la reproducción social ampliada no se produzca uniformemente, de manera que, a periodos de amplio crecimiento económico, se suceden periódicamente, periodos de descenso y decrecimiento del producto social, de manera que se producen crisis económicas. Por esto se dice que la reproducción social capitalista posee un carácter cíclico.

Se llama ciclo económico al periodo de tiempo en que se prolonga entre una crisis económica y otra. El ciclo pasa por tres fases: crisis, depresión, recuperación y auge

La economía capitalista sólo adquirió un carácter cíclico hasta el momento en que se vio acompañada por el desarrollo industrial que provino de la gran industria maquinizada. Es por eso que, la primera crisis de superproducción, tuvo lugar en 1825 en Inglaterra, el país en donde se dio inicio la Revolución Industrial. A partir de 1857, sin embargo, las crisis se habían extendido al resto de los países industriales de esa época por lo que éstas adquirieron un carácter mundial (Inglaterra, EE.UU., Alemania, Francia).

Conozco la procedencia de las primeras crisis económicas

En la primera mitad del siglo XIX, las crisis económicas se produjeron en Inglaterra en periodos que, generalmente, se repetían cada 10 ó 11 años (crisis de 1825, 1836, 1847, y 1857). En la segunda mitad del siglo XIX, las crisis de superproducción se volvieron mundiales y se produjeron cada 7 ó 9 años (1857, 1866, 1873, 1882 y 1890). En el siglo XX, se produjeron distintas crisis entre 1900 y 1907 y, en el periodo entre ambas guerras mundiales, se sucedieron varias crisis entre los años: de 1920 a 1921, de 1929 a 1933 y de 1937 a 1938. En los EE.UU., después de la II Guerra Mundial, se produjeron seis crisis: de 1948 a 1949, de 1953 a 1954, de 1957 a 1958, de 1960 a 1961, de 1969 a 1971, y de 1974 a 1975.

El ciclo económico consta de cuatro fases: crisis, depresión, recuperación y auge. A continuación, analizaremos brevemente cada una de estas fases.

a- La fase de la crisis (o recesión)

La crisis económica se produce cuando la diferencia entre el incremento del nivel de producción y la reducción de la capacidad adquisitiva de los trabajadores alcanza su límite máximo. El inicio de la crisis se produce cuando las ventas de las distintas mercancías se reducen rápidamente. Como resultado, las existencias [stocks] de mercancías se acumulan en las bodegas, se agudiza la competencia entre los almacenes por la venta de sus excedentes y se produce un rápido descenso de los precios. Al disminuir las ventas y los precios, los capitalistas se ven obligados a reducir la producción o, incluso, suspenderla, ya que les deja de reportar ganancias.

La reducción de las ventas y de la producción provoca que las empresas posterguen o dejen de realizar sus pagos a los bancos y a otros acreedores por los préstamos y las mercancías compradas al crédito. Al aumentar el riesgo, los bancos reducen el otorgamiento de nuevos créditos, por lo que, la necesidad de dinero en efectivo (líquido) motiva a los empresarios a retirar sus depósitos en el sistema financiero y a vender sus acciones y bonos, por lo que las cotizaciones (precio) de éstos bajan catastróficamente. Se reduce el crédito comercial y bancario a la vez que crece su demanda (porque nadie quiere "arriesgar" su propio dinero, sino el ajeno), ya que, ante la escasez del crédito, sube la tasa de interés. Cuando eso sucede, la crisis se extiende, del sector comercial e industrial al sistema financiero. De

esta manera, se produce un desequilibrio general que abarca a todo el sistema económico.

Muchas empresas y bancos, sobre todo los medianos y pequeños, se arruinan. Crece catastróficamente el desempleo, bajan los salarios y se empeoran las condiciones de vida de los que conservan su puesto de trabajo. Todas estas condiciones reducen, aún más, la capacidad adquisitiva de la sociedad en general e incrementa las dificultades de realización de las mercancías acumuladas. Para evitar el continuo descenso de los precios, los capitalistas recurren, generalmente, a la destrucción de las mercancías ya producidas. Por lo que, de una manera brusca y espontánea, la crisis provoca la reducción de los volúmenes de la producción a un nivel aún menor a la capacidad adquisitiva de las personas; de esta manera, el descenso de la producción se interrumpe y la economía pasa a la fase de la depresión.

TABLA 9. Las crisis en los EE.UU. (1953 -1991)

Período	Duración (meses)	Reducción producción	Período	Duración (meses)	Reducción producción
1953-54	10	-3,7%	1973-75	16	-4,9%
1957-58	8	-3,9%	1980	6	-2,3%
1960-61	10	-1,6%	1981-82	16	-3,3%
1969-70	11	-1,0%	1990-91	8	-1,6%

Fuente: Economic Report of the President, 1993. Citado por McConnell and Brue. Economics.

b- La fase de la depresión

En el periodo de la depresión, la producción se estabiliza (ni se reduce ni crece) a un nivel extremadamente bajo, los precios de las mercancías se mantienen igualmente bajos, el comercio no se reactiva. Por otra parte, la escasa demanda de capital de préstamo provoca la disminución de la tasa de interés.

Con el tiempo, las empresas se van adaptando, gradualmente, a los precios bajos. Para aumentar la rentabilidad de sus inversiones a esos niveles de precios, los capitalistas reducen los costos de producción, tanto del capital constante como del variable. Esto se logra, mediante la reducción de los salarios reales y de la renovación del capital fijo lo que significa, en otras palabras, que se instalan nuevas máquinas, se emplean nuevas tecnologías y se instaura una nueva organización de la producción.

Como las corporaciones y las empresas medianas cuentan con mayores recursos para reorganizar la producción y adquirir nuevas tecnologías, la crisis, al provocar la ruina de los pequeños productores, profundiza la concentración del capital. Las nuevas inversiones en maquinaria incrementan la demanda de medios de producción (sección I) y, más tarde, la de los bienes de consumo (sección II); al mismo tiempo, para realizar esas inversiones, las grandes empresas contratan nuevos préstamos con el sistema financiero por lo que la tasa de la tasa de interés comienza a elevarse y se inicia, con ello, la fase de la recuperación.

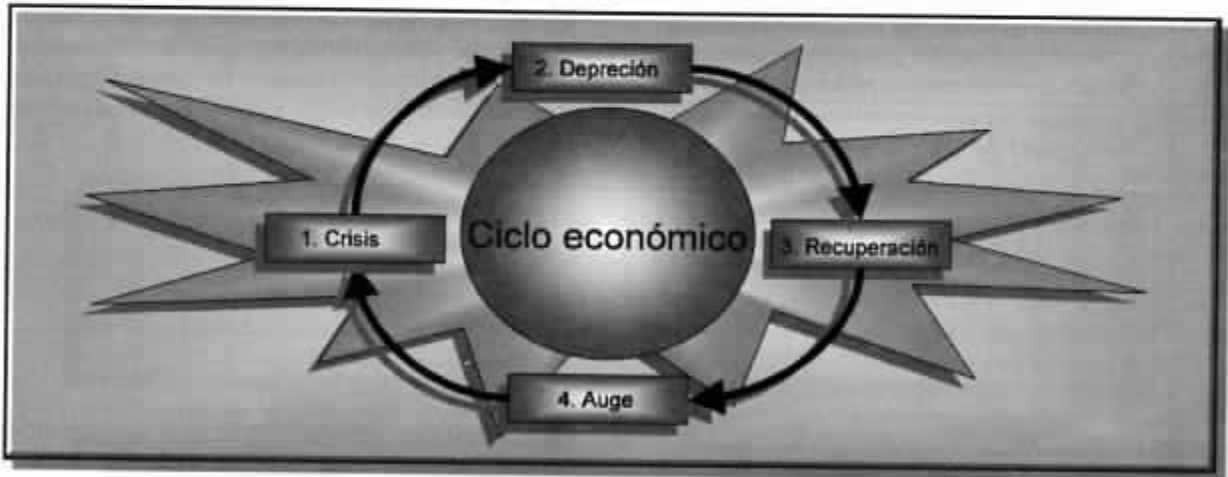
c- Fase de la recuperación de la producción

En la fase de la recuperación, los niveles de la producción y de la circulación de mercancías recuperan su nivel previo al desencadenamiento de la crisis. Al recuperar su empleo, muchos trabajadores recuperan su capacidad adquisitiva, por lo que se reactiva la demanda de bienes de consumo. Paulatinamente, las empresas de la sección I, reinician, nuevamente, la ampliación de su producción, para lo cual, incrementan la demanda de medios de producción (sección II). Cuando el reinicio de nuevas inversiones de capital abarca a la mayoría de las ramas de la producción social, se amplía el crédito bancario y se inicia la fase del auge.

d- La fase del auge

Durante la fase del auge, el nivel de la producción sobrepasa a los niveles previos a la fase de la crisis; generalmente, las actividades comerciales y productivas continúan expandiéndose hasta que, por las mismas causas que provocaron la crisis en el ciclo anterior, se inicia una nueva crisis.

FIGURA 6. Las fases del ciclo económico:



Reflexiono sobre lo siguiente



La contradicción fundamental del capitalismo y las crisis que se derivan de ella no tienen solución en el marco de las relaciones capitalistas de producción (ningún capitalista renunciará a sus desmedidos ingresos, sus riquezas, así como a al poder que se deriva de estos privilegios). Por esto, Marx considera que el desarrollo y la agudización de esas contradicciones nos muestran el carácter transitorio del modo capitalista de producción; el que, en un determinado momento histórico, deberá ser sustituido por un nuevo régimen social que se caracterice por la igualdad de sus miembros ante la producción y la distribución y cuyas posibilidades de consumo sólo estén limitadas por el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas.

Sinteticemos:

La producción capitalista tiene un carácter cíclico. El ciclo de la economía capitalista se prolonga por tres fases: a) *crisis*, en la que se reduce la producción y se producen una serie de quiebras empresariales y se genera un alto desempleo; b) *depresión*, la producción se estanca; c) *recuperación*, la producción se va restableciendo poco a poco, y, con ello, los niveles de empleo; d) *auge*, la producción sobrepasa el nivel anterior a la crisis y se acentúa, nuevamente, la desigualdad social que conduce a una nueva crisis.

4. El desempleo o la superpoblación relativa

El continuo incremento de la producción en la sociedad capitalista va acompañada, como ya hemos visto, por el incremento de la composición orgánica del capital. Esto se debe a que, deseosos de incrementar la plusvalía que reciben (y/o obtener una ganancia extraordinaria), las distintas empresas capitalistas perfeccionan y adquieren nuevas máquinas y técnicas productivas (la parte constante del capital).

Analicemos el siguiente ejemplo

Al organizarse una empresa, el capital invertido se dividió en dos mitades iguales, de manera que, una parte del mismo, se destinó a la adquisición de medios de producción (capital constante), mientras que la otra mitad se destinó a la contratación de fuerza de trabajo (capital variable). De esta manera, la composición orgánica inicial de este capital era de $1c : 1v$.

Al pasar el tiempo, sin embargo, el desarrollo progresivo de la técnica y el surgimiento de nuevas tecnologías, obliga al capitalista, si quiere mantenerse "competitivo", a duplicar su inversión con la adquisición de la nueva maquinaria. Como resultado, la plusvalía que se capitaliza se destina, exclusivamente, al incremento de la parte constante del capital; y, aunque suponemos que la parte del capital variable permanece igual, éste, en realidad, estará disminuyendo en relación con el capital constante y al monto total del capital en funciones. Es por esta razón que la nueva composición orgánica del capital es considerablemente mayor a la inicial, pues ahora ésta será igual a $2c : 1v$.

Para despejar dudas, replanteemos al problema anterior de la siguiente manera:

a) Composición inicial: $\frac{1c}{1v} = 1$; b) Composición final: $\frac{2c}{1v} = 2$

Ahora bien, como 2 es una magnitud superior a 1, comprendemos por qué la composición orgánica del capital ha aumentado.

En el **mercado de la fuerza de trabajo**, la **demanda de fuerza de trabajo** está constituida por el número de obreros que los capitalistas, en general, están dispuestos a contratar. En cambio, la **oferta de fuerza de trabajo** está constituida por todos los trabajadores que buscan un puesto de trabajo remunerado.

Del análisis del incremento continuo de la composición orgánica del capital, Marx llegó a la conclusión de que, a medida que se introducen nuevas tecnología y maquinarias a la producción, el aumento de la cantidad de fuerza de trabajo (v) que demanda el capital social va siendo progresivamente menor al incremento

general del capital invertido en la adquisición de los medios de producción (c). Esto significa que, cuando los capitalistas adquieren nuevas maquinarias y tecnologías, reducen, al mismo tiempo, la cantidad de obreros que contratan, o bien, logran aumentar la producción, pero sin contratar a nuevos obreros; lo que se traduce en una **disminución general de la demanda de fuerza de trabajo**. Por otro lado, la acumulación del capital **incrementa a la oferta de la fuerza de trabajo** [recuerde las "ventajas de la gran empresa sobre las pequeñas" estudiadas en esta unidad autoformativa]; esto se debe a que una gran cantidad de artesanos y pequeños productores de mercancías, al no contar con los beneficios de las nuevas tecnologías, no pueden competir con la gran industria maquinizada, por lo que se arruinan y pasan a engrosar al número de personas que se ven obligadas a vender su fuerza de trabajo.

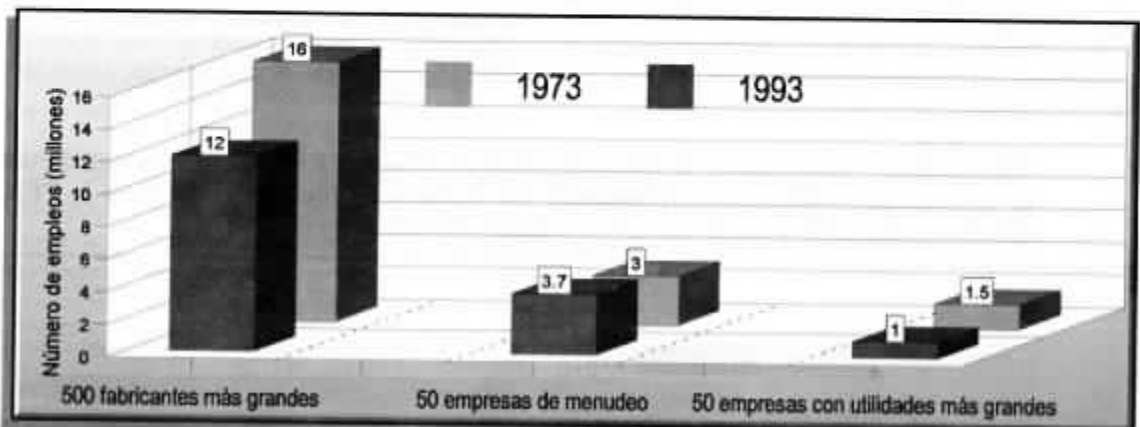
De esta manera, el incremento general de la composición orgánica del capital, genera un proceso continuo que incrementa, sustancialmente, la oferta de la fuerza de trabajo en relación con su demanda. Como consecuencia, se produce un exceso o "excedente" de fuerza de trabajo con relación a la demanda de ésta por parte del capital social (de toda la sociedad). Este excedente es conocido como **superpoblación relativa**.

La superpoblación relativa o ejército industrial de reserva está constituida por la cantidad de obreros que quedan en el desempleo a causa de que resultan "sobrantes" en relación con la demanda que de éstos requieren las empresas capitalistas.

La presencia de una superpoblación relativa nos revela, entonces, una situación en la que, como resultado de la acumulación del capital y del incremento de la composición orgánica del mismo, las empresas capitalistas reducen el número de obreros que contratan, por lo que un mayor número de éstos

se encuentran en el desempleo, en búsqueda de cualquier ocupación que les proporcione, al menos, los medios para la supervivencia diaria. Esta situación se agudiza, en grado extremo, durante el periodo de las crisis económicas. Cuando, por efectos de la crisis, se reducen las ventas de las empresas capitalistas y éstas reducen la producción de sus fábricas. Al reducir la producción, los capitalistas necesitan menos empleados laborando en sus fábricas, por lo que proceden a despedirlos.

GRÁFICO 5. La reducción del número de empleos causado por la automatización (sustitución del trabajo humano por máquinas) de los procesos productivos ocurridos a comienzos de los años noventa del siglo XX en los EE.UU.



"En los años noventa, las corporaciones se volvieron más delgadas y mezquinas [ofrecieron menos empleos y pagaron menos salarios], debido a la exportación y a la automatización de los empleos y también por despedir empleados bien pagados de tiempo completo, y contratar más trabajadores de medio tiempo." Fuente: Adaptado de A. Hacker, citado por Richard Gelles y Ann Levine en "Sociology".

Los efectos del desempleo acarrearán consecuencias negativas de carácter económico y social, las que afectan, incluso, a la clase de los capitalistas de los países altamente desarrollados.

TABLA 10: Niveles del desempleo y pérdidas productivas sufridas por las empresas industriales de los EE.UU. durante las mayores crisis del siglo XX.

Nombre dado a la crisis	Producción perdida		
	Desempleo promedio (%)	Pérdida de la producción nacional (miles de millones de \$)	Pérdida de la producción en % de la producción total
(1)	(2)	(3)	(4)
Gran Depresión (1930-1939)	18,2	2.850	38,5
Recesión de la década de 1950	5,2	46	0,3
Estancamiento de los años 70 y 80 (1975-1984)	7,7	1.354	3,6

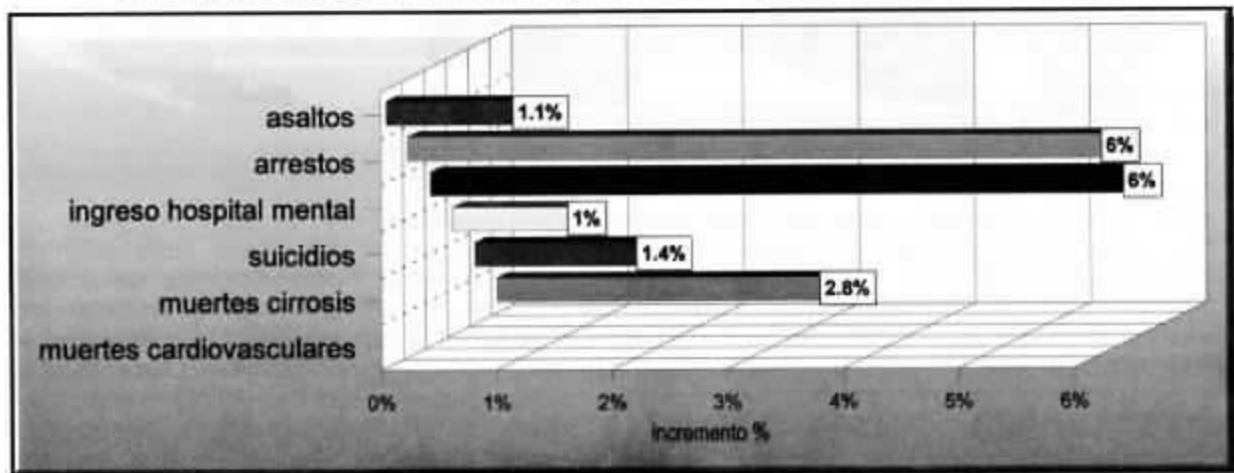
Fuente: Samuelson y Nordhaus, Economía, 1996.

En la columna (1) de la tabla anterior se muestran los periodos en los que se han producidos

niveles más altos de desocupación obrera. En la segunda columna se muestran el porcentaje de la población que, buscando un empleo, se encontraban desocupadas en los periodos correspondientes. La tercera columna muestra el valor de la producción que se dejó de producir en esos periodos. Y, en la cuarta columna, se muestra el valor de la cantidad de la producción perdida en función del porcentaje de toda la producción de la época. En la tabla podemos observar que las mayores pérdidas ocurrieron durante la Gran Depresión de los años treinta, ya que, durante este periodo, casi un 20% de los trabajadores se encontraba desempleado y las pérdidas productivas fueron unas diez veces superiores a las de los periodos de los años ochenta y setenta.

Las consecuencias sociales del desempleo se reflejan en el deterioro de la salud mental y del bienestar general de las personas, lo que, según un estudio de la John Hopkins University conducido por Harvey Brenner, se manifiesta *"en tasas crecientes de homicidios, crímenes y admisiones en los hospitales mentales... el consumo per cápita de alcohol, cigarrillos, tráfico y uso de drogas ilegales, tasas de divorcio y la proporción de la gente viviendo sola."*

GRÁFICO 6. Estimaciones de Brenner sobre las muertes y crímenes que relacionados con la tensión generada por el incremento del desempleo (del 4,9 al 5,6% de la PEA de los EE.UU.) entre 1973 y 1974. Fuente: Paul y Ronald Wonnacott, Economía



En el capitalismo, la superpoblación relativa se presenta de diversas formas, las principales de ellas son: la superpoblación flotante, la superpoblación latente, y la superpoblación estancada. A continuación pasaremos a analizar, brevemente, cada una de ellas.

a- La superpoblación flotante

La superpoblación flotante está conformada por todos aquellos trabajadores que, al reducirse la producción, introducirse nuevas máquinas o tecnologías para la que no estaban cualificados, cerrarse las empresas en donde trabajaban (a causa de su ruina o por las crisis), han quedado sin trabajo temporalmente. Una parte de los obreros que caen en el desempleo por estas razones vuelve a encontrar trabajo cuando se amplía nuevamente la producción o se abren nuevas empresas.

Muchas veces, con la introducción de nuevas máquinas y tecnologías, el obrero puede perder, además de su trabajo, hasta a su misma profesión. Esto ocurre cuando los conocimientos, destrezas y habilidades que éste ha ido acumulando con el tiempo, ya no son necesarias para hacer funcionar a las nuevas maquinarias. Esta situación se produce, con una mayor frecuencia, cuando se introducen procesos

productivos automatizados (que emplean robots fabriles guiados por sistemas computarizados); ya que, en estos casos, las empresas desechan a los obreros de línea (los que eran empleados en la producción en serie), e inician la búsqueda de técnicos y especialistas que poseen un entrenamiento más especializado y una mayor cualificación. Es por eso que, en algunos países desarrollados que cuentan con un gran excedente de fuerza de trabajo (desempleo), a algunas empresas les resulta difícil contratar a un personal que cuente con las cualificaciones que les sean necesarias.

Conocemos cómo se realiza el cálculo de la superpoblación flotante

Es posible obtener una idea de las proporciones que alcanza la superpoblación relativa calculando la llamada *tasa de desempleo abierto*. Para calcular la tasa de desempleo abierto, simplemente dividimos al número que representa a las personas que buscan empleo entre el total de la PEA ó Población Económicamente Activa de la población de un país determinado (la PEA representa al número de personas de un país que están en edad y en capacidad de trabajar). La tasa de desempleo varía, generalmente, conforme varía la situación económica de un país.

Según cifras del Informe de Desarrollo Humano de Nicaragua (año 2000), la tasa de desempleo abierto ha disminuido en nuestro país del 18% en 1993 al 10.7% de la PEA en 1999. ¿Cómo interpreta Ud. estos datos? ¿Cree Ud. que la tasa de desempleo continuará descendiendo en un futuro próximo? Anote sus reflexiones en su texto paralelo.

Lea cuidadosamente el siguiente párrafo y anote en su texto paralelo sus reflexiones sobre éste y otros casos que Ud. pueda conocer: Recientemente, durante la construcción de los grandes hoteles en Managua, las compañías constructoras contrataron mano de obra que provenía desde El Salvador y Guatemala (a pesar de que existía una gran cantidad de desempleados en el país que estaban dispuestos a cobrar salarios más bajos que los que cobraban los extranjeros). Las constructoras alegaron, en su momento, que habían contratado a gente del exterior debido a que en nuestro país no se disponía de la mano de obra cualificada que requieren para ciertos tipos de trabajo especializado.

b- La superpoblación latente

La superpoblación latente está conformada por los pequeños productores que van quedando arruinados en el proceso de la competencia capitalista, además de los campesinos pobres y de los jornaleros del campo que sólo encuentran trabajo en las plantaciones agrícolas sólo durante ciertos periodos del año (la estaciones de siembra o cosecha), por lo que se ven obligados a emigrar a las periferias de los grandes centros urbanos en donde recurren al comercio ambulante o a la búsqueda de alguna actividad de subsistencia.

Lea cuidadosamente el siguiente párrafo y anote en su texto paralelo sus reflexiones sobre éste y otros casos que Ud. pueda conocer: La superpoblación latente se compone de personas que están subempleadas, la que andan de un empleo a otro, las que se encuentran en condiciones de empleo informal, etc. El carácter transitorio y dinámico de la situación de estas personas es una condición muy difícil de medir y pocas veces se tienen datos confiables. En el caso de Nicaragua, sin embargo, podemos darnos una idea de esta situación con algunos datos publicados en el Informe de Desarrollo Humano de Nicaragua del año 2000. Según esta fuente, el empleo informal ocupa al 41% de la PEA, el subempleo afecta al 41% de la PEA urbana y un 50.3% de las mujeres rurales estaban en el desempleo en 1999.

A finales del siglo XXI, la situación de los trabajadores del campo de Nicaragua ha sido particularmente crítica. Los desplazados del café, los desempleados del cultivo de la caña y de otros sectores económicos han protagonizado distintos plantones, tomas de tierras y carreteras, y diversas formas de manifestaciones que

dan evidencia de una situación que muchos califican como "un estallido social latente". El gobierno, hasta ahora, sólo ha sido capaz de implementar algunos programas aislados de "trabajo comunal por comida", los cuales han sido implementados gracias a la ayuda internacional.

c- La superpoblación estancada

La superpoblación estancada se forma con los trabajadores de la ciudad y del campo que, durante mucho tiempo, no encuentran ocupación fija y viven de trabajos ocasionales en condiciones de extrema miseria.

En el peldaño más bajo de la superpoblación relativa se encuentran los indigentes, o aquellas personas que ya han perdido las esperanzas de volver a encontrar un trabajo permanente, por lo que viven de ingresos muy irregulares. En este grupo, encontramos a muchos discapacitados, mutilados del trabajo, ancianos, etc., que, cuando no cuentan con familiares que los apoyen, viven de la mendicidad.

La miseria es una de las más tristes consecuencias que se derivan de las condiciones de desigualdad y económica y social que nos impone el capitalismo. La miseria denigra la condición humana de las personas y constituye un insulto a la razón cuando la comparamos con las condiciones de abundancia, opulencia y poder en que viven los grupos económicos dominantes (especialmente con aquellos de los países ricos). La pobreza, a veces, llega a niveles realmente alarmantes. Según el informe de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) denominado Panorama Social de América Latina 2001-2002, el número de los pobres latinoamericanos había aumentado en 15 millones de personas en ese periodo. De acuerdo con los resultados de ese informe, en el 2002, la pobreza alcanzó al 44% del total de la población latinoamericana y un 20% de ese total (más de 80 millones de personas) vivía en la indigencia.

Reflexionemos sobre lo siguiente:

Marx considera que la formación del **ejército industrial de reserva**, constituido por todos aquellos obreros que han sido desplazados de la producción, constituye una condición indispensable para la reproducción capitalista, la cual no podría desarrollarse sin éste. Esto se debe a que, en los periodos de expansión económica, los capitalistas necesitan disponer de cantidades adicionales de trabajadores para aumentarse niveles productivos a los niveles demandados en el mercado, y encuentran a estos obreros siempre "disponibles" dentro de las filas de los desempleados. Por otra parte, cuando la coyuntura económica les es desfavorable y las ventas de las empresas capitalistas disminuyen, éstas se adecúan a las nuevas condiciones reduciendo la producción y enviando a muchos obreros de nuevo al desempleo. Así, el ejército industrial de reserva contribuye a la continuidad y al incremento de la acumulación capitalista a través de la adecuación de los niveles productivos a los requerimientos cambiantes del mercado.



Sinteticemos:

En las condiciones del capitalismo, el desarrollo de las fuerzas productivas trae consigo el incremento en la composición orgánica del capital, por lo que un sector de la población trabajadora resulta "sobrante" a las necesidades del gran capital. Esto trae consigo la formación de un amplio grupo de la población (superpoblación relativa) que el capitalismo utiliza para nivelar sus ciclos económicos, de manera que, en tiempos de crisis, "libera" a gran parte de esos trabajadores (los que pasan a convertirse en desempleados del capital); pero, en tiempos de crecimiento económico y productivo, esos desempleados constituyen la "reserva" de la cual echan mano los capitalistas para incrementar, nuevamente, a la

producción. Los tipos de superpoblación relativa son: a) flotante, que constituyen los desempleados temporales; b) latente, constituida por personas que, por efectos de la competencia y de la acumulación capitalista, se proletariza y se integran a la búsqueda de un empleo; c) estancada, conformada por aquellos que ya tienen poca probabilidad de encontrar alguna ocupación remunerada.

Actividades de autoaprendizaje No 6

1. Describo brevemente la "contradicción fundamental del capitalismo".
2. Explico el origen de las crisis de superproducción.
3. Analizo ¿Cómo se forma la superpoblación relativa?
4. ¿Cuáles son las formas que adquiere la superpoblación relativa? Explico brevemente cada una de ellas.

Comparo mis respuestas con las que se encuentran al final de esta unidad autoformativa.

TEMA E: Las crisis de los años ochenta en el contexto de la economía mundial

Durante todo el siglo XX, el desarrollo del sistema capitalista atravesó una serie sucesiva de fases cíclicas de crisis, depresión, recuperación y auge. La causa de la crisis es atribuible a las características propias del sistema capitalista: la desproporcionalidad existente entre el incremento de la producción y la capacidad adquisitiva de la gente, los desajustes coyunturales entre la demanda general y la oferta general, la superproducción y la caída de la tasa general de la ganancia, etc. Por sus características y duración, estos ciclos se vieron agravados, en el ámbito mundial, por los siguientes eventos y circunstancias:

- a- La crisis y la depresión que siguieron a la I Guerra Mundial.
- b- Recuperación y auge hasta 1929, año en que se produjo la gran quiebra de la bolsa de valores de Nueva York que dio origen a la crisis más profunda y duradera que ha conocido el sistema capitalista mundial: la llamada "Gran Depresión" de los años treinta.
- c- La recuperación y el auge que se sucedieron entre 1947 y 1967.
- d- Crisis y depresión entre 1967 y 1973.
- e- La crisis de los años ochenta y la recuperación que se inicia a mediados de los noventa, y que da inicio a la crisis de inicios del siglo XXI.

Debido a su importancia y a sus consecuencias en la estructura económica mundial, pasaremos a analizar la crisis que coincide con la elevación de los precios internacionales del petróleo en la década de los setenta y la crisis de la deuda externa de los países no desarrollados de los años ochenta.

1. La crisis del petróleo

A inicios de la década de los años setenta del siglo XX, y en el contexto de la guerra en Vietnam, la economía de EE.UU. inició un largo período de crisis económica que se tradujo en elevados déficit comerciales y en altos niveles de inflación y desempleo. Ante esta situación (y la incertidumbre que ella generaba), muchos gobiernos de los otros países desarrollados empezaron a solicitar a la Reserva Federal de los EE.UU. (el "Banco Central" de ese país) que les convirtieran sus reservas monetarias en dólares a oro. Así, ante la inminencia de una avalancha de conversiones de dólares a oro y la profundización de la

crisis por la que atravesaba su país, el entonces Presidente Nixon decretó, en 1971, la suspensión de la convertibilidad [el cambio] de dólares a oro y procedió a devaluar el dólar en dos ocasiones (1971 y 1973). Estas devaluaciones tuvieron repercusiones muy negativas en el ámbito mundial y, especialmente, para las economías de aquellos países cuyas reservas monetarias estaban constituidas, principalmente, por dólares y utilizaban esa moneda para su comercio exterior.

Uno de los grupos más afectados por la recesión mundial fue el de los países exportadores de petróleo. A causa de la devaluación del dólar [su abaratamiento], estos países se vieron obligados a vender más petróleo para obtener la misma cantidad de dólares, o a vender los mismos volúmenes a cambio de menos dólares. Ante tal situación, los países organizados en un cartel de productores internacionales de petróleo, conocido como la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), decidieron iniciar una serie de reajustes de los precios del petróleo que, en la práctica, generó una gran escalada de incrementos en los precios internacionales del petróleo. De esta manera, en un plazo relativamente corto, se agudizaron y estancaron las situaciones de crisis por las que atravesaban, en esos momentos, los países desarrollados.

En un plazo relativamente corto, estas crisis se extendieron a escala mundial y recibió el nombre de "crisis energéticas". El inicio de la internacionalización de la crisis ocurrió en octubre de 1973, cuando, en el transcurso de la guerra árabe-israelí de ese año, la OPEP decidió aumentar el precio, de \$3,45 el barril, a \$5,5; el precio continuó aumentando durante los próximos años hasta llegar a \$12, 7 el barril, en 1977. En 1979, después de un período de relativa estabilidad, y tras el restablecimiento de la República Islámica en Irán, la crisis se restableció nuevamente y el precio volvió a elevarse hasta \$14,54 el barril. la tendencia alcista de los precios continuó hasta que ésta alcanzó una cima [punto más alto] de \$34 el barril, en 1982.

Se llama **Estanflación** a la crisis económica caracterizada, La llamada "crisis del petróleo" profundizó la situación de crisis simultáneamente, por altos niveles de inflación y desempleo económica en la que ya se encontraban los países desarrollados. Esta crisis se caracterizó por el cierre masivo de empresas, por la reducción de las tasas de ganancia, el aumento de los costos energéticos, el incremento de la inflación y el aumento del desempleo, situación, ésta última, que llegó a conocerse como *estanflación*. Esta situación es especial porque, generalmente, cuando se produce una crisis, tiene lugar, al mismo tiempo, una reducción general en el nivel de los precios de las mercancías. Esto se debe a que, para poder vender sus mercancías en tiempos de crisis, los capitalistas se ven obligados a recibir precios más bajos.

Como consecuencia de la crisis de inicios de los ochenta, se incrementaron los déficit públicos, debido, principalmente, al incremento en los gastos militares, y se dio inicio al proceso de la renovación del capital constante conocido como proceso de *"reconversión de las industrias"*. Este proceso de reconversión implicó la búsqueda y la utilización de nuevas tecnologías que se caracterizaran por ser menos dependientes de las fuentes tradicionales de energía y que sustituyeran a los modelos tayloristas y fordistas de organización del trabajo en las industrias (como en el caso de las industrias textil, las siderurgias, los astilleros, la automotriz, etc.).

El **Neoliberalismo** es una doctrina económica, sucesora de la escuela clásica de la Economía, que considera que la libre competencia y la ausencia de restricciones y regulaciones por parte del Estado en las actividades económicas garantizan la prosperidad de las naciones. Aprovechando la crisis mundial originada, inicialmente, en los países desarrollados, a inicios de la década de los ochenta, los gobiernos conservadores revivieron las políticas económicas de corte neoliberal. Las tareas prioritarias de estas políticas se centraron en la reducción de los déficit y la inflación, al mismo tiempo que desregulaban a la actividad económica en beneficio del gran capital. Así, cuando Ronald Reagan llegó a la presidencia de los EE. UU. por el Partido Republicano, inició un programa económico que, entre otras cosas, pretendía alcanzar los siguientes objetivos:

- a- Incrementar los gastos de defensa.
- b- Limitar y, donde fuese posible, reducir al máximo el gasto interno (prestaciones y servicios sociales) del gobierno federal de los EE.UU.
- c- Reducir los impuestos a las ganancias de particulares y a las corporaciones, "para estimular" a las nuevas inversiones.
- d- Reducir las regulaciones estatales sobre las corporaciones y fomentar las investigaciones tecnológicas de las que éstas se beneficiarían.

El plan económico de Reagan (el que llegó a ser conocido como "Reagonomics") alcanzó sólo algunos de sus objetivos: la ley sobre impuestos promulgada en 1981 recortó los impuestos y los gastos militares aumentaron en términos absolutos y relativos (como porcentaje del total del presupuesto nacional). Sin embargo, sus propósitos más importantes, como lo eran la reducción de los déficit y la salida de la crisis, no sólo no fueron alcanzados, sino que, por el contrario, se agravaron. Los altos déficit del gobierno de los EE.UU., acrecentados por el incremento del gasto y la disminución de los impuestos, incrementaron, más rápidamente, la deuda pública. De esta manera, los montos de los intereses a que estaba obligado a pagar el gobierno por el uso de los préstamos, también aumentaron, incrementando, con ello, el gasto público y a los déficit del presupuesto del Estado.

En otros países desarrollados que contaban con un sector público relevante en la economía nacional, las reformas neoliberales iniciaron un amplio proceso de privatizaciones que consistió, básicamente, en la venta de las empresas públicas más "atractivas" [rentables] al sector privado. Durante los años ochenta, Gran Bretaña fue el líder en materia de las privatizaciones desde que, en 1979, fue elegida primera ministra, por el Partido Conservador, la Sra. Margaret Thatcher (conocida como la "dama de hierro").

Durante el primer período de la Sra. Thatcher (1979-1983), se dio inicio a las primeras privatizaciones, las que se realizaron a través de la venta de 600.000 viviendas estatales por un monto total de 4.500 millones de libras (aproximadamente, \$6.000 millones). A continuación, el gobierno británico vendió empresas tan importantes como la British Aerospace, British Airways, British Gas, British Telecom, Rolls Royce y el grupo automotor Jaguar/Rover.

El programa de privatizaciones impulsado por el gobierno británico perseguía distintos objetivos, entre ellos, se contaban los siguientes:

- a- *Aumentar los fondos públicos mediante la venta de las acciones del Estado en las empresas públicas (alrededor de 400 millones de libras en 1980-1981 y 5.100 millones de libras en 1987-1988). Sin embargo, es necesario señalar que los ingresos obtenidos por la venta de las empresas no representaron ningún beneficio neto al gobierno de la Sra. Thatcher. Hasta 1987, la mayoría de las empresas vendidas habían sido altamente rentables. Por lo tanto, el Estado estaba renunciando a una fuente futura de ingresos y beneficios.*
- b- *Incrementar los niveles de eficiencia. Los diseñadores del programa aseguraban que las empresas privadas, "libres de la pesada mano de supervisión del gobierno y estimuladas por el afán del lucro, tendrían un incentivo para adoptar métodos más productivos". El gobierno esperaba que, en el largo plazo, se incrementara la producción de bienes y servicios. Sin embargo, como ya lo señalaban los representantes del opositor Partido Laborista, la privatización de las empresas de telecomunicaciones y de aviación redujo los niveles de ingresos que recibía el Estado y condujo a que las empresas privatizadas orientaran la prestación de sus servicios a aquellas regiones y grupos económicos que les resultaban más rentables, eludiendo, así, la responsabilidad de proveer de servicios adecuados a los lugares más lejanos y menos frecuentados.*

- c- *Incrementar la movilidad de la mano de obra mediante la venta de las viviendas del Estado a sus arrendatarios.* Lo que, en otras palabras, significa asegurar la movilidad de la fuerza de trabajo en beneficio del gran capital. Los funcionarios del gobierno británico aseguraban que "los trabajadores que habitaban en esas casas, habían estado tradicionalmente "desanimados" a encontrar "nuevas oportunidades" de empleo [por no perder la oportunidad de aprovechar los bajos alquileres de las casas y apartamentos que eran subsidiados por el Estado]. Una vez que ellos comprarán las viviendas, y se eliminarán los subsidios por alquileres en todo el país, los nuevos propietarios tendrán la "libertad" de venderlas y marchar a otros sitios para cambiar de trabajo".
- d- *Promover una ética de la propiedad y de la empresa.* La que, en opinión de un miembro del gobierno de Thatcher, se basaba en una "democracia de propietarios", que pretendía "establecer un mercado de capital popular, llevar el capitalismo al lugar del trabajo, a las calles e, incluso, a las casas particulares... Estas políticas incrementan la independencia personal y la libertad y establecen una nueva clase de propietario; tienen un importante impacto sobre las actitudes y tienden a romper la división entre propietarios y trabajadores." Evidentemente, los motivos ideológicos de semejantes argumentos estaban orientados a confundir a los trabajadores, a quienes, prácticamente, se les forzaba a adquirir préstamos para el pago de las casas que habitaban ya que de lo contrario, se verían obligados a ser desalojados de ellas. La misma expectativa planteada en el punto anterior [la que se refiere a la "movilidad laboral"], nos revela que el gobierno estaba consciente de que esos trabajadores no estarían en una situación financiera que les permitiera comprometerse a tomar y saldar esas deudas, por lo que se verían obligados a trasladarse a otros sitios en busca de "nuevos empleos".
- Por otra parte, la retórica gubernamental cayó en lo absurdo al identificar a la *propiedad privada individual* (la que corresponde a la posesión de los bienes de uso y consumo directo como los zapatos de uso personal, la ropa, o la casa en que se habita) con la *propiedad privada sobre los medios de producción* (la posesión de bienes productivos como las fábricas, las maquinarias, el capital monetario, etc.). Por lo tanto, el hecho de ser un propietario individual de sus propios calcetines o de una vivienda modesta, no convierte a un obrero en capitalista ni le concede igual posición económica, social o política a la que poseen los propietarios de los medios de producción (los verdaderos capitalistas), sólo lo pone en "libertad", en caso de perder su vivienda, de decidir a cual de las regiones del país en las que las empresas requieren contratar obreros, tendrá que trasladar su sitio de habitación (si no quiere quedarse sin trabajo y literalmente, "en la calle").

Reflexiono sobre lo siguiente:

Las políticas económicas de corte neoliberal que se implementaron, desde inicios de los años ochenta, en los países desarrollados fomentaron la desigualdad social y económica ya existente en esos países. La implementación de esas políticas (llamada también "medidas") significó, entre otras cosas, *la reducción de la actividad de los grandes monopolios, la reducción de los gastos y servicios sociales así como del nivel de los impuestos a las ganancias del gran capital* y, en los países con un importante sector público, *la privatización de las empresas estatales*. El "propósito" de esas medidas estaba dirigido a eliminar los déficits del gobierno, reducir la inflación y "estimular" las inversiones. Sin embargo, a lo largo de la década de los ochenta, los niveles productivos no se incrementaron sustancialmente. La implementación de esas políticas solo fomentó una lenta recuperación de los monopolios y de las corporaciones internacionales a costa de la reducción de los fondos de redistribución de la renta nacional (figura 4), los que, por muchos años, los trabajadores habían logrado, en alguna medida, incrementar a su favor. Por lo que, como consecuencia de la aplicación de las medidas neoliberales, los niveles de pobreza (ver gráfico 4) se incrementaron y se mantuvieron altos aún cuando la fase de la crisis dio lugar a la recuperación y al auge que se produjeron durante los años noventa.

"El mejor gobierno es el que menos gobierna" (o sea, el que menos interviene en la economía). ¿Está Ud. de acuerdo con esa afirmación? ¿Cree Ud. que el Estado asume funciones que no le corresponde? ¿Cree Ud. que el Estado no asume ciertas responsabilidades que debería estar obligado a asumir? Escriba en su texto paralelo sus respuestas y aclare cuáles serían las funciones que debería eliminar o asumir el Estado moderno.

Sinteticemos:

La continuidad de las crisis económicas durante los años setenta del siglo XX, agravadas por los incrementos en los precios del petróleo, favoreció la llegada al poder de gobiernos conservadores en los principales países desarrollados. A inicios de los años ochenta, y con el pretexto de reducir la inflación y los déficit gubernamentales, estos gobiernos aprovecharon la baja coyuntura económica para introducir políticas económicas de carácter neoliberal que incrementaron la desigualdad social (la brecha) a favor de los poseedores del gran capital y aumentaron los niveles de pobreza en esos países.

2. La crisis de la deuda externa

Hacia mediados de los años setenta, en las relaciones económicas internacionales se produjeron profundas transformaciones financieras que tendrían enormes consecuencias en la estructura económica de los países no desarrollados (todos aquellos que, en otros términos, conforman a lo que se ha dado en llamar la **"periferia"** del sistema capitalista mundial).

El cambio en la estructura financiera internacional fue provocado por la prolongada crisis económicas que, en esos años, sufrían los países desarrollados (los países del **"centro"** del sistema capitalista mundial). Como consecuencia de la ausencia de nuevas inversiones [en condiciones de crisis los capitalistas no asumen grandes riesgos y no toman nuevos préstamos], en los bancos estadounidenses, europeos y japoneses se produjo un exceso de liquidez [dinero en efectivo], la que se vio grandemente acrecentada por los continuos depósitos en efectivo que, desde 1973, empezaron a acumular los países de la OPEP. Como resultado, la banca privada internacional acumuló una gran cantidad de dinero [oferta financiera], la que debía colocar en alguna parte para poderle hacer frente al pago de los intereses de sus depositantes. Por esto, ante el estancamiento de sus depósitos, los banqueros empezaron a ofrecérselos, en grandes cantidades y a bajas tasas de interés, a los países no desarrollados de África, Asia y América Latina. Por su parte, estos países asumieron grandes créditos y obligaciones financieras para contrarrestar los efectos del aumento de los precios del petróleo y realizar grandes inversiones públicas que permitieran el desarrollo de su infraestructura nacional (puentes, caminos, represas, etc.) que les permitiera desarrollar su base exportable (se suponía que aumentando las exportaciones se obtendrían los recursos con los cuales se podría pagar, posteriormente, las deudas contraídas).

A inicios de los años ochenta, sin embargo, al elevarse nuevamente los precios del petróleo y agudizarse las crisis de los países desarrollados, éstos redujeron sus compras de los productos que exportaban los países pobres por lo que los precios de esos productos se redujo grandemente. Como consecuencia, al incrementarse el valor de sus importaciones y disminuir sus ingresos por sus exportaciones, los países pobres sufrieron de grandes déficit que le impidieron cumplir con el pago de los intereses y los montos de las deudas se incrementaron. De esta manera, en 1982, sólo los pagos por los intereses de la deuda se habían elevado a casi el 30% del valor de los ingresos provenientes de todas las exportaciones de los países de América Latina.

El reconocimiento internacional de la crisis de la deuda se produjo en ese mismo año a partir de que México decidiera declarar una moratoria [aplazamiento] unilateral del pago de la deuda ante la imposibilidad de cumplir con sus obligaciones financieras. A partir de la declaración del gobierno mejicano, otros países de la región y del resto del mundo se pronunciaron en términos similares y el sistema

financiero internacional cayó en una profunda crisis. De esta manera, la gran disponibilidad de créditos que, desde 1973, venía ofreciendo la banca privada internacional a los países no desarrollados, fueron, prácticamente, suspendidos en 1982.

Entre otras cosas, la crisis de la deuda se vio agravada por las siguientes circunstancias:

- a- *Las políticas neoliberales (o "de ajuste") adoptadas por los países desarrollados.* Con la intención de reducir la inflación, la Administración Reagan redujo la cantidad del dinero en circulación en los EE.UU. Por lo que, al haber menos dinero disponible entre la gente, la tasa de interés se elevó considerablemente [al tener poco dinero para préstamos, los bancos cobran un porcentaje mayor por cada dólar que prestan]; lo que, a su vez, provocó una gran inmigración de capitales hacia los EE.UU. desde todos los países del mundo (incluyendo a los desarrollados). Para evitar la fuga de sus capitales, el resto de los países tomaron medidas similares y la tasa de interés se elevó a escala mundial. Como consecuencia, los bancos privados empezaron a demandar el pago de la deuda a unas tasas de interés mucho mayores a aquellas con las que, inicialmente, se habían contratado los préstamos. Esto se debió a que éstos habían sido acordados a una tasa de interés variable [que varía conforme varía la tasa de interés en el mercado].
- b- *La crisis económica internacional de los años 1980 a 1982.* Las políticas neoliberales que implementaron los países desarrollados para cubrir los déficit de sus presupuestos y el incremento de la inflación (provocada, principalmente, por el incremento desmedido de los precios del petróleo), agudizaron las crisis económicas que venían sufriendo estos países. Como resultado, disminuyeron las ventas de las empresas y se redujo la actividad comercial en los mercados internos de esos países; por lo que éstos redujeron sus importaciones, incluyendo a aquellas que provenían de los países no desarrollados. De esta manera, como la mayor parte de las exportaciones de los países de la periferia se destinaban a los mercados de los países desarrollados, y éstos últimos, a causa de su propia crisis, redujeron sus compras, se produjo, entonces, una sobreoferta [oferta mucho mayor a su demanda respectiva] de los productos provenientes de los países de la periferia (materias primas, principalmente). Esta sobreoferta provocó una dramática caída de los precios internacionales de esos productos. Por ejemplo, en 1981, la bauxita [mineral de hierro] se vendía en el mercado internacional a \$216 la tonelada, pero, en 1984, ya se vendía a \$165 la tonelada. En 1979, los países ricos compraban una libra de café por \$1.73; sin embargo, en 1983, ya lo hacían por \$1.31.
- c- *Al acumularse la deuda externa (la que debía ser pagada a tasas más elevadas), incrementarse la factura petrolera y disminuir los precios de los productos de exportación (con cuya venta se pretendía pagar la deuda), las crisis se extendieron a los países no desarrollados, los que, además, cayeron en un estado de insolvencia financiera [incapacidad de hacer frente a sus compromisos financieros].*

La crisis de la deuda resultó ser desastrosa, no sólo para los países deudores, sino que, también, puso en riesgo la propia situación financiera de las instituciones crediticias que habían prestado el dinero. Muchos países cesaron el pago de sus obligaciones, parcial o totalmente, incluyendo a Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Honduras, Nicaragua, Perú, entre otros. Ante esta situación, los gobiernos de los bancos acreedores establecieron una serie de medidas con el objeto de proteger los intereses de esos bancos e instituciones y presionar a los países deudores a hacer fuertes pagos para el servicio [pago de los intereses] a la deuda.

Desde un principio, los mecanismos de presión utilizados por los gobiernos, fueron medidas insuficientes; éstos trajeron grandes superávits comerciales [ganancias internacionales netas] para los países deudores y sus bancos privados, pero resultaron desastrosa para las economías de los países no

desarrollados. Muchos de estos países colapsaron financieramente, debido a que, en medio de grandes crisis económicas, debían destinar gran parte de sus presupuestos nacionales al pago de la deuda exterior. Por lo que, para poder hacerlo, se vieron obligados a imponer mayores impuestos, los que, prácticamente, paralizaron la producción y desencadenaron un fenómeno económico conocido como *hiperinflación* [una inflación mayor al 10,000% anual y que tuvo lugar en Argentina, Bolivia, Brasil, Nicaragua, Perú, Polonia y Yugoslavia, entre otros].

Ante el fracaso de esas medidas, los secretarios del tesoro de los EE.UU. James Baker (que ocupaba ese cargo en 1985) y Nicholas Brady (el nuevo secretario, en 1989), diseñaron los llamados "*planes de renegociación de la deuda*", los que, básicamente, consistían en la renegociación para la extensión del pago de la deuda y la concesión de préstamos blandos [a bajas tasas de interés] supervisados por dos organismos fundados después de la II Guerra Mundial y que, prácticamente, son utilizados por los EE.UU. (su mayor accionista) para regular las finanzas internacionales: el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM).

Los nuevos préstamos, canalizados a través del FMI y el BM, estaban destinados a pagar las obligaciones que habían sido contraídas anteriormente con la banca privada (se adquirieron nuevas deudas para pagar las viejas). *A cambio de los nuevos préstamos y de la intermediación de esos organismos internacionales, los gobiernos deudores se comprometían a aplicar las reformas neoliberales de largo plazo en sus sistemas económicos bajo la supervisión del FMI y del Banco Mundial.* De esta manera, los políticos norteamericanos y el FMI encontraron una salida a la crisis de la deuda, pero no se trataba de una salida a los problemas sociales y del desarrollo de los países de la periferia, sino que se trató de una salida al problema de los banqueros que, de otro modo, no habrían podido recuperar todas sus inversiones. Desde entonces, las políticas económicas de los países de la periferia quedaron sometida a las políticas neoliberales conocidas como "*de ajuste estructural*", las que, son diseñadas por los organismos de la "nueva superestructura de la economía mundial", que está conformada, principalmente, por los organismos financieros internacionales.

Reflexione sobre lo siguiente:



En 1994, más de una década después de haberse desatado la llamada crisis de la deuda, se hicieron cálculos de los montos de la deuda en relación con el número de habitantes de los países más endeudados (se dividió el total de lo adeudado entre el número de la población), como resultado, se descubrió, por ejemplo, que cada nicaragüense debía \$2.500; cada panameño, \$2.115; cada costarricense, \$1.000, cada hondureño, \$726; cada salvadoreño, \$365; cada guatemalteco, \$200; etc.). Por esta razón, a partir de los años noventa, en muchos círculos sociales, políticos y económicos que exigían la implementación de mecanismos más realistas de renegociación de la deuda, empezaron a reemplazar el término "deuda externa" por la "deuda eterna".

Sinteticemos:

A inicios de los años ochenta la mayoría de los países latinoamericanos cayó en una situación de insolvencia financiera que se conoció como la crisis de la deuda externa. La situación de insolvencia tuvo su origen en las crisis económicas de los países desarrollados (centro) las cuales fueron agravadas por el incremento de los precios del petróleo. Como consecuencia de las crisis de los países desarrollados, éstos elevaron la tasa de interés a escala internacional y redujeron sus importaciones provenientes de los países de la periferia, por lo que los precios de los bienes que exportaban estos países también disminuyeron. Al reducirse los precios de sus exportaciones, incrementarse los precios del petróleo importado y aumentarse los pagos por los intereses de la deuda externa, la mayoría de los países latinoamericanos se declararon imposibilitados de hacer frente a sus compromisos financieros con la banca internacional.

3. La "receta" a la crisis del endeudamiento de los países empobrecidos

Durante los años ochenta, los gobiernos de los países del llamado "tercer mundo" cayeron en una situación financiera caracterizada por un endeudamiento masivo que les impidió acceder a nuevos créditos y que les provocó severas crisis económicas. Las crisis económicas provocaron una reducción en la producción y, por lo tanto, los gobiernos percibían menos impuestos cuando, precisamente, estaban necesitados de captar más dinero para pagar sus deudas. Al no percibir más dinero del exterior, a muchos gobiernos sólo les quedó la posibilidad de aumentar la emisión monetaria para pagar sus gastos internos, al haber más dinero en las manos de la gente (sin un correspondiente incremento en la producción), éstas pagaban más por los mismos productos, por lo que se desató una inflación que se volvió incontrolable y que afectó, aún más, a los más pobres. A partir de entonces, los gobiernos de esos países se han visto obligados a acudir a los organismos financieros internacionales en busca de préstamos "blandos" (a bajos intereses); estos organismos aceptan, con premura, "ayudar" a estos países, siempre y cuando, éstos se comprometan a hacer cambios en su estructura económica que oriente sus economías al pago interminable del dinero prestado y a la defensa de los intereses del capital financiero internacional.

¿En qué circunstancias un país acepta las "condiciones" (es decir, las "recomendaciones") de los organismos financieros internacionales?

- a- Cuando un país no cuenta con suficientes dólares u otras divisas depositadas en los bancos internacionales o no los puede prestar, entonces, no puede pagar sus importaciones. Es, entonces, que el país endeudado recurre al FMI en busca de un préstamo blando o a la "aprobación" del mismo para que los bancos privados accedan a concederle nuevos préstamos.
- b- Para conceder préstamos o dar su "aprobación", el gobierno debe acceder a las "recomendaciones" [condiciones] del FMI.
- c- El gobierno deja, entonces, constancia de su compromiso mediante la firma de una "carta de Intenciones", que es un documento en donde se especifican las medidas o recetas económicas que el país se ve obligado a aceptar.
- d- Una vez que el gobierno procede a la aplicación de las medidas "recomendadas", el FMI da su "aprobación" y, hasta entonces, el Banco Mundial y las otras instituciones financieras públicas y privadas abren sus "ventanillas" de créditos "frescos" [nuevos] a estos países.

Es necesario aclarar que, como las medidas adoptadas no solucionan los problemas de la producción y de su productividad, los gobiernos se ven obligados a renovar una y otra vez al mismo procedimiento. Por lo que, desde entonces, éste se ha constituido en un instrumento financiero de dominación económica, social y política que se ha prolongado por más de veinte años.

¿En qué consisten las medidas económicas "recomendadas" por el FMI?

Las medidas "técnicas" son variadas, pero siempre se ejecutan en dos etapas comprendidas en dos tipos de planes: *de estabilización* y *de ajuste estructural*.

a- Los planes de estabilización o de "Shock"

Los planes de estabilización (shock) son planes de corto plazo (generalmente un año) que están orientados a reducir la inflación, mantener la moneda estable, y lograr el equilibrio de la balanza de pagos, es decir, que lo que país paga por sus importaciones se aproxime a lo que recibe por sus exportaciones.

Entre las medidas que se toman dentro de un plan de estabilización, están

1) Los recortes del gasto público Recordemos que el presupuesto del Estado se compone de ingresos y gastos públicos. Cuando el gasto es mayor que los ingresos del Estado, se dice que existe un déficit público. Obviando el hecho de que la causa inicial de la deuda se originó en los países desarrollados, los técnicos del FMI atribuyen la causa de la crisis al hecho de que los gobiernos gastan mucho en salarios, medicinas, petróleo, inversiones públicas, etc.; por lo tanto, se procede a recortar los presupuestos de todas las instituciones del Estado y éstas cancelan o desmejoran la calidad de los servicios que prestan.

Para reducir el número de sus empleados, las instituciones proceden a congelar las plazas de trabajo, y, a los empleados que no despiden, les ofrecen *planes adelantados de jubilación* o proceden a "comprarle" el puesto de trabajo (mediante planes conocidos como "*retiro voluntario*", "*conversión ocupacional*", "*movilidad laboral*" y otros términos "técnicos". Por ejemplo, en Nicaragua, en 1989, hubo una reducción del aparato estatal que terminó con el despedido masivo de más de 10.000 empleados públicos. A inicios de los noventa, el gobierno "libero" a más de 15.000 empleados mediante un programa de "*conversión ocupacional*" (convertir a los empleados públicos en empleados del capital privado); sin embargo, debido a la recesión, la inmensa mayoría de ellos no volvieron a conseguir empleo a lo largo de la década de los noventa, convirtiéndose, así, en desempleados (o empleados de las ventas callejeras). Por otra parte, la brusca disminución del poder adquisitivo de estas personas, contribuyó a la disminución de las ventas de las empresas nacionales (que también sufrían por la invasión de productos extranjeros) y la producción nacional no llegó a recuperarse en toda la década.

2) El recorte del crédito. Lo que se logra mediante la reducción de la cantidad de préstamos que se ponen a la disposición de la población, o, mediante el incremento de las tasas de interés. De esta manera, se "recortan" o desaparecen los préstamos "pocos seguros", como, por ejemplo, para la siembra, para un negocio pequeño, vivienda, etc. por lo que la capacidad adquisitiva (poder de compra) de la gente se reduce al igual que las nuevas inversiones, lo que ocasiona que la producción se estanque o disminuya.

3) El incremento de las tarifas de los servicios. Los servicios están constituidos por aquellas empresas que suministran el agua, la energía eléctrica, el teléfono, etc. Como la mayoría de estos servicios es prestado por el Estado, se asume que, aumentando las tarifas, se incrementan los ingresos del mismo. Pero, en la mayoría de los casos, los incrementos de los precios de los servicios a un pueblo ya empobrecido, disminuyen, aún más, su poder adquisitivo, por lo que las personas correlativamente, reducen su consumo y el efecto buscado queda, en alguna medida, contrarrestado.

4) El incremento de los impuestos. Los impuestos aumentan los ingresos del Estado, pero como la estructura impositiva de los países está integrada, principalmente, por los impuestos indirectos (los que se pagan por los bienes de consumo), los pobres son los más afectados. Por otra parte, con el pretexto de estimular la inversión, se reducen los impuestos sobre la renta y el patrimonio de los sectores más ricos de la sociedad.

5) La devaluación de la moneda nacional. La devaluación significa la disminución de la tasa por la que se cambia la moneda nacional en relación con una divisa que se toma como referencia, generalmente el dólar (esto significa que, para obtener un dólar, hay que dar, a cambio, una mayor cantidad de dinero nacional). Con cada devaluación, los empresarios exportadores obtienen una mayor cantidad de dinero nacional por la venta de sus productos en el extranjero; mientras que, los asalariados, tienen que pagar más dinero por los productos importados que consumen. El resultado es que, a través de las devaluaciones, los gobiernos benefician a los empresarios.

exportadores (quienes no necesariamente reinvierten sus nuevas ganancias) en detrimento de los pobres y los asalariados.

6) La liberación de los precios. Los funcionarios del FMI consideran que, cuando a los productores se le permiten subir libremente los precios, los empresarios se deciden a invertir más. Esta situación pone en una completa indefensión a los consumidores y sólo beneficia a los grandes productores, en detrimento de los pequeños; así, los pequeños productores campesinos (los que producen granos básicos), son los más afectados.

Al diseñar los planes de estabilización, el FMI parte del supuesto de que la causa de la crisis de los países del tercer mundo reside en el gasto excesivo de los gobiernos en bienes y servicios públicos y en su alto déficit de la balanza de pago. No toma en cuenta el origen inicial del incremento de la deuda externa y el hecho de que la verdadera causa de los déficit reside en la desigualdad existente en los términos del intercambio internacional. Esta desigualdad se manifiesta en el hecho de que, *mientras los precios internacionales de los productos que exportan los países del tercer mundo continúan bajando, los precios de los productos que importan de los países desarrollados continúan aumentando.*

Reflexiono sobre lo siguiente:



Los diseñadores de los paquetes de ajuste reconocen que éstos constituyen "una amarga medicina" que deben tragarse los pueblos para iniciar el "despegue económico". Pero, debido a que no resuelven las condiciones del capitalismo internacional que los origina, generalmente, los paquetes de ajuste no dan el resultado esperado. A pesar de ello, los funcionarios del FMI continúan recomendando la misma medicina a la mayoría de los pueblos de escaso desarrollo, lo que redunda en mayor pobreza y miseria en esos países (por ejemplo, en Jamaica, en 10 años se aplicaron tres programas de estabilización o shocks; en el mismo periodo, la República Dominicana aplicó dos shocks, y así sucesivamente).

b- Los "planes de ajuste estructural"

Los planes de ajuste estructural son planes a largo plazo que se proponen aumentar las exportaciones, reducir los déficit del presupuesto público y de la balanza comercial, desregular la economía, disminuir al sector público y favorecer el desarrollo del capital privado internacional.

Los ideólogos del neoliberalismo consideran que el capital debe dejarse sin ningún control o regulación porque ésta limita las ganancias y, con ello, el "estímulo" a las nuevas inversiones. Siguiendo esta línea de pensamiento, los representantes del neoliberalismo recomiendan lo siguiente:

1) La reducción del tamaño del Estado. Para poder dar libertad plena de acción al capital privado, y que éste se convierta en el "motor del desarrollo", se procede a privatizar o cerrar las empresas estatales, para evitar que éstas, le hagan "competencia" al sector privado. De esta manera, se procede a despedir a los empleados públicos para mejorar la "eficiencia", con ello se trata, al mismo tiempo, de eliminar la responsabilidad pública del Estado, de prestar los servicios como el seguro social, la salud, la educación, la salud, los servicios agropecuarios, etc. Estos servicios, aunque estén en manos privadas, siguen siendo públicos (de interés nacional) porque de ellos dependen la calidad (e incluso la supervivencia) de vida de todos los miembros de la sociedad. Cuando se presenta resistencia a la privatización de algún servicio en particular, se

procede a implementar los llamados *procesos de descentralización y autonomía* (que, en la práctica, se ha limitado a la reducción o a la eliminación de sus presupuestos para que busquen su propio financiamiento o que desaparezcan por sí mismos). Con posterioridad, se procede a privatizar los bienes y empresas estatales más rentables.

Conozco algunos ejemplos de privatizaciones en Centro América y el Caribe.

Desde la década de los ochenta y conforme solicitan los "buenos oficios" del FMI, la mayoría de los gobiernos de Centro América empezaron a deshacerse de las empresas estatales más importantes y rentables (pues, si no lo fueran, ningún capitalista las adquiriría), como por ejemplo: la cementera nacional, tanto la de Honduras como la de Nicaragua, las compañías aéreas nacionales, la telefonía nacional, la transmisión eléctrica, etc.: en el Caribe, como en el caso de Jamaica, privatizaron, además, las cadenas de hoteles, las siderúrgicas, las refinerías de petróleo. Muchas de las empresas privatizadas eran rentables y prestaban un servicio a las comunidades; pero los asesores de los gobiernos insisten en que todo tiene que pasar a manos de empresas privadas, y, en el caso de los servicios y de las empresas más grandes e importantes, a las compañías transnacionales, ya que, éstas son las únicas con el capital requerido para licitar y adquirirlas. La más reciente tendencia en las privatizaciones a favor de las transnacionales están las plantas hidroeléctricas, los recursos hídricos y (hasta las aguas subterráneas); lo cual no resulta extraño puesto que, ante la eminente escasez mundial, la disponibilidad del agua se convertirá en uno de los recursos más vitales y estratégicos de la humanidad, y las transnacionales ya se apresuran "a echarles mano" y a convertirlos en "propiedad privada", como, en algunos casos, ha sucedido en México y en Bolivia.

Para garantizar la "rentabilidad de sus inversiones", las privatizaciones son, generalmente, seguidas de alzas que se realizan para mejorar la "eficiencia" de las empresas privatizadas; lo cual, en muchos casos, ni siquiera garantiza el otorgamiento de un mejor servicio a la población. Esto se debe a que las empresas privadas, por su propia naturaleza, no persiguen el desarrollo y el beneficio social como tal, sino, su propio beneficio. En Nicaragua, por ejemplo, desde que se privatizó la distribución eléctrica a favor de la transnacional Unión Fenosa, "las tarifas subieron de cien a ciento cincuenta por ciento. Y siguen subiendo, e impulsando hacia arriba los costos de producción y distribución de todos los bienes y servicios que necesita adquirir la gente para satisfacer sus necesidades de diversa índole." (La Prensa, Editorial del 22 de octubre del 2002)

Las privatizaciones son evitables si la sociedad se moviliza en contra de las recomendaciones de las organizaciones financieras internacionales. Por ejemplo, en 1988, bajo la presión de la AID, el gobierno de Costa Rica trató de privatizar las telecomunicaciones, pero tuvo que ceder ante una exitosa campaña de protestas organizada por los empleados públicos. En 1991, el gobierno quiso, nuevamente, tratar de privatizar las telecomunicaciones pero tampoco tuvo éxito. En el 2001, el gobierno trató de privatizar el servicio de la energía eléctrica, pero tuvo que ceder ante las protestas populares que ponían en evidencia el verdadero significado de esas medidas.

Reflexiono sobre lo siguiente:

En el 2002, en una visita realizada en Nicaragua, el ex presidente de Costa Rica y presidente del Consejo para la Defensa de la Institucionalidad de ese país, Rodrigo Carazo Odio, comparó la privatización de las empresas del Estado con la situación que se presenta cuando una persona vende la casa en que vive y después, al mes siguiente, se ve obligada a alquilarla. En esa ocasión, él afirmó que "quienes alquilan los Estados centroamericanos, que privatizan sus servicios, se quedan por el tiempo que dura la concesión dando dinero y reportando ganancias a unos cuantos, mientras los ciudadanos sufren carencias... Los países que privatizan le dejan como legado a los ciudadanos un país que no les pertenece, sin electricidad, agua, carreteras, puertos y aeropuertos. Lo único que les queda a los habitantes son las ganas de vivir, porque el privatizar no garantiza que se le brinde un buen servicio a los usuarios que no tienen más que una opción. En el caso del agua, cuando un inversionista adquiere la concesión, también tiene a la clientela cautiva, porque usted no va a comprarle a nadie más que a él el agua". En una comparecencia en Nicaragua, el ex presidente costarricense aseguró que "las empresas privadas que obtienen las concesiones han aprendido muy bien la lección de

brindan un servicio caro y malo, que les produce muchas utilidades y se niegan a generar más ventas porque vendiendo poco ganan más” (La Prensa, 4 de octubre del 2002)

2) Eliminar el control de precios y desregular las tasas de intereses. Estas medidas se adoptan porque, de conformidad con la ideología neoliberal, el papel del Estado debe reducirse al de ser un simple “facilitador” de la actividad empresarial (de los grandes capitales porque los trabajadores no disponen de empresas, sólo de su fuerza de trabajo) y el de atraer la inversión extranjera (el de las transnacionales).

3) Eliminar la participación del Estado en la economía nacional, incluyendo la regulación de la comercialización de los alimentos básicos y de los productos de primera necesidad. De esta manera, mientras que en los países desarrollados se establecen, por razones de seguridad nacional, programas de seguridad y protección alimentaria, en los países empobrecidos se impulsa su total desregulación y protección. No es extraño, por tanto, que en estos países se produzca el hambre y la desnutrición, sobre todo entre los niños y entre los desamparados del régimen social y económico. Siguiendo fielmente a esta política, se cerraron la Commodity Trading Company de Jamaica, el Consejo Nacional de Producción de Nicaragua de Costa Rica, la Empresa Nacional de Alimentos Básicos de Nicaragua, etc.

4) Abrir las economías al exterior de manera que se incrementen los flujos de exportaciones e importaciones que “dinamizan” a la producción nacional. En la práctica, estas políticas se implementan mediante:

a) *La eliminación o la reducción de los impuestos a las importaciones (aranceles, subsidios, licencias, cuotas, prohibiciones, etc.).* Como resultado, las importaciones se incrementan, por lo que, entonces, tampoco se puede reducir el déficit de la balanza de pagos. Por otra parte, la importación de bienes que reciben subsidios en sus países de origen o que poseen una mayor productividad del trabajo, significa la ruina de los pequeños productores como los artesanos y los campesinos locales.

b) *La creación de zonas francas.* Las zonas francas son parques industriales en donde los inversionistas extranjeros realizan o completan unas cuantas operaciones del proceso de fabricación de un producto. Las empresas que se instalan en las zonas francas se conocen como maquiladoras o maquilas y sus productos están destinados enteramente a los mercados internacionales (por ejemplo los productos de las maquilas estadounidenses que se instalan en México se consideran como productos norteamericanos y no pagan ningún impuestos adicional en el mercado de ese país). Las maquilas utilizan un sistema taylorista - fordista de organización del trabajo y no pagan impuestos en los países en donde se instalan; por lo que, al repatriar sus ganancias y no pagar impuestos, al Estado nacional sólo le reportan la generación de unos pocos empleos que no resuelve el problema del desempleo local, y, como es de sobra conocido, someter a sus empleados a la más brutal explotación a cambio de míseros salarios. Ante los abusos de las maquilas, los trabajadores se ven, incluso, limitados en sus derechos de sindicalización y los gobiernos, generalmente, se muestran complacientes por el temor a “ahuyentar” a la inversión extranjera.

Una maquila extranjera se instala en una zona franca para aprovechar la cercanía de su mercado meta, por la falta de regulaciones en el país residente, o, más generalmente, por la existencia de una mano de obra más barata que la de sus países de origen, por lo que,

en otros términos, aprovechan las diferencias nacionales de salarios (las que estudiamos en la II unidad autoformativa). Según datos de la Corporación de Zonas Francas (CZF) de Nicaragua, en el 2001, el salario mínimo por hora de un nicaragüense era de \$0.70. En Honduras y Guatemala, el salario mínimo era de \$0.80, mientras que, en El Salvador, era de \$0.90. En cambio, salarios un poco más altos eran pagados en Costa Rica (\$1.30) y, en México (\$1.50). El nivel de estos salarios contrastan con los pagados, en ese mismo año, en los países desarrollados como, por ejemplo, en los EE.UU., el salario mínimo por hora era de \$17.20, mientras que, en Canadá era de \$16.03 y, en Taiwán, de \$5.82.

Reflexiono sobre lo siguiente.



El capital extranjero que se invierte en las empresas maquiladoras resulta ser una inversión tan inestable que lo llaman "capital golondrina". Por ejemplo, después de la firma del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica entre EE.UU., Canadá y México, más de 70 empresas maquiladoras, que se habían establecido en Guatemala, levantaron vuelo y se trasladaron a México.

c) *El fomento a las exportaciones*. Los planes de fomento de las exportaciones consisten, básicamente, en la reducción temporal de impuestos a ciertas exportaciones y al fomento a las exportaciones de "los productos no tradicionales", los cuales no tienen un peso muy importante en la economía nacional y sólo pueden dar empleo a una parte muy pequeña de la población (incluso en Costa Rica, donde éstos han alcanzado un desarrollo notable, a mediados de los años noventa, los no tradicionales solamente llegaron a emplear a un 5% de la población económicamente activa de ese país). El ansia por el incremento de las exportaciones no tradicionales, en ocasiones, nos lleva a situaciones lamentables porque, al desconocer los mercados extranjeros y carecer de adecuados niveles competitivos (calidad, medidas fitosanitarias, etc.), se recurre a depredar a la naturaleza, en especial las maderas preciosas y a la fauna "exótica". Según datos reconocidos por la Asociación de Productores y Exportadores de Productos No tradicionales de Nicaragua (APENN), por ejemplo, entre enero y agosto del 2002, se sacaron de ese país (de manera legal) lapas, loras, reptiles, y hasta ranitas "de colores brillantes" por un monto de 800 mil dólares [La Prensa 30 de octubre del 2002].

Podemos concluir que,

Los planes de ajuste estructural se implantan, no para garantizar ni el desarrollo ni el bienestar de los pueblos de los países del tercer mundo, sino que para garantizar la "disciplina fiscal" [que el gobierno no tenga déficit] y en el mejoramiento de la balanza de pagos internacionales. Ambas medidas están encaminadas a garantizar el pago de la deuda y de los intereses de las grandes capitales financieros internacionales; por lo que, en la práctica, se convierten en un instrumento que garantiza la profundización de las relaciones capitalistas de producción en estos países y asegura una forma de dominación y dependencia económica que se ejerce mediante la dirección y la acción de las instituciones financieras internacionales y de las grandes compañías transnacionales.

FIGURA 6: Las políticas o medidas generalmente recomendadas por el FMI

Los planes de ajuste estructurales no logran mejorar la balanza de pagos, debido, principalmente, a que:

- 1) Los gobiernos continúan destinando más dinero para pagar los intereses de la deuda (prioridad "number one") que el que destinan al fomento de las exportaciones. En Nicaragua, por ejemplo, en 1988, el 25% del gasto total del gobierno se asignó al pago de la deuda, mientras que el 11% fue a educación y el 14% al sistema nacional de salud.
- 2) Al "abrir" [no limitar las importaciones] la economía nacional a los productos extranjeros (producidos con mejores tecnologías), éstos terminan por desplazar, en gran número, a la producción nacional y aceleran el crecimiento del déficit internacional. Esto último se ve agravado por el hecho de que las exportaciones no siempre aumentan al ritmo deseado. En Nicaragua, por ejemplo, en 1999, el monto de la deuda externa era de \$6.499 millones, lo que era una suma 7,7 veces mayor a la del valor de todas las exportaciones en bienes y servicios del país.
- 3) A diferencia de las recetas que imponen a los países del tercer mundo, los países del capitalismo desarrollado, como los EE.UU., Japón y los países europeos regulan, en alguna medida, sus economías y protegen, mediante cuotas de importación, medidas sanitarias, etc., sus propios mercados. Un caso notable es el de los subsidios y la protección que les conceden a su producción agrícola, lo que elimina de la competencia internacional a la producción de los países del tercer mundo. Por ejemplo, los países europeos, mediante el subsidio que otorgan a la producción de la remolacha azucarera, han pasado, de ser importadores a exportar azúcar a los mercados internacionales.
- 4) Al fomentar la producción de los mismos productos "exportables" (generalmente materias primas y bienes agrícolas), los precios de los mismos bajan en los mercados internacionales.

Reflexiono sobre lo siguiente:

Como el FBI y el Banco Mundial le imponen la misma receta a todos los países pobres, en los mercados internacionales se producen una sobreoferta de esos productos por lo que sus precios se reducen, en ocasiones, en una forma dramática. Los melones, por ejemplo, en un tiempo tuvieron un excelente precio como "producto no tradicional"; pero, cuando muchos países empezaron a exportar melones, su precio se hundió. Esto lo sabe muy bien el FMI, sin embargo, continúa imponiendo sus políticas de depredación al mundo no desarrollado. Más grave es aún el caso de los productos tradicionales que representan un sector importante en las economías

nacionales, como, por ejemplo, el caso del café. Por la "recomendación" y el financiamiento de las instituciones financieras internacionales se promovió el cultivo y la exportación del café en el sudeste asiático. Como resultado, a finales del siglo XX, la oferta de este producto creció tanto que puso al borde de la ruina de los países latinoamericanos que "tradicionalmente" lo han exportado.

Conozco el caso de Nicaragua



En el 2002, el presidente Enrique Bolaños aseguró que, mientras cinco años atrás, "el valor de todas las tazas de café que se tomaban los países consumidores generaban 30,000 millones de dólares, de los cuales 12,000 millones de dólares quedaban a los productores, es decir, el 40 por ciento del total, ...actualmente estas mismas tazas de café tienen un valor de 65,000 millones de dólares, sin embargo, los países productores, entre ellos Brasil, Colombia, México y los de Centroamérica obtienen el 9 por ciento de esa cantidad de dinero, o sea, 5,500 millones de dólares." (La Prensa, 16 de septiembre de 2002)

Reflexiono sobre lo siguiente:

Preocupados por la ineficacia de su propia política de recuperación económica y ante la necesidad de que la banca y los acreedores internacionales recuperen sus inversiones, un foro conformado por los países más ricos del mundo, conocido como el "Club de París", ha accedido a condonar, con el dinero de sus contribuyentes, a los capitalistas financieros que mantienen los títulos de esa deuda (de manera que el dinero siempre se quedaría "en casa"). El mecanismo de condonación de la deuda está destinado a los países más pobres y endeudados del mundo (los que, inevitablemente, no pueden pagar sus deudas) y es conocido, por sus siglas en inglés, como la "iniciativa HIPC" (iniciativa para el alivio de la deuda externa a los "países pobres altamente endeudados"). Los países que se acogen a esta iniciativa asumen un programa indefinido (continuamente renovado) de supervisión de sus finanzas y políticas económicas por parte de las instituciones financieras internacionales por los que son sujetos a un mayor nivel de injerencia económica por parte de las dichas instituciones. En el 2002, más de cinco años después de iniciado el plan, ninguno de los países "beneficiados" había sido "calificado" para la condonación de los montos de sus deudas (sola habían recibido algunos "alivios" en el pago de los intereses). Entre los países aspirantes al beneficio de este programa, se incluye a: Camerún, Chad, Congo, Etiopía, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Honduras, Laos, Madagascar, Malawi, Mauritania, Nicaragua, Nigeria, Ruanda, Sierra Leona, Tanzania, Togo y Zambia.

c- El papel del Estado

A pesar de lo que dicen los ideólogos neoliberales, el Estado, aún en las condiciones del capitalismo, deber asumir ciertas responsabilidades de carácter social para con sus ciudadanos menos favorecidos y con el desarrollo general de la sociedad. Entre estas responsabilidades sociales, podemos mencionar las siguientes:

- 1) *El Estado debe establecer programas de fomento a la producción alimentaria y regular los precios de los alimentos de consumo básico.* Tal como lo hacen los países desarrollados con sus programas de seguridad alimentaria. Por ejemplo, Nicaragua, hasta los años 70, fue considerada como el "granero de Centroamérica" [cuando el Estado fomentaba la producción mediante instituciones como ENABAS (Empresa Nacional de Alimentos Básicos), el Ministerio de Agricultura y el Banco Nacional que, como banca de fomento, financiaba a los pequeños productores], sin embargo, después de años de guerra civil (los 80) y de una década de desregulación y

liberalización excesiva de sus mercados (los 90) llegó al año 2000 a una situación de insatisfacción de las necesidades alimentarias básicas de su población, cuyo consumo dependían, según datos del Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD del año 2000, de las importaciones de arroz (33%), frijoles (17.6%), aceite comestible (58.7%) y leche (15%).

- 2) *El Estado debe asegurar la salud y la educación para todos.* Investigaciones realizadas por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) muestran que las personas que completan, al menos, la educación secundaria cuentan con "una alta probabilidad de no caer en la pobreza". Esta situación es dramática porque en la mayoría de los países pocos desarrollados, los niveles del analfabetismo y del abandono escolar son extremadamente altos. En Nicaragua, por ejemplo, la tasa de analfabetismo entre las personas mayores de 15 años ascendía al 23,4% en 1999. Según el Informe sobre el Desarrollo Humano del año 2000, 6 de cada 10 adolescentes de las zonas urbanas asistían ese año a la escuela secundaria, pero, en las rurales, sólo lo hacía uno de cada 10. El capital privado, por su naturaleza lucrativa, no puede dar respuesta a estas necesidades, es por eso que los Estados nacionales deben garantizar a sus ciudadanos el acceso a la educación que permite a las personas desarrollar sus capacidades y potencialidades. La salud, por otra parte, aún en las condiciones de la sociedad capitalista es un derecho innegable de los pueblos. Esto se debe al hecho de que una sociedad de enfermos no es una sociedad productiva. Frecuentemente en nuestros países se presentan epidemias, tales como la malaria, la diarrea, la polio, la tuberculosis, etc., las que son curables, pero, por falta de presupuestos, se condena a las personas a una existencia penosa o a una muerte prematura. En Nicaragua, por ejemplo, en 1999 el 23,6% del total de los niños menores de 5 años padecía desnutrición, el 8,5% de la población no tenía acceso a los servicios de salud, el 33,6% de la población no tenía servicios de agua potable y el hacinamiento afectaba al 51,2% del total de los hogares del país.
- 3) *El Estado debe invertir en infraestructura (energía, transporte, telecomunicaciones) para asegurar la mejora de las condiciones productivas y de vida de la gente.* Por ejemplo, la construcción de caminos vecinales que permitan a la gente acceder a la salud y a la recreación que ofrecen las ciudades y que, al mismo tiempo, les permita sacar sus productos a los mercados (como el caso de los granos básicos que se pierden "tierra adentro"). Especial interés se debe conceder a disminuir las grandes diferencias que existen entre las condiciones productivas y de vida entre la ciudad y el campo. En Nicaragua, por ejemplo, mientras que, en Managua, la tasa de densidad telefónica era de 73,3 teléfonos por mil habitantes (1999); en las regiones del Atlántico era de 5,5. Mientras que, en Managua, el índice de electrificación en 1999 era de un 68%, en las regiones del Atlántico era de 17%. Mientras que, en los EE.UU., el costo de una computadora es inferior al sueldo mensual de un profesor de secundaria, en Nicaragua, ese mismo profesional tendría que destinar un monto total mayor a su salario anual para adquirir el mismo equipo.
- 4) *El Estado debe invertir en investigación y en el desarrollo de tecnologías de avanzada.* Si no se cuenta con tecnologías propias, se continuarán utilizando las desarrolladas en otros países, las que, en algunos casos, son extremadamente costosas o no se ajustan a nuestras necesidades, o, peor aún, nos sumergen en la dependencia tecnológica. Por otra parte, la estructura productiva y exportadora de los países no desarrollados está constituida, básicamente, por productos agrícolas y materias primas, lo que contribuye a mantener el estado de dependencia de los países de la periferia en relación con las economías de los países desarrollados.

TABLA 11. Estructura de los productos de exportación de Nicaragua en 1998

Productos	Millones de dólares	%
Café	173,4	30,2
Carne	37,6	6,6
Azúcar	32,9	5,7
Otros del agro	82,2	14,3
Pesca	89,9	15,7
Oro y plata	32,6	5,7
Manufactura	124,9	21,8
Total	573,5	100,0

Fuente: Banco Central de Nicaragua. Indicadores, vol. No 8, 1999.

Para lograr un mayor desarrollo y alcanzar una mayor autonomía en el diseño de las políticas nacionales, el Estado debe impulsar medidas que aceleren el crecimiento económico mediante el incremento de la producción y de la mayor competitividad de los productos exportables. La base de esa competitividad debe residir en el incremento de la productividad del trabajo y en la transformación tecnológica de los productos de la agricultura, la industria y los servicios. Hasta ahora, los gobiernos se han limitado a "facilitar" las condiciones para el incremento de la producción exportable aprovechando "los bajos salarios" y la falta de regulaciones de las condiciones de trabajo de los países de la periferia. [En Nicaragua, por ejemplo, Gilberto Wong, Secretario Ejecutivo de la Corporación de Zonas Francas, CZF, reflejó esa filosofía en el 2001, cuando afirmó que "los altos costos como la energía eléctrica (y el de la falta de infraestructura), son compensados con bajos costos como el de la mano de obra, que en Nicaragua es la más barata en el ámbito regional." La Prensa, 12 noviembre del 2001].

- 5) *El Estado debe promover las actividades económicas que permitan un desarrollo sostenible, o sea, que no destruya el medio ambiente.* Los países de clima tropical son ricos por su biodiversidad, sin embargo, la falta de regulaciones ha conducido a un despojo masivo, tanto por parte de las compañías nacionales como por las transnacionales, que pone en peligro, no sólo la economía nacional, sino que, también, las condiciones de la vida futura.

La lista anterior no es completa. La sociedad, en general, debe comprometer al Estado nacional en tareas que eleven el desarrollo económico social de sus ciudadanos. Elabore una lista en su texto paralelo que, de acuerdo a sus experiencias y conocimientos de la realidad nacional e internacional, nos muestre las tareas prioritarias que debe asumir, de una manera responsable, todo Estado moderno.

Conozco en dónde encontrar información que permita identificar los compromisos y prioridades que deben asumir los gobiernos para el logro del desarrollo social de sus ciudadanos:

Durante el quincuagésimo quinto período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, se aprobó la "Declaración del Milenio" en la que se establecieron los objetivos del desarrollo internacional y los indicadores destinados a medir su cumplimiento. Estos objetivos se clasifican en tres ámbitos: bienestar económico, desarrollo social y sostenibilidad y regeneración del medio ambiente. Dentro de estos ámbitos se determinaron 21 indicadores. Anualmente, el Programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) publica

diferentes informes en el ámbito mundial y nacional que contiene información sobre 14 de los 21 indicadores determinados por la Declaración del Milenio. Estos permiten evaluar las consecuencias sociales derivadas de la aplicación de las políticas económicas en los distintos países con diferentes sistemas sociales, asimismo, permite identificar las prioridades y las responsabilidades sociales que deben asumir los distintos gobiernos para con sus ciudadanos.

Reflexione sobre lo siguiente:

No todos los ideólogos y economistas que defienden al sistema capitalista son neoliberales. Como producto de la crisis mundial del capitalismo de los años treinta, surgió una nueva tendencia del pensamiento económico conocido como keynesianismo (por su creador, el economista inglés John Maynard Keynes) que sostiene que el sistema capitalista no es "autoregurable", como suponen los neoliberales, y que, por lo tanto, requiere de la participación del Estado para regular las condiciones que agravan las crisis de productivas que generan grandes niveles de desempleo. Uno de los partidarios modernos del keynesianismo es Joseph Stiglitz (ganador del Premio Nobel de Economía en el 2001 por demostrar las "imperfecciones" del mercado), quien fue presidente del Consejo de Asesores económicos del presidente William Clinton y economista en jefe y vicepresidente senior del Banco Mundial. En años recientes, Stiglitz, quien es ahora profesor de la Universidad de Columbia, ha sido uno de los críticos más renombrados de las políticas impuestas por el Banco Mundial y el FMI. Él considera que, como resultado de la aplicación de esas políticas, el crecimiento de América Latina "En los últimos diez años es sólo la mitad de lo que era en las décadas de los años 60 y 70". En una conferencia en la sede de la Cepal [La Prensa, 27 de agosto del 2002], Stiglitz aseguró que las políticas que impulsó el FMI y el Banco Mundial (basadas en lo que se ha denominado "el Consenso de Washington") a mediados de la década de los ochenta, está totalmente agotado. Él aseguró que "Las políticas recomendadas por el Consenso de Washington, su excesivo celo por la inflación, las privatizaciones y la liberalización financiera y comercial no cumplieron sus promesas."

Estudio de caso: ¿Está muerta la economía Keynesiana? Por Joseph Stiglitz. (El Nuevo Día, 10 de mayo del 2002). "Desde los inicios del capitalismo, la economía de mercado ha estado sujeta a fluctuaciones de alzas y de caídas. Las economías capitalistas no son autoajustables: las fuerzas del mercado no logran eventualmente restaurar el empleo total de una economía, como Keynes decía, pero, a la larga, si no estuviéramos muertos... Aprendemos de los fallos de la política económica tanto como de sus éxitos. En Asia, el FMI forzó amplios recortes al gasto [presupuesto] en Asia del este, el producto [el producto bruto] de esos países cayó, tal y como lo predice la teoría keynesiana. Notablemente, el FMI tardó en aprender la lección. Aunque admitió tarde lo equivocada que estuvo su política fiscal [política que define la estructura de los impuestos] en Asia del este, la repitió en Argentina, forzando recortes [del presupuesto] de Estado que profundizaron la recesión y dispararon el desempleo, hasta el punto en que todo terminó por desmoronarse. Incluso ahora, el FMI no ha reconocido la lección: todavía insiste en mayores recortes como condición para brindar asistencia."

El FMI sigue insistiendo en una "teoría económica alternativa" (aunque usar la palabra "teoría" suena a algo un más alto nivel de análisis del mercado), una contra la cual Keynes luchó hace más de sesenta años. Encerrado en una castaña, Keynes peleo en contra de la noción de que si sólo los países redujeran sus déficits la "confianza" sería restaurada, la inversión volvería y la economía lograría otra vez un empleo total. Bajo la teoría del FMI, los inversionistas, viendo al gobierno decidirse a eliminar los déficits, vuelan al cielo: el desempleo se recupera y la política es reivindicada. Los objetivos presupuestarios del gobierno son más que cumplidos. El "dolor" temporal pagó generosas recompensas.

No conozco ningún país en el que ese escenario haya tenido éxito, pues hay dos problemas claves con esta "teoría". La confianza es importante, pero no es el único factor. Por ejemplo, incluso si los inversionistas en telecomunicaciones confían total y completamente en la economía estadounidense, no van a invertir en fibra óptica debido a la inmensa capacidad actual. De forma similar, era poco probable que una industria de

exportación de Argentina atraieran a los inversionistas, a pesar del déficit fiscal, dada la tasa de cambio sobrevaluada, los bajos precios de exportación y los muchos mercados extranjeros que seguían estando cerrados para los productos argentinos.

Incluso si la "confianza" fuera el único y más importante factor, los déficits no son el único y ni siquiera el más importante factor que determina la confianza de los inversionistas. Un país en recesión [crisis] o en depresión no inspira confianza. Las políticas contraccionistas sólo exacerbaban la recesión. En una situación tal, los inversionistas asumen una postura centrada en esperar y ver que sucede. Conforme esperan, no les gustará lo que ven. Después de todo, el efecto de los recortes de gastos es una mayor caída del ingreso y, con ello, una caída de la rentabilidad de la inversión [de la tasa de ganancia]. Con la caída en el ingreso, las rentas fiscales [los ingresos del Estado por impuestos] se reducen y, si el país tiene alguna clase de red de seguridad, el gasto se incrementa. La esperada mejora en la posición fiscal no se materializa. En este punto, el FMI castiga al país por no lograr cumplir con sus compromisos. Pero es el FMI quien debería ser castigado, por presionar una teoría económica que fue rechazada hace mucho tiempo."

Hasta inicios del 2001, Argentina era puesta como el modelo de la "disciplina económica" y del "éxito" de las políticas neoliberales; sin embargo, en menos de un año, al 2002, se convirtió, casi súbitamente, en el modelo del desastre neoliberal acumulado durante los años 90. En ese entonces, se produjeron quiebras masivas, el desempleo llegó al 22% de la población económicamente activa, la inflación se elevó al 40%, los salarios se congelaron y la moneda nacional se devaluó 3 veces con relación al dólar americano. Tomando como base la lectura anterior y a la información que tenga disponible, responda a las siguientes preguntas: ¿Cree Ud. que la "confianza" [en que el "libre mercado", sin regulaciones, establezca, por sí mismo, el crecimiento económico] es el único ingrediente requerido para superar una crisis económica? ¿Cree Ud. que, aumentando los impuestos a los pobres y disminuyendo los que se le aplican al gran capital se reduzcan los déficits del Estado y se eviten las crisis económicas? Anote sus reflexiones en su texto paralelo.

Sinteticemos:

A partir de los años ochenta del siglo XX, la mayoría de los países no desarrollados (y, principalmente, los latinoamericanos) cayeron en una dependencia financiera de los organismos internacionales como el FMI y el Banco Mundial. Esta dependencia se pone de manifiesto por el hecho de que, para acceder a nuevos créditos de la banca mundial, un país de la periferia del capitalismo mundial debe contar con la aprobación de esas instituciones. El criterio básico que utiliza el FMI para determinar si un país es sujeto o no de crédito consiste en la adopción y en la "correcta" aplicación de las políticas neoliberales contenidas en los planes "de estabilización" y de "ajuste estructural". Entre las medidas que se incluyen en esos planes están: la liberalización del comercio exterior (para que el capital extranjero pueda entrar y salir del país "sin problemas"), y la reducción máxima del Estado (para que no regule a las transnacionales). La aplicación de estas medidas resultan inefectivas porque no eliminan la desigualdad en los términos del intercambio (los precios de los productos primarios que exportan los países no desarrollados continúan decreciendo) y porque la presencia del Estado es importante para diversificar y estimular la producción exportable de un país. Por otra parte, el Estado debe asumir una serie de responsabilidades sociales para con sus ciudadanos, entre ellas, están: fomentar y regular la producción alimentaria, asegurar la salud y la educación para todos, mejorar la infraestructura productiva y social, investigar y desarrollar nuevas tecnologías y garantizar un desarrollo ecológico y social sostenible.

Actividades de autoaprendizaje No 7

1. Explico en qué circunstancias se produjeron los incrementos en los precios internacionales del petróleo ocurridos durante los años setenta e inicios de los años ochenta.
2. ¿En qué consiste el fenómeno conocido como "estanflación" el que ocurrió, por primera vez, a inicios de los años ochenta del siglo XX?
3. ¿Cuáles fueron los principales factores que originaron y profundizaron el desarrollo de la crisis de la deuda externa de los países de América Latina a finales del siglo XX? Explico.

Comparo y complemento mis respuestas con las que aparecen al final de esta unidad.

TEMA F: Nuevas tendencias en el desarrollo de las fuerzas productivas: La revolución científica técnica

Desde mediados del siglo XX, en los países desarrollados se ha venido produciendo una serie de invenciones y descubrimientos que han conducido a la creación de nuevas tecnologías que están modificando las formas de organización del trabajo en las empresas capitalistas a nivel, tanto nacional como internacional. Entre estos "avances", relativamente recientes, podemos mencionar a: la utilización de la energía atómica, la creación de las primeras computadoras y de los generadores cuánticos, el descubrimiento y la amplia utilización de los polímeros [plásticos] y otros materiales sintéticos, la salida del hombre al espacio, etc.

El amplio avance tecnológico que se generó con esos y muchos otros descubrimientos provocó que, hacia finales del siglo XX, la gente empezara a hablar del surgimiento de una nueva "era". Fue así como, de una manera espontánea, muchas personas afirmaron que habíamos entrado a la era espacial, o bien, que asistíamos al amanecer de la era del átomo, o que habíamos iniciado la era de la informática; otros, en cambio, hablaban de la era de las telecomunicaciones, de la Internet, de la biotecnología, etc. Lo cual, sin duda, nos llena de confusión y del temor de no saber en qué "era", es en la que, realmente, estamos viviendo.

La creciente popularidad y la multiplicidad de las "eras modernas" nos lleva a reflexionar sobre el contenido real del nivel técnico que caracteriza a nuestros tiempos, ¿hemos realmente alcanzado un nuevo y significativo nivel de desarrollo que nos indique que el nivel tecnológico actual es "cualitativamente" diferente al de nuestros padres o abuelos? ¿cuál de las "nuevas" eras que se han propuesto es la que mejor define el contenido de nuestra época y marca la tendencia general del desarrollo de las fuerzas productivas? ¿existe una característica general a todas estas eras que permita abarcar a todas las demás?

Para comprender cuál es la característica principal que distingue a las nuevas tendencias del progreso tecnológico, es preciso aclarar, en primer lugar, que éste se desarrolla de dos maneras: *evolutiva* y *revolucionaria*.

- a- *La forma evolutiva del desarrollo tecnológico*, la que tiene lugar cuando se produce la ampliación y el perfeccionamiento de las diversas tecnologías productivas basadas en los mismos principios y procesos fundamentales. Por ejemplo, el desarrollo que tiene lugar cuando el motor de gasolina es mejorado mediante la utilización de sistemas de inyección del combustible en sustitución de los carburadores, lo que se traduce en un mejor rendimiento pero que no cambia, en lo fundamental, la estructura ni el combustible que utiliza ese tipo de motor.
- b- *La forma revolucionaria del desarrollo tecnológico*, la que se produce cuando, al adoptar nuevos y novedosos principios tecnológicos, se produce un cambio radical en los sistemas productivos. Este cambio se evidencia, principalmente, por la adopción de nuevas tecnologías que utilizan nuevos materiales, instrumentos y nuevas formas de organizar el trabajo en las distintas unidades productivas (empresas). Por ejemplo, la utilización de la energía atómica para la generación de energía eléctrica en sustitución de la que proviene de los cuerpos de agua (hídrica) o de los vientos (eólica), la utilización de diamantes artificiales que reemplazan a los naturales en la

fabricación de equipos industriales, la automatización de la producción, el uso de las computadoras que substituyen numerosos y engorrosos procesos manuales, etc.

En la realidad contemporánea, podemos observar que las transformaciones tecnológicas, y las consecuentes modificaciones de las formas de organizar el trabajo, se han extendido, prácticamente, a todos los campos y sectores de la producción social (informática, química, biotecnología, electrónica, telecomunicaciones, técnica espacial, etc.). Esta evidencia nos muestra que hemos asistido a una nueva etapa en el desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad, una etapa cuya característica más distintiva ha sido su universalidad (abarca todos los campos del conocimiento) y que está basada en los nuevos logros alcanzados por el sistema de conocimientos científicos. A esta serie sucesiva de cambios cualitativos de los procesos productivos (base productiva de la sociedad) que tienen su origen en los nuevos descubrimientos proporcionados por las ciencias, se le ha llamado revolución científica técnica.

La revolución científica técnica representa la característica principal que define el desarrollo de las fuerzas productivas actuales y que se fundamenta en los cambios radicales producidos en los conocimientos científicos y en su rápida y directa aplicación en la producción social.

Reflexiono sobre el siguiente ejemplo de la informática



Así como los motores aumentan la fuerza física de las personas, las computadoras actuales proporcionan la información requerida para aumentar su poder intelectual. Por primera vez, la sociedad depende de un recurso, la información, que es renovable y se genera a sí mismo. Hace unos diez años, por ejemplo, los estudiosos afirmaban que la información se estaba duplicando cada cinco años y medio; hoy, algunos afirman que, al irse perfeccionando los sistemas de información, ésta lo está haciendo cada 2 ó 3 años.

De este modo, además de producir bienes en masa, en la actualidad, se produce información en masa, y el conocimiento se transforma en una de las fuerzas que impulsa la producción y la economía.

Debido a que la revolución científica técnica constituye la principal tendencia en el desarrollo de la base productiva de las sociedades actuales, analizaremos algunas de sus características principales.

1. El nuevo papel de la ciencia en el desarrollo de las fuerzas productivas

La revolución científica técnica que se produce en la actualidad se diferencia considerablemente de su precedente: *la revolución industrial* que transcurrió a finales del siglo XVIII e inicios del XIX. En ese entonces, los avances técnicos que se introducían a la producción eran producto de los descubrimientos e inventiva de gente talentosa que, generalmente, sólo contaban con conocimientos empíricos [producto de su propia experiencia].

En la actualidad, sin embargo, la fuente de las transformaciones revolucionarias que experimenta la producción reside en la ciencia. El papel determinante que adquiere la ciencia, como motor que la impulsa la revolución científica técnica, se debe a que es ésta la que nos proporciona los nuevos y principales conocimientos que nos revelan los secretos de la naturaleza y que nos permiten desarrollar y

aplicar las nuevas tecnologías.

Algunas de las características principales de la actual revolución científica técnica, son las siguientes:

- a- *La revolución científica técnica se caracteriza por una profunda integración de la ciencia y de la producción. La ciencia se convierte, entonces, en una de las fuerzas productivas más importantes de la sociedad.*

Como resultado de los nuevos descubrimientos científicos, se diseñan nuevas tecnologías que fomentan, a su vez, la introducción de técnicas y productos innovadores que permiten el surgimiento de nuevas ramas de la producción social (por ejemplo, la fabricación de computadoras personales, el surgimiento del comercio por Internet, etc.). Por otra parte, la ciencia moderna y sus aplicaciones tecnológicas permiten renovar y modernizar, casi por completo, las viejas ramas de la producción, las que proceden a reestructurar sus procesos productivos (como en el caso de las fábricas de automóviles que automatizan su producción con la ayuda de los nuevos robots industriales). Con los nuevos descubrimientos de las ciencias, se crean e introducen nuevos materiales en la producción, como en el caso de la biotecnología, cuyos descubrimientos son utilizados por la industria farmacéutica, la ingeniería genética que produce semillas transgénicas, etc. Todo esto produce cambios radicales en la estructura económica de los países desarrollados y define las nuevas tendencias de su crecimiento productivo.

- b- *La revolución científica técnica modifica las formas de organizar la producción a lo interno de las distintas unidades productivas (empresas) y las formas en la que éstas se interrelacionan entre sí (se coordinan y cooperan entre ellas).*

En cada una de las unidades productivas actuales, el diseño de su estructura organizativa y el de los distintos puestos de trabajo se realiza en función y en consonancia con el tipo de maquinaria y de tecnología que se utiliza (es por eso que el número y la importancia de los analistas del trabajo y de los ingenieros de sistemas ha crecido notablemente en los últimos años). Por otra parte, la complejidad de las modernas tecnologías y de los productos elaborados requiere que, para que su fabricación sea económicamente viable, se produzca una extrema especialización y cooperación entre las distintas unidades productivas. Por ejemplo, para fabricar un avión, se requiere la participación y colaboración, tanto del diseño como de la fabricación y del montaje, de una gran cantidad de empresas de todos los tipos y tamaños; en la actualidad, ni las mayores corporaciones pueden eludir la necesidad de crear todo tipo de alianzas productivas, en la que se comparten tecnologías, recursos, conocimientos, etc.

De esta manera, se incrementa la interrelación existente entre los distintos productores, los cuales se ven obligados a mejorar sus mecanismos de comunicación y a sincronizar sus múltiples actividades (coordinación de sus respectivos sistemas productivos) en un único proceso productivo general. Por esto, aumenta la importancia del desarrollo de los medios de transporte y de las telecomunicaciones (convencionales, satelitales, celulares, y digitales o "en línea", etc.) y se pasa a un "**sistema flexible de producción**", que significa que el proceso productivo se organiza en lotes de producción más pequeños, a pedidos del cliente, y con las especificaciones que éste establece.

Conozco las características generales del sistema de organización flexible del trabajo automatizado

La revolución científica técnica se caracteriza por elevar el número de empresas que utilizan sistemas automatizados de producción que, en las condiciones de la producción flexible, implica la aplicación de una nueva forma de organizar el trabajo: la producción automatizada flexible u organización flexible. La producción automatizada flexible es una forma de organizar el trabajo que incluye el diseño, la proyección y la elaboración automatizada de los bienes que se fabrican en una empresa. El diseño de los procesos

productivos es realizado por un departamento de diseño tecnológico que es creado específicamente para tal fin. Todos los procesos o etapas de la producción se coordinan y entrelazan con la ayuda de sistemas computarizados centrales que actúan a la manera de "cerebros electrónicos" de todo el sistema productivo. El sistema automatizado flexible permite elevar considerablemente la productividad del trabajo, reducir en dos o tres veces el ciclo de proyección y elaboración de los productos elaborados y liberar a un gran número de trabajadores.

Reflexiono sobre lo siguiente:



Para poderse implementar eficientemente, el sistema automatizado flexible requiere de una mayor cualificación del personal y una organización más detallada y creativa de las tareas y funciones que éste debe desempeñar. Como la actividad ejecutora es realizada por robots industriales guiados por un "cerebro electrónico", la función productiva del obrero se reduce a la de supervisar y regular el correcto desempeño de esos mecanismos. Por esto, la labor del trabajador adquiere un carácter creativo que se fundamenta, básicamente, en la experiencia, los conocimientos y en las habilidades intelectuales de éste.

*La creciente interrelación e interdependencia entre las distintas unidades de producción, conocida como **cooperación social del trabajo**, es una de las consecuencias del desarrollo de las fuerzas productivas que ha sido promovida por la profundización de los logros de la revolución científica técnica. En la actualidad, el creciente desarrollo de la cooperación social del trabajo **acentúa el carácter social de la producción y conduce a la internacionalización del trabajo y de la producción.***

Reflexiono sobre el siguiente ejemplo



Actualmente, aún las industrias tradicionales, como la automotriz, han tenido que reestructurarse y cambiar sus sistemas productivos en concordancia con el desarrollo y la aplicación de los nuevos descubrimientos científicos. La industria automotriz, por ejemplo, ha avanzado mucho desde los tiempos en que Henry Ford organizó la que, en ese entonces se denominó, la mayor fábrica del mundo. La característica principal de esa fábrica era su relativa autosuficiencia, pues en ella se manufacturaban todos los componentes que se requerían para el ensamblaje del único tipo de automóvil que producía: "el modelo T". En la actualidad, para fabricar un automóvil, las plantas modernas utilizan partes elaboradas en diferentes partes del mundo por una gran variedad de empresas especializadas (de esta forma, reducen costos y acceden a las tecnologías más eficientes y avanzadas), de manera que, en cada planta, sólo se fabrican algunas partes y componentes considerados claves (como el motor) y la actividad principal se centra alrededor del montaje de todas esas partes individuales.

- c- *Como resultado de la profundización de la revolución científica técnica, se amplía el número de persona ocupadas en el sector de los servicios. La revolución científica técnica libera una gran cantidad de trabajo industrial al mismo tiempo que, al desarrollar la productividad del trabajo, se incrementa la producción social. Como resultado, surge la posibilidad de que muchas personas se dediquen a las actividades de servicios, las que permiten la ampliación ininterrumpida de los nuevos procesos productivos.*
- Los servicios se clasifican de dos maneras: a) *servicios de carácter productivo*, los que constituyen

una "prolongación" del trabajo que se ejecuta en el sector productivo como el transporte, las comunicaciones, los servicios energéticos e informáticos, etc.; y, b) *los servicios de carácter social*, que son necesarios para el desarrollo del factor humano de la producción, sin los cuales, no es posible contar con el nuevo tipo de trabajador que requieren los nuevos sistemas productivos. Dentro de estos servicios, se incluyen entre otros, la educación, los servicios médicos, los servicios de habitación y de alimentación, etc.

- d- *La implementación de la nueva tecnología impulsada por la revolución científica técnica requiere elevar los niveles y la calidad de la preparación de cuadros técnicos y profesional; pues, para poderse implementar, las nuevas técnicas y tecnologías demandan un nuevo tipo de trabajador que se adapte al diseño de los nuevos sistemas productivos. Entre las características requeridas del "nuevo trabajador", se mencionan: elevado nivel cultural y educativo, adaptable a las innovaciones técnicas, disciplinado, con "hábitos" y "culturas" productivas y colectivas [para el trabajo en equipo].*
- e- *El desarrollo de la informática ha permitido que, en algunas industrias, a través de la instalación de robots industriales y de brazos mecánicos preprogramados por microprocesadores, se automatice completamente el proceso productivo (por ejemplo, en el caso de la producción de transistores, en la de los chips de computadoras, etc.). Como consecuencia, la labor de las personas en esas industrias se centra en el diseño, la programación, la supervisión, la regulación y el mantenimiento de esas máquinas.*

Como podemos constatar, la revolución científica técnica transforma, a partir del desarrollo de las fuerzas productivas y de la interrelación de sus componentes (medios de producción - fuerza de trabajo), a todo el sistema productivo de la sociedad; sin embargo, a pesar de los cambios que se han efectuado, las personas constituyen siempre la fuerza productiva más importante de la sociedad.

Reflexiono y recuerdo lo siguiente



El desarrollo alcanzado por los factores de la producción y el fortalecimiento de sus interrelaciones bajo la influencia de la revolución científica técnica, no modifican el hecho de que, entre todos ellos, el elemento humano, la fuerza de trabajo continúa siendo y será el factor más importante de la producción. Al demandar y mejorar la cualificación de los trabajadores, la revolución científica técnica mejora sus facultades y permite mayores oportunidades para el desarrollo de sus potencialidades físicas e intelectuales.

Sinteticemos:

La característica principal de la nueva revolución científica técnica radica en la continua ampliación del conocimiento científico y en su rápida aplicación a la producción social. Entre las características principales de la revolución científica técnica están: la directa integración entre la ciencia y la producción, el desarrollo de los sistemas flexibles de organizar el trabajo, la ampliación de los servicios en la economía nacional, la elevación de la cualificación técnica y general de los trabajadores y la automatización de la producción.

2. Contradicciones de la revolución científica técnica

El conocimiento que genera la revolución científica técnica se traduce en el motor principal que genera los cambios tecnológicos que constituyen la característica principal del desarrollo general de la sociedad actual.

Las nuevas tecnologías, a su vez, incrementan la productividad del trabajo y los resultados del mismo, lo que crea las condiciones objetivas para satisfacer un mayor número de necesidades materiales y de valores espirituales de la sociedad. Por otra parte, al aliviar las duras condiciones del trabajo manual y permitir el despliegue del potencial intelectual de los trabajadores, la revolución científica técnica ha creado las condiciones que permiten "humanizar" nuevamente al trabajo productivo. Entre ellas, se cuenta la obtención, por parte de ciertos tipos de trabajadores, de algunas formas de participación colectiva en las tomas de decisiones que están relacionadas con sus funciones; estas formas de participación, aunque son muy limitadas, dignifican y proporcionan un mayor sentido al trabajo.

La revolución científica técnica ha creado, entonces, muchas posibilidades para el desarrollo material y espiritual de los trabajadores. Es necesario señalar, sin embargo, que el sistema social capitalista limita, en gran medida, el desarrollo de esas posibilidades o "potencialidades" sociales; lo que genera, por tanto, toda una serie de nuevos problemas y contradicciones.

El rápido progreso técnico que acompaña a la revolución científica técnica transcurre en una forma irregular. Por un lado, el desarrollo de la robótica [utilización de robots industriales], la amplia utilización de los microprocesadores, la introducción de nuevas técnicas y formas de organización del trabajo, etc., abren una amplia perspectiva para una verdadera transformación tecnológica de la producción social. Pero, por otro lado, en las economías de los países desarrollados, aún subsiste un sector productivo mayoritario que mantiene los principios productivos y las formas de organización del trabajo de la fábrica tradicional que emplea a un trabajo monótono y poco cualificado (**sistema taylorista o fordista de organización del trabajo**). Esto se debe al hecho de que, para los dueños del capital, el progreso tecnológico constituye un medio y no un fin. Ellos sustituyen el trabajo manual por el cualificado, *introducen nuevas tecnologías y mejoran las condiciones humanas del trabajo, sólo cuando, todos o algunos de estos cambios, les proporcionan un sustancial incremento en sus ganancias*. Por ejemplo, el capitalista sustituirá las palas con las que cavan los trabajadores por una excavadora mecánica, sólo si la utilización de ésta última reduce sus costos e incrementa sus ganancias; de lo contrario, continuará utilizando las palas, aún cuando éstas constituyan una pesada carga de trabajo manual para los obreros a su cargo.

Muchas veces, aún cuando se hace uso de las innovaciones tecnológicas y se le asignan mayores responsabilidades a los trabajadores de las fábricas automatizadas, el diseño organizativo de éstas se realiza de tal modo que incrementa grandemente la intensidad del trabajo. De este modo la revolución científica técnica, en lugar de ser utilizada como un medio para elevar la productividad, aumentar el tiempo libre, y aliviar las cargas excesivas de trabajo, produce los resultados opuestos. Es decir, que incrementa la intensidad del trabajo ("trabajo bajo presión"), lo que conduce a un gasto excesivo de energía intelectual y nerviosa del trabajador. Como resultado de las grandes presiones a que son sometidos los trabajadores, se incrementan los niveles de estrés en los centros de trabajo, los que, a su vez, provocan un mayor número de accidentes de trabajo, el aumento de las enfermedades profesionales (derivadas, directamente, de la ejecución del trabajo), a elevar las posibilidades de sufrir enfermedades cardíacas y psicológicas, y a la temprana pérdida de la capacidad de trabajo.

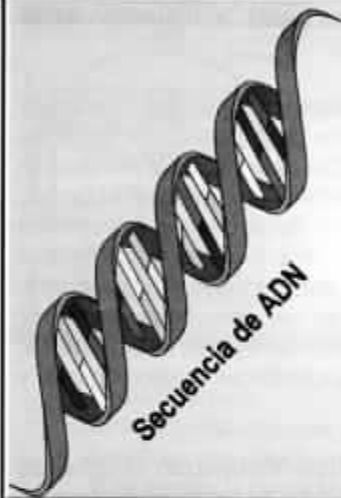
La ampliación de la automatización, y de los sistemas productivos que reemplazan el esfuerzo humano por maquinaria, genera grandes problemas sociales que, desde el punto de vista productivo, se traduce en una gran movilidad laboral (redistribución de la fuerza productiva) que tiene lugar entre las diversas ramas y sectores económicos. De esta manera, se reduce el número de personas empleadas en los sectores tradicionales de la economía, como la agricultura y la industria extractiva (minas, bosques), las grandes acerías (fundición de acero), etc. Al cambiar la tecnología, miles de personas, con conocimientos y estudios especializados, pierden la posibilidad de utilizar sus habilidades y capacidades y son obligados a recalificarse, a adquirir nuevas especialidades y, muchas veces, a trasladarse de sus lugares de origen en la búsqueda de nuevas oportunidades laborales. Es por eso que, en la mayoría de los países desarrollados, la revolución científica técnica y su característica principal, la automatización de la

producción, producen un crónico y marcado desempleo.

En la era de la revolución científica técnica, como en ningún otra época, el conocimiento es poder, sirve como un instrumento de dominación. Debido a que, en los tiempos modernos, la investigación, desarrollo y la aplicación de los nuevos conocimientos es un proceso sumamente costoso, éste sólo puede ser financiado y llevado a la práctica por el Estado de los países ricos, o bien, por grandes instituciones privadas y corporaciones transnacionales. Las grandes corporaciones aprovechan sus recursos (políticos y económicos) para asegurarse, mediante el sistema de patentes y licencias [permiso legal de utilizar la tecnología diseñada por otro], la propiedad privada de los nuevos conocimientos a los que convierten en objetos de especulación y de enriquecimiento.

En el caso de la industria farmacéutica, por ejemplo, una de las ramas de mayor importancia económica y de amplio interés para el desarrollo social de la humanidad, con el pretexto de mantener niveles elevados de rentabilidad para garantizar nuevas investigaciones, las empresas que poseen las patentes sobre los medicamentos utilizados para combatir los efectos del Sida, utilizan a éstas para mantener un monopolio exclusivo sobre su producción. En consecuencia, los precios de esas medicinas son tan elevados que, de no recibir grandes ingresos o contar con seguros médicos de fuerte cobertura, los enfermos no pueden adquirirlos y sólo les resta esperar su desenlace final. Esta situación es aún más dura en los países de escaso desarrollo, en donde las personas son más pobres (una condición que no las vuelve inmune a la enfermedad) y no cuentan con las posibilidades materiales que les permita obtener esos medicamentos. Ante esta terrible situación, muchos gobiernos, como China, Brasil y otros países, han expresado su intención de fabricar esas medicinas, aún sin las respectivas licencias, en el caso de que los fabricantes se nieguen a bajar sus precios o renueven, en forma indeterminada, el uso de sus patentes.

Reflexiono sobre el siguiente ejemplo



Secuencia de ADN

Recientemente, dos instituciones estadounidenses, una privada y otra estatal, competían por ser los primeros en completar el "mapa del genoma humano" [conjunto de genes que definen la herencia de los organismos vivos]. La compañía privada no ocultaba que su investigación tenía el propósito de patentar al genoma humano (muchas compañías ya han patentado muchos genes); lo que, básicamente, significaba que la mayoría de los genes que aún faltaban por identificar iban a ser propiedad privada de una compañía que pretendía utilizar ese conocimiento para cobrar "derechos de participación", en el caso de que se investigaran, elaboran o vendieran medicamentos utilizando a "sus" genes.

El mapa del genoma humano es un instrumento que puede ser utilizado en el desarrollo de tratamientos que combatan a las enfermedades hereditarias, por lo que esta situación generó un escándalo tan grande que obligó al gobierno estadounidense a intervenir para lograr que ambas instituciones colaboraran y compartieran sus resultados, y para que la privada renunciara a sus aspiraciones de patentar, unilateralmente, al mapa completo, el cual, por cierto, fue finalizado con éxito en el año 2000.

Aunque el ejemplo anterior tuvo un final relativamente feliz, puede servirnos de ejemplo de que, sin adecuadas regulaciones y controles, la actividad privada puede utilizar al conocimiento adquirido como un mecanismo inescrupuloso de enriquecimiento. Basado en el ejemplo anterior o en cualquier otro que Ud. pueda conocer, responda a las siguientes preguntas en su texto paralelo: ¿cree Ud. que, una vez que se descubra la forma de "reparar" ciertos genes, esta tecnología estará disponible para todos los que las necesiten a precios "favorables?" ¿cree Ud. que es justo que, existiendo la tecnología, ésta sólo esté a la disposición de la gente

¿que cuenta con grandes recursos económicos?

En las condiciones de la revolución científica técnica, la división internacional del trabajo profundiza la dependencia económica y política de los países en desarrollo. Puesto que, conscientes de la necesidad de modernizar sus economías y de no contar con una base tecnológica propia, estos países llegan a depender de las importaciones de las nuevas técnicas, tecnologías y conocimientos científicos que se producen en las naciones industrializadas, lo cual reduce sus capacidades competitivas en los mercados internacionales.

Aún cuando la aplicación de los avances alcanzados por la revolución científica técnica aumenta las posibilidades del crecimiento económico de los países en desarrollo, en muchos casos, éstos tropiezan con la carencia de una fuerza de trabajo calificada y de la infraestructura productiva y social que son requeridos por la alta tecnología. Es por esta razón que la mayoría de las industrias que se instalan en los países más pobres son aquellas que utilizan el trabajo intensivo y poco cualificado.

Por su parte, las compañías transnacionales, aprovechando los bajos salarios, desplazan hacia estos países las industrias tradicionales que requieren de un trabajo intensivo y de baja cualificación. Irónicamente, los bajos salarios pagados en estos países es, también, una de las razones por la que, la fuerza de trabajo que llega adquirir cierta cualificación, emigra a los países desarrollados en busca de la mejora de sus condiciones de vida (lo que se conoce como "fuga de cerebros"). La mayoría de los nuevos emigrantes legales son personas que se encuentran en su edad de mayor capacidad productiva (de 25 a 45 años) y con un alto nivel profesional (las naciones receptoras de inmigrantes siempre insisten en ello). Esta situación no reduce, y en cierto sentido, acentúa, la brecha existente entre las naciones ricas y las poco desarrolladas.

Reflexiono sobre lo siguiente:

La migración de la fuerza de trabajo que procede de los países de la periferia es el resultado de complejos problemas económicos, sociales, psicológicos y familiares que se derivan del desarrollo del capitalismo en esos países.

La principal causa que obliga a muchos habitantes de los países poco desarrollados a optar por la emigración radica, principalmente, en la acción de las llamadas "*fuerzas de expulsión*"; las que están relacionadas con el lento desarrollo de las industrias locales y al proceso de cambio que se produce en los sectores productivos tradicionales (agricultura, minería) los que van adaptando sus sistemas productivos a las nuevas condiciones de los mercados de los países desarrollados (en Nicaragua, por ejemplo, esos cambios motivaron el abandono del cultivo del algodón, la reducción de las áreas sembradas de café, el cultivo de no tradicionales que emplean menos mano de obra, etc.). El desarrollo del capitalismo y la liberación de la mano de obra en la agricultura y en la industria tradicional (en donde ya no se crean nuevos puestos de trabajo) genera una condición aguda de desempleo que da inicio a una cadena continua de flujos migratorios que van del campo a la ciudad y, de ésta, al extranjero.

Por otra parte, en las naciones industrializadas actúan "*fuerzas de atracción*" de nuevos inmigrantes, estas fuerzas se producen en los periodos de crecimiento económico del desarrollo cíclico del capitalismo, cuando se eleva la disponibilidad de puestos de trabajo que no requieren de una alta cualificación. Los trabajadores extranjeros llegan a los países desarrollados con la esperanza de mejorar sus condiciones de vida y escapar de las condiciones de desempleo y miseria en las que viven en sus países de origen. Otros lo hacen para garantizar el sustento de los otros miembros de su familia mediante el envío regular de una parte del salario que devengan. En el año 2001, por ejemplo, sólo en concepto de remesas familiares se enviaron \$23.000 millones desde EE. UU. a los países de América Latina (aunque se estima que las casas de envíos se quedaron entre un 15-20% del total de ese dinero en concepto de cargos por los servicios prestados). La importancia de estos envíos se muestra por el hecho de que, según un estudio realizado en los años ochenta, cuando un obrero mejicano envía un 30% de su salario a su casa, asegura, con ello, la supervivencia de cinco miembros de su familia. Un caso

curioso lo representan los nicas en Costa Rica, país que, por su mayor desarrollo, atrae a muchos nicaragüenses desempleados. Según datos de la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) [La Prensa, 4 de noviembre del 2002], en ese país viven unos 300.000 nicaragüenses, los que, principalmente, se dedican a labores domésticas, a la construcción y a la recolección de café y caña de azúcar. Una buena parte de los ingresos de estos extranjeros en Costa Rica es enviada a Nicaragua en concepto de "remesas familiares", las cuales, en el 2001, sumaron unos \$90 millones.

En los países desarrollados, la fuerza de trabajo extranjera es destinada, principalmente, a ocupar los puestos de trabajo de menor remuneración salarial. Una situación especialmente difícil la ocupan aquellos que integran de una manera ilegal (los que llegan a Europa procedentes de África y de la zona del Mediterráneo, y a los EE.UU. procedentes de América Latina, Pakistán, etc.), quienes, debido a su condición de ilegalidad, se ven obligados a aceptar los peores trabajos (más pesados y monótonos) y son sometidos a una cruel explotación (bajo la amenaza de la deportación). Producto de la discriminación a que son sometidos, estos inmigrantes ocupan los peldaños más bajos de la jerarquía social, son sometidos a grandes maltratos y, a menudo, reciben una remuneración muy inferior a la que reciben los trabajadores locales.

La situación de los inmigrantes en los países desarrollados no es homogénea; algunas de ellas, como por ejemplo, cuando inmigrantes en la escala social de esos países, como, en cambio, una gran variedad de la población de sus familias en sus países de origen. De acuerdo a ello, se propone una versión de la siguiente propuesta, escrita un comentario en su texto paralelo.

El desarrollo de las nuevas tecnologías no está exento de grandes riesgos y de consecuencias que pueden causar graves accidentes y afectar severamente al medio ambiente. Esto se debe a que la creación de nuevas tecnologías obliga a sus creadores a asumir riesgos que, en ocasiones, resultan desastrosos, como, por ejemplo, la explosión de la planta atómica de Chernobyl, la desbordación espacial Challenger, la de la planta gigante de la industria química de la Union Carbide en la India, etc.). En ocasiones, el desarrollo de las nuevas tecnologías puede ocasionar severas consecuencias ecológicas que tienen un impacto mundial, como, por ejemplo, el envenenamiento de las aguas, la contaminación del aire, la destrucción de los ecosistemas naturales, el debilitamiento de la capa protectora de ozono (que nos protege de la acción de los rayos ultravioletas), el calentamiento global, la contaminación que provoca la acción del efecto invernadero, la destrucción de la biodiversidad, el peligro de la utilización de las armas de destrucción masiva (tanto atómicas, como químicas y biológicas), etc. Estos "efectos colaterales" del progreso constituyen verdaderos problemas globales que requieren de la participación de la comunidad internacional para buscar e implementar alternativas para su solución.

El peligro que encierran los llamados "problemas globales" reside en su potencial de desatar una catástrofe mundial que afecte a los habitantes de todos los países por igual. Sin embargo, los mayores responsables de la contaminación y de los demás problemas globales son los países con un mayor desarrollo industrial, por lo que éstos tienen la responsabilidad moral de asumir un rol más activo en la búsqueda de sus soluciones.

Los países desarrollados, no sólo son los mayores responsables del surgimiento de los problemas globales, sino que, además, son los que poseen los recursos económicos que son necesarios para iniciar acciones conjuntas. En la actualidad, ya se han hecho algunos esfuerzos en el ámbito internacional para intensificar la búsqueda de soluciones a éstos y otros grandes problemas (el hambre, las migraciones, etc.). De, entre los múltiples intentos de llegar a consensos y compromisos de carácter internacional, figuran los esfuerzos realizados durante la "Cumbre de la Tierra" celebrada en Río de Janeiro en 1992 y la "Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible" que tuvo lugar en Johannesburgo en el 2002, así como en muchas otros foros y conferencias internacionales. Lamentablemente, los gobiernos de los grandes países desarrollados (a la cabeza de EE.UU.), influidos por el poder económico de las grandes corporaciones internacionales, no han querido aprobar y ratificar todas las medidas propuestas con el pretexto de que

éstas reducirían los niveles de crecimiento de sus economías. Por esta razón, no se han logrado ni el consenso ni los niveles de compromiso requeridos para tomar acciones que aseguren la solución, al menos parcial, de todos estos problemas.

Como hemos podido constatar, los logros de la ciencia han sido el producto del desarrollo general de la humanidad, por lo que éstos deben ser utilizados en su beneficio general; sin embargo, los intereses económicos que representan al gran capital a escala nacional e internacional han puesto a su beneficio los resultados de los avances científicos. Como consecuencia, se han agudizado las consecuencias económicas, sociales, éticas, ecológicas, etc. que se derivan de la aplicación de los logros de la ciencia. Por esto, se deben buscar respuestas de carácter científico, social y político para encontrar verdaderas soluciones a los problemas sociales y globales que se han derivados de la acción humana y de la implementación de las nuevas tecnologías.

Sinteticemos:

La revolución científica técnica constituye el motor principal que genera los cambios tecnológicos y desarrolla las fuerzas productivas de las sociedades modernas. Sin embargo, en las condiciones del capitalismo, el desarrollo de la revolución científica técnica es contradictorio: sus logros y avances sólo se aplican en los casos en que éstos constituyen un medio para incrementar las ganancias de los capitalistas, no cuando esos avances sean moral y productivamente necesarios. En ocasiones, en lugar de aliviar las cargas de trabajo, la implementación de las nuevas tecnologías implica el surgimiento de una gran movilidad laboral y el incremento de las enfermedades laborales ocasionadas por el incremento en la intensidad del trabajo y en los niveles del estrés a que son sometidos los trabajadores. Por otra parte, los capitalistas se apropian los nuevos conocimientos, mediante el sistema de patentes, y los utilizan como un medio de especulación y enriquecimiento. Al no contar con una tecnología propia, los países de escaso desarrollo son los más afectados por la revolución científica técnica, ya que su producción se hace menos competitiva en las condiciones de apertura económica mundial y porque induce a la migración de su personal cualificado hacia los países desarrollados. La revolución científica técnica también acentúa los problemas ecológicos a escala mundial; la resolución de esos problemas globales se ve limitada porque las medidas que pueden ser implementadas para reducir sus efectos afecta a los intereses del gran capital internacional y no gozan de su apoyo político y económico.

Actividades de Autoaprendizaje No. 8

1. ¿En qué se diferencian las formas evolutiva y revolucionaria del desarrollo tecnológico?
2. ¿En qué consiste el proceso de "la integración de la ciencia y de la producción" como una de las características principales de la revolución científica técnica?
3. ¿Qué clases de problemas ecológicos genera la implementación de los nuevos desarrollos tecnológicos a los procesos productivos? Explique.

Compare y complemento mis respuestas con las que aparecen al final de esta unidad autoformativa.

Síntesis general

- Como consecuencia de la competencia intrarramal, que se desarrolla entre las empresas que producen una misma mercancía, se forma el valor social. Como resultado de la competencia interramal, que se establece entre las distintas ramas de la producción, se forman el precio de producción y la tasa de ganancia media. La formación de la tasa de ganancia media conlleva a que, en las condiciones del capitalismo desarrollado, la ley del valor se manifieste en la forma de la ley del precio de producción. Como producto de la competencia, los capitalistas elevan sus inversiones en nuevas maquinarias, por lo que se eleva la composición orgánica del capital que produce la tendencia decreciente de la tasa de ganancia.

- La reproducción capitalista simple es el proceso de renovación de la producción y de las relaciones de producción a un nivel constante, la reproducción capitalista ampliada, en cambio, es la renovación a niveles crecientes. El incremento de la producción tiene lugar cuando los capitalistas transforman una parte de la plusvalía que reciben en capital productivo, lo que se conoce como acumulación de capital. El proceso de la acumulación del capital se complementa con el de su centralización. La centralización del capital se produce como resultado de las fusiones y de las absorciones que ocurren entre las diversas empresas capitalistas. A inicios del siglo XX, los niveles de concentración y centralización del capital llegaron a un nivel tan grande que dieron lugar a la formación de los monopolios y los oligopolios. Existe un monopolio cuando una empresa domina a toda una rama económica, lo que le permite establecer un precio de monopolio y obtener una ganancia monopólica. Existe una situación de oligopolio cuando, en una misma rama productiva, existen unas pocas empresas que, generalmente, llegan a un acuerdo con carácter de monopolio (cartel, sindicato, trust, consorcio). El monopolio no elimina a la competencia sino que ambos coexisten de una manera que resulta ventajosa a los poseedores del gran capital. La ley de la acumulación capitalista establece que a medida que se acumula el capital, se elevan los niveles del empobrecimiento absoluto y relativo de los trabajadores.
- Por capital social se conoce al conjunto de los distintos capitales que se han ido acumulando en una sociedad. El producto social es el conjunto de los bienes de consumo productivo y personal que una sociedad logra producir en un determinado período de tiempo. La reproducción social es el proceso de renovación del producto social y que incluye a la reproducción de las relaciones capitalistas de producción. El equilibrio económico se produce cuando todo el producto social puede ser realizado (vendido) sin contratiempos ni inconvenientes. Para lograrlo, tanto en la reproducción simple como en la ampliada, es necesario guardar ciertas proporciones (condiciones) las que, debido a la anarquía de la producción capitalista, resultan muy difíciles de alcanzar. La renta nacional es la parte correspondiente del nuevo valor ($c + v$) que corresponde al total del producto social. Está, por lo tanto, conformada por los ingresos que reciben los capitalistas y los obreros ocupados en la producción nacional. El ciclo de la renta nacional comprende 3 fases que abarcan a todas las esferas económicas de una nación: a) producción y distribución; b) redistribución; y, c) el consumo. Los Estados modernos intervienen en la redistribución de la renta nacional mediante la ejecución del presupuesto estatal.
- Las crisis económicas son características del capitalismo. Las crisis de superproducción se producen como consecuencia de la contradicción fundamental del capitalismo. Esta contradicción plantea que, mientras la producción va acciendiéndose un carácter más social (interdependiente), sus resultados van siendo acaparados, en forma privada, por un número cada vez más reducido de capitalistas. Las crisis de superproducción pasa por un ciclo que comprende 4 fases: crisis, depresión, recuperación y auge. Como efecto de las crisis económicas, de la competencia y del desarrollo general del capitalismo, se eleva la composición orgánica del capital, por lo que un amplio sector de la población trabajadora resulta "sobrante" en relación con las necesidades del gran capital; por esto, a esta parte de la población, se le denomina "superpoblación relativa". Los tipos de superpoblación relativa son: flotante, latente y estancada.
- A inicios de los años ochenta, como consecuencia de las crisis originadas en los países desarrollados y de la elevación de la factura petrolera, la mayoría de los países de la periferia del sistema económico capitalista mundial cayeron en una situación de dependencia financiera frente a los organismos financieros internacionales como el FMI y el Banco Mundial. Estas instituciones condicionan la renegociación de las deudas y el otorgamiento de nuevos préstamos a la adopción de políticas económicas de corte neoliberal que se aplican bajo la forma de "planes de estabilización" y "planes de ajuste estructural". Estos planes están orientados a garantizar el pago de las obligaciones financieras contraídas, aun en los casos en que su aplicación ahonde las crisis económicas y sociales de los países "beneficiados". La aplicación de las políticas neoliberales es inefectiva, en parte, porque no eliminan la condición de desigualdad en los términos de intercambio (los precios de las exportaciones de los países de la periferia se reducen mientras se elevan los precios de sus importaciones provenientes de los países desarrollados), y porque el Estado puede y debe aplicar medidas para estimular y diversificar la producción exportable, y para fomentar el desarrollo económico y social de un país.
- El desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad moderna se caracteriza por una continua aplicación de los conocimientos científicos y en su rápida aplicación a la producción social; por esto, al contenido fundamental que impulsa el avance tecnológico moderno, se le ha denominado revolución científica-técnica. La aplicación de las nuevas tecnologías,

sin embargo, no está libre de las profundas contradicciones que caracterizan al desarrollo del capitalismo. El origen de esas contradicciones reside en el hecho de que los logros y avances de la ciencia sólo se aplican en los casos en que éstos sirven de medio para incrementar las ganancias al gran capital, no cuando la aplicación de esos avances resulten moral y socialmente necesarios.

Evaluación final

Ahora que Ud. ha finalizado el estudio de esta asignatura, ya está preparado para realizar la evaluación final y demostrar lo que ha aprendido, el fruto de sus esfuerzos. ¡Adelante y buena suerte!

1. ¿En qué consiste la competencia capitalista? ¿Cuáles son sus dos variantes fundamentales? Explique brevemente.
2. Explique el significado de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia.
3. Explique brevemente cada uno de los factores que influyen en las proporciones de la acumulación del capital: la magnitud de la tasa de la plusvalía, la productividad social del trabajo, la diferencia entre el capital fijo empleado y el consumido, la magnitud de todo el capital en funciones y la velocidad del capital.
4. Defina a los procesos de concentración y de centralización del capital.
5. ¿En qué consiste la tasa de interés? Explique brevemente por qué ésta constituye la base de la llamada "ganancia bancaria".
6. ¿Qué es el capital de crédito?
7. ¿Cuáles son las principales ventajas de las grandes empresas sobre las pequeñas?
8. Analice brevemente cada uno de los 4 tipos de asociaciones oligopólicas.
9. Analice las dos formas fundamentales de exportación de capitales.
10. Analice las condiciones en que se produce el empobrecimiento absoluto.
11. Explique en qué consiste el proceso de la "reproducción social".
12. Mencione las condiciones que son necesarias para que se produzca, de una manera ininterrumpida, la reproducción social ampliada.
13. Analice brevemente a las 3 fases de la renta nacional en el capitalismo (producción, distribución-redistribución, y consumo).
14. Analice, en forma escueta, las dos principales contradicciones que se derivan de la "contradicción fundamental del capitalismo": a) entre la producción y el consumo; y, b) entre la ampliación de la producción y el incremento de la plusvalía.
15. Analice brevemente cada una de las 4 etapas de las crisis de superproducción.
16. ¿Qué medidas económicas, en términos generales, aplicaron los gobiernos conservadores de los países desarrollados a inicios de la década de los ochenta del siglo XX? Explique en forma breve.
17. Explique en qué circunstancias un país poco desarrollado se compromete a ejecutar las "recomendaciones" que los organismos financieros internacionales establecen como un paso previo para la renegociación de su deuda externa.
18. Defina y explique en qué consiste la "revolución científica técnica".
19. ¿En qué consiste el "sistema flexible de producción"? ¿Qué nuevas oportunidades ofrece para el desarrollo integral del trabajador?
20. ¿Qué clase de problemas de salud y de desempleo genera la implementación de los nuevos desarrollos tecnológicos a la producción. Explique.

Respuestas a las actividades de autoaprendizaje No 1

1. ¿En qué se diferencia la competencia intrarramal de la intrarramal?

La competencia intrarramal tiene lugar entre los capitalistas de una misma rama de la producción. Es decir, ocurre entre los capitalistas que producen un mismo tipo de mercancía. Como resultado de la competencia intrarramal, tiene lugar la formación del valor social de la mercancía, lo que provoca un proceso de diferenciación entre los distintos capitalistas de una misma rama de la producción. Esta diferenciación permite, a los capitalistas que poseen las mejores condiciones de producción, obtener una ganancia extraordinaria; y, a los que se encuentran en las peores condiciones, los obliga a mejorar sus condiciones, a abandonar a la rama (y dedicarse a otro tipo de producción), o bien, a arruinarse.

La competencia interramal, en cambio, se produce entre los capitalistas de las distintas ramas de la producción. Como consecuencia de la competencia interramal, tiene lugar la formación de la tasa media de ganancia y el precio de producción. La que permite, en alguna medida, regular a la producción capitalista en una forma espontánea; lo que ocurre cuando se trasladan los capitales de aquellas ramas de la producción menos rentables a las más rentables.

2. Resuelvo el siguiente modelo de competencia intrarramal y explico su significado.

Grupo de empresas	cantidad de mercancías producidas (unidades físicas)	valor individual (en \$)		valor de mercado (en \$)		diferencia entre el valor de mercado de "toda la masa" de la mercancía y su "valor individual"
		de la mercancía	de toda la masa de mercancía	de la unidad de mercancía	de toda la masa de mercancía	
1	2	3	$4 = 2 \times 3$	5	$6 = 2 \times 5$	$7 = 6 - 4$
I	200 unid.	\$2	\$400	\$3	\$600	= \$200
II	600 unid.	\$3	\$1.800	\$3	\$1.800	= coinciden = 0
III	200 unid.	\$4	\$800	\$3	\$600	= -\$200
Total	1000 unid.	—	\$3.000	—	\$3.000	0

En la columna 1 se muestran los tres grupos de empresas que trabajan con diferentes condiciones productivas, podemos observar que el I grupo de empresas es el que tiene la mayor ventaja competitiva, debido a que posee los costos de producción más bajos por unidad de mercancía (\$2). Sin embargo, como podemos notar, el valor social de la mercancía producida se determina conforme al valor que corresponde al II grupo de empresas (que representa a las condiciones medias de producción. Esto se debe a que, en el II grupo de empresas, se produce la mayor cantidad de las mercancías que se encuentren disponibles. Por esto he sustituido, en la columna 5, a los valores individuales de producción de los grupos de empresas I y III, por el correspondiente valor social (\$3). De esa manera, al multiplicar el valor social (columna 5) por el número de unidades producida por cada grupo de empresas (columna 2), obtengo el valor de mercado del total de mercancías vendidas por los 3 grupos de empresas. Cuando esos valores los resto de los totales obtenidos de la producción medida de acuerdo con sus valores individuales (columna 4). Entonces, me doy cuenta de que ha habido una redistribución del valor entre todos los productores de un mismo tipo de mercancía. Como consecuencia de esa distribución, los capitalistas del I grupo de empresas reciben una ganancia extraordinaria equivalente a \$200. En cambio, los capitalistas de la III rama, los que poseen las peores condiciones de producción, pierden una parte del valor generado en sus empresas; lo que los pone en una situación competitiva desfavorable. Por otra parte, podemos observar que, aunque los valores individuales se aparten del valor social para el I y III grupos de empresas, a escala general, esas diferencias quedan mutuamente compensadas (son iguales a 0).

3. Resuelvo el siguiente modelo de competencia interramal y explico su significado.

Ramas	Capital Invertido (C + V)	Tasa de plusvalía (P') en %	plusvalía (P)	Valor de la mercancía	Tasa media de ganancia (g') en %	Ganancia media (g)	Precio de producción (c + v + g)	Diferencia entre precio producción y el valor
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I	180c + 20v	100%	120	1220	20%	140	1240	+120
II	160c + 40v	100%	140	1240	20%	140	1240	0
III	140c + 60v	100%	160	1260	20%	140	1240	-120
Total	480c + 120v	—	120	1220	—	120	1220	0

Como resultado de la competencia interramal, se produce la nivelación de las distintas tasas de ganancia y se forma la tasa media de ganancia [la que se encuentra dividiendo el total de plusvalía 120 entre el total del capital invertido ($480 + 120 = 600$) y multiplicando el resultado por el 100%]. El precio de producción del ejercicio nos revela que, para cada rama de la producción, se cumple el principio de igual ganancia (\$20) sobre igual magnitud de capital desembolsado (\$200 por cada rama). La columna 9 nos muestra la diferencia entre los precios de producción de las mercancías producidas en las ramas I y III no corresponden a sus respectivos valores. Esta situación permite a los capitalistas de la rama I (la que tiene la composición orgánica del capital más alta, $9c : 1v$) obtener una ganancia extraordinaria de \$20. En cambio, los capitalistas de la rama III (la que tiene la composición orgánica del capital más baja, $2,33 : 1$) no recibe el total de la plusvalía generada en su rama. La II rama, posee la composición orgánica del capital "intermedia" ($4 : 1$), por lo que, tanto el valor como el precio de producción del total de sus mercancías, coinciden. Por otra parte, aunque los precios de producción de algunas mercancías (ramas I y III) se apartan de sus respectivos valores, al nivel de toda la sociedad, la suma de los valores corresponde a la de los precios de producción (totales de las columnas 5 y 8), lo que demuestra que, en esencia, son la misma cosa. Asimismo, el total de la plusvalía también corresponde al total de la ganancia media (totales de las columnas 4 y 7).

4. Explico el significado de la llamada "tendencia decreciente de la tasa de ganancia".

La tendencia decreciente de la tasa de ganancia se produce debido a que, ansiosos por obtener una ganancia extraordinaria, los distintos capitalistas proceden a adquirir una mayor proporción de maquinarias y equipos, lo que, trae como resultado, la elevación de la composición orgánica del capital *al nivel de toda la sociedad*. Cuando eso ocurre a escala general, se reduce la participación del capital variable en el ámbito de toda la sociedad, y como es éste el que crea la plusvalía, las magnitudes de la misma disminuirán; y, con ello, también lo hará la tasa media de ganancia. Ahora bien, la acción de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia no implica, necesariamente, la disminución de la magnitud de la ganancia. Esto se debe a que, a medida que se desarrolla el capitalismo, aumentan también las magnitudes de todo el capital invertido. Por otra parte, la tendencia decreciente de la tasa de ganancia no es un fenómeno unidimensional: su acción se ve contrarrestada, en determinados momentos, por diversos factores que reducen sus efectos, lo que revela el carácter contradictorio del desarrollo del capitalismo.

5. ¿Por qué decimos que el valor social constituye la "base económica" sobre la cual se forma el precio de producción? Mencione a las 4 circunstancias de la competencia interramal que permiten comprobarlo.

El precio de producción es la forma que adquiere el valor social en las condiciones de un mercado capitalista desarrollado, en donde tienen lugar la competencia interramal y la formación de la tasa media de ganancia. Esto se demuestra por las siguientes circunstancias que se derivan del análisis de la competencia interramal: a) la suma de los precios de producción corresponde al total de los valores de las distintas mercancías; b) los precios de producción de las mercancías producidas en las condiciones de la composición orgánica media del capital coinciden con sus valores respectivos; c) un cambio en la magnitud del valor origina cambios

en la magnitud del precio de producción; d) el precio de producción surge y se desarrolla a partir del valor y depende de éste (si no se produce valor, no puede existir, tampoco, precio de producción).

Respuestas a las actividades de autoaprendizaje No 2

1. ¿Qué es la reproducción? ¿Cuáles son los tipos de reproducción? Defina brevemente cada uno de ellos.

Para que una sociedad pueda existir y desarrollarse, es necesario que el proceso productivo transcurra de una manera ininterrumpida. La producción social no puede interrumpirse porque sus miembros no pueden dejar de consumir. Al proceso de renovación constante de la producción le llamamos reproducción. La reproducción puede ser simple y ampliada. Se le llama reproducción simple al proceso de reinicio de la producción a los mismos niveles que en el ciclo productivo anterior (generalmente considerado en el plazo de un año). Se llama reproducción ampliada al reinicio de la producción a niveles crecientes. Este último tipo de reproducción es el que caracteriza al desarrollo del capitalismo.

2. Explico la forma en que se reproducen las relaciones capitalistas de producción en cada ciclo productivo.

Una vez que concluye cada ciclo productivo (anual), los capitalistas continúan siendo los propietarios privados de los medios de producción por lo que continúan apropiándose de la plusvalía; los obreros, en cambio, al terminar el ciclo productivo sin medios de producción ni de subsistencia, se ven obligado a emplearse, nuevamente, en la empresa capitalista. De esta manera se reproducen las relaciones capitalistas de producción.

3. ¿Cómo se producen la concentración y la centralización del capital?

Tanto la concentración como la centralización del capital son producto de la acumulación del capital. La concentración se produce mediante la acumulación de una parte de la plusvalía que recibe el capitalista y se materializa mediante la adquisición de medios de producción y de fuerza de trabajo suplementarios. La centralización, en cambio, se produce mediante las fusiones o las absorciones de capitales ya existentes. La centralización acelera el proceso de concentración del capital por lo que favorece el incremento de los niveles de acumulación de la sociedad capitalista.

4. ¿Qué son los bancos y cuál es su importancia en el proceso de la acumulación capitalista?

Los bancos son instituciones capitalistas cuyo giro de actividad reside en la captación de recursos monetarios de las empresas y de personas particulares y en la canalización de esos recursos, en forma de préstamos, a otras empresas capitalistas que se encuentren necesitadas de dinero o deseosas de expandir sus inversiones. La ganancia bancaria la constituye la diferencia entre la tasa de interés que cobra a los que reciben los préstamos y la tasa de interés que paga a sus ahorrantes. Los bancos permiten poner en circulación y movimientos grandes cantidades de dinero que, de otra manera, permanecerían ociosas, guardado en las cajas de seguridad de los capitalistas; por esto, la actividad de los bancos dinamiza a la actividad económica y permite alcanzar mayores niveles de acumulación (porque los préstamos que reciben los capitalistas les permiten a éstos ampliar los niveles productivos de sus empresas).

Respuestas a las actividades de autoaprendizaje No 3

1. ¿Cuáles son las principales ventajas de las empresas grandes sobre las pequeñas?

La formación de grandes empresas acelera el proceso de la centralización de capitales debido a que poseen importantes ventajas sobre las pequeñas; las que, al no poder competir en igualdad de condiciones con las mayores, terminan por arruinarse o por ser absorbidas por éstas. Entre las ventajas de que disponen las empresas grandes, están: a) *ventajas productivas*, poseen los recursos para invertir en investigación y desarrollo, introducir nuevas tecnología, establecer sistemas de producción en serie que abaratan los costos de fabricación, etc.; b) *ventajas comerciales*, pueden exigir precios más bajos por la adquisición de sus materiales y

medios de producción; y, al vender por mayores volúmenes, pueden reducir los costos de la comercialización de sus productos; c) *ventajas crediticias*, pueden negociar mayores niveles de créditos comerciales, disponen de abundantes fuentes de financiamientos, tanto de sus proveedores como de los bancos y de otras instituciones.

2. ¿En qué consisten los monopolios y los oligopolios? Explico brevemente a cada uno de ellos.

El monopolio se presenta cuando una empresa concentra la totalidad de la producción y comercialización de un tipo determinado de mercancía; por lo que, al manejar la cantidad de las mercancías que se encuentran disponibles en un mercado, los monopolios están en capacidad de fijar, unilateralmente, el precio de venta de sus mercancías y obtener, de esa manera, una ganancia extraordinaria conocida como ganancia monopólica.

Los oligopolios están constituidos por una cuantas empresas que, para evitar una desgastante campaña competitiva, se ponen de acuerdo para comercializar y/o producir, en forma absoluta, un tipo específico de mercancía, lo que les garantiza una ganancia de monopolio.

3. ¿Qué es una sociedad anónima?

Es el tipo predominante de empresa capitalista en los países de capitalismo desarrollado. El capital de esas empresas se conforma mediante la suscripción y la venta de acciones. La principal característica de la sociedad anónima consiste en el derecho legal que les permite adquirir una "responsabilidad limitada", lo que significa que, en caso de liquidación o de quiebra, los socios sólo pierden el monto correspondiente al valor de las acciones que posean.

4. Analizo brevemente en qué condiciones se produce el empobrecimiento relativo.

El empobrecimiento relativo consiste en la situación que se produce cuando la situación económica y social de los trabajadores empeora en relación con la situación de los poseedores del capital. El empobrecimiento relativo depende, en buena medida, del nivel de ingresos que reciben los trabajadores. Por ello, los factores más importantes que lo producen son: el incremento de la tasa de la plusvalía, el desempleo masivo y el incremento de los ingresos de los capitalistas con relación a los que reciben los trabajadores.

5. Explico el contenido de la "ley general de la acumulación capitalista".

La ley general de la acumulación capitalista constituye una tendencia general propia del desarrollo del sistema capitalista de producción. La continua acumulación del capital, la que tiene lugar mediante los procesos de concentración y de centralización del mismo, provoca un proceso de diferenciación social que conduce a que: *cuán mayor es la riqueza social y la magnitud del capital en funciones, tanto mayor es el grado del empobrecimiento absoluto y relativo a los que se ven sometidos las grandes mayorías trabajadoras.*

Actividades de Autoaprendizaje No 4

1. ¿En qué consiste el capital social y el producto social?

El capital social es una concepción teórica que representa al conjunto de capitales que, en un momento determinado, se han acumulado en una sociedad capitalista. Al igual que cualquier capital individual, el capital social también se "reproduce"; la reproducción del capital social incluye a la reproducción del total del capital constante, a la fuerza de trabajo y a las relaciones capitalistas de producción.

El producto social representa a la totalidad de todos los bienes que son producidos en una determinada sociedad en un determinado período de tiempo, (generalmente, se utiliza un "ciclo productivo" de un año).

2. Analizo la estructura natural del producto social.

De acuerdo con su forma natural, el producto social puede subdividirse en dos grandes grupos o secciones productivas: a) la sección I, la que está compuesta por el total de bienes producidos por las ramas de la producción que fabrican medios de producción; b) la sección II, la que está conformada por el total de la producción de bienes y servicios que se destinan al consumo personal de los miembros de una sociedad.

3. Analizo la estructura del valor del producto social.

Al igual que el valor de cualquier mercancía, el valor del producto social se compone de: a) capital constante, o el valor de los medios de producción consumidos durante su fabricación; b) capital variable, correspondiente al valor de las remuneraciones que se han hecho efectivas a la fuerza de trabajo (salarios); c) plusvalía, la que constituyen los ingresos que reciben los dueños de los medios de producción.

4. Explico en qué consiste el equilibrio económico.

El equilibrio económico es una concepción teórica que representa a las condiciones ideales en la que debe desarrollarse, sin interrupciones ni desequilibrios, la actividad económica. La formulación del llamado "equilibrio económico" puede plantearse como aquella situación en la que todo lo producido es realizado, es decir, vendido sin demoras ni interrupciones.

5. Menciono las proporciones que son necesarias alcanzar para que se produzca, de una manera ininterrumpida, el equilibrio de la reproducción social simple.

Para que la reproducción social simple se produzca sin desequilibrios, se requiere cumplir con las siguientes proporciones: a) que el total del valor del capital variable y de la plusvalía de la sección I corresponda al valor de todo el capital constante que se utiliza en la sección II de la producción [lo que puede representarse de la siguiente manera: $I(v + p) = IIc$]; b) que el valor de la producción de la sección I corresponda al total del valor del capital constante de ambas secciones [o sea, $I(c + v + p) = IIc + IIc$]; c) que el valor de toda la producción de la sección II corresponda a la magnitud del nuevo valor ($v + p$) de ambas secciones [$IIc(c + v + p) = I(v + p)$].

Respuestas a las actividades de autoaprendizaje No 5

1. Defino a la renta nacional y analizo a sus componentes ($v + p$).

La renta nacional es la parte del producto social que resulta una vez que se ha descontado de éste el valor correspondiente al capital social que se ha utilizado o desgastado (c). Por esto, los componentes de la renta nacional equivalen a los ingresos (o rentas) que reciben: a) los salarios de los obreros ocupados en las áreas productivas de la sociedad; b) la plusvalía que reciben los dueños del capital productivo.

2. Explico en qué consiste el presupuesto del Estado y cuál es su importancia.

El presupuesto del Estado es la forma en que un gobierno distribuye tanto sus ingresos como sus egresos (gastos) en el transcurso de un año. Los ingresos de un Estado son parte de la redistribución de la renta nacional y se forman, principalmente, por medio de los impuestos y de los préstamos gubernamentales. Los egresos o gastos del presupuesto estatal se componen de bienes de consumo (salarios de los funcionarios, subsidios, pensiones) y de bienes de inversión (infraestructura social, como puentes, caminos, etc.). El papel del Estado es muy importante porque afecta, en forma diferenciada, el nivel de vida de los distintos sectores de la población nacional, por lo que constituye una clara manifestación de los intereses sociales, económicos y políticos de los sectores gobernantes de una determinada nación.

3. De acuerdo con su forma natural, ¿cuáles son los dos grandes componentes de la renta nacional.

Por su forma natural, la renta nacional se compone de: a) el fondo de consumo, compuesto por el total de los bienes y servicios que son destinados al consumo personal de los miembros de la sociedad; b) el fondo de acumulación, compuesto por el total de los medios de producción que se han producido para satisfacer el consumo productivo de la sociedad.

Respuestas a las actividades de autoaprendizaje No 6

1. Describo brevemente la "contradicción fundamental del capitalismo".

La contradicción fundamental del capitalismo es aquella que se produce entre el carácter cada vez más social de la producción

capitalista y el carácter privado de apropiarse de sus resultados en muy pocas manos. El carácter social del trabajo se manifiesta por el extremado nivel de interdependencia y de cooperación productiva y tecnológica que se establece entre los distintos tipos de trabajo que se ejecutan en las distintas empresas capitalistas (lo que se hace evidente cuando, para producir cualquier cosa, se necesita adquirir insumos o materiales provenientes de las más diversas industrias); esta situación se hace más evidente en la actividad de las grandes corporaciones que concentran una gran cantidad de fuerza de trabajo alrededor del mundo. Por otra parte, la forma privada de apropiarse de los resultados se hace evidente cuando observamos la diferencia en los niveles de ingreso que reciben los sectores ricos y los desposeídos de una sociedad.

2. Explico el origen de las crisis de superproducción.

La crisis de superproducción se produce debido a que, ansiosos por incrementar sus ganancias, los capitalistas aumentan incesantemente la producción. A un mismo tiempo, la capacidad adquisitiva de una mayoría de la población, los asalariados, se va rezagando en relación con el incremento de la producción, por lo que, no pueden adquirir el aumento de la producción de bienes de consumo que se han producido en la sección II. Al no poder vender sus productos, los capitalistas de la rama II suspenden sus compras de medios de producción por lo que la crisis se extiende a la producción de la sección I, y se produce, de esta manera una serie de quiebras empresariales y una reducción de la producción y, con ello, un aumento del desempleo; lo que, al disminuir, aún más, la capacidad de compra de los desempleados, produce una mayor agudización de la crisis de superproducción.

3. ¿Cómo se forma la superpoblación relativa?

La superpoblación relativa se produce como resultado de la acumulación del capital y de la elevación de la composición orgánica del capital. Con el propósito de reducir sus costos de producción, mejorar sus posiciones competitivas y aumentar sus ganancias, los capitalistas substituyen a la fuerza de trabajo por nuevas máquinas y tecnologías que, para funcionar, requieren de un menor número de obreros. De esta manera, una buena parte de la mano de obra le resulta "sobrante" al capitalista y éste procede a despedirla. Esta situación se agudiza extremadamente en las condiciones de las crisis económicas de superproducción, cuando, al proceder a reducir los volúmenes de la producción, los capitalistas requieren los servicios de un menor número de obreros.

4. ¿Cuáles son las formas que adquiere la superpoblación relativa? Explico brevemente a cada una de ellas.

En el capitalismo, la superpoblación relativa adquiere las siguientes formas: a) la superpoblación flotante, conformada por todos los trabajadores que, al producirse una crisis o un cambio tecnológico importante, se encuentran temporalmente desocupados; b) la superpoblación latente, conformada por los pequeños productores (artesanos, campesinos) que se arruinan, los trabajadores temporales (como los que coinciden con un ciclo productivo, como las cosechas estacionales, etc.) y subempleados; c) la superproducción estancada, aquellos que no han encontrado trabajo por mucho tiempo y sólo viven de actividades ocasionales o tienen limitaciones físicas que nos les permiten ser "competitivos" o "empleables" a la hora de buscar un trabajo decente; en este grupo también encontramos a los que se dedican a la mendicidad.

Respuestas a las actividades de autoaprendizaje No 7

1. Explico en qué circunstancias se produjeron los incrementos en los precios internacionales del petróleo ocurridos durante los años setenta e inicios de los años ochenta.

Hacia inicios de los setenta, los EE.UU. se encontraban sumergidos en una situación de crisis caracterizada por elevados déficit comerciales con los otros países industriales y por una alta inflación causada por los enormes gastos militares del gobierno. En 1971, presionado por estos problemas, el gobierno de Nixon suspendió el cambio oficial del dólar por oro (el compromiso del país de cambiar el dólar de papel por oro); lo que significó que esa moneda quedó, desde entonces, "flotando" sin ningún respaldo material y fluctuando en relación de las monedas de los otros países desarrollados. Esta situación provocó la devaluación del dólar e hizo que los ingresos de los países exportadores del petróleo (el cual se vende, en el mercado internacional, a cambio de dólares) se vieran sensiblemente disminuidos. Ante estos incidentes, los países asociados a la OPEP respondieron incrementando, en forma escalonada, los precios del petróleo; lo que aceleró la crisis económica que se extendió, entonces, a todo el mundo.

2. ¿En qué consiste el fenómeno conocido como "estanflación" el que ocurrió, por primera vez, a inicios de los años ochenta del siglo XX?

La estanflación es un fenómeno económico que se empezó a manifestar en la economía de los países capitalistas desde finales de los años 70 inicios de los 80 del siglo XX. La estanflación consiste en una crisis económica en la que, además de la reducción de la producción y del alto desempleo, se produce una elevada inflación. Anteriormente, durante el período de las crisis, tenía lugar una disminución en los precios de venta de las mercancías (debido a que, para poderlas vender, los capitalistas comerciantes las ofrecían a precios rebajados).

3. ¿Cuáles fueron los principales factores que originaron y profundizaron el desarrollo de la crisis de la deuda externa de los países de América Latina a finales del siglo XX? Explico.

Durante los años de las crisis de los setenta, al bajar la demanda de crédito por parte de los capitalistas industriales y reducirse las tasas de interés, la banca de los países desarrollados, necesitados de colocar su dinero en alguna parte, lo empezaron a prestar, en grandes cantidades y a bajas tasas de interés, a los países pobres. Los gobiernos de estos países aprovecharon abundantemente las ofertas de dinero fácil porque pensaban que les permitiría aumentar sus exportaciones; lo que, a su vez, les generaría muchos ingresos extras con los cuales podrían, con posterioridad, pagar las deudas contraídas. Sin embargo, los nuevos incrementos del petróleo, a inicios de los ochenta, generaron una crisis que provocó que los países desarrollados redujeran sus compras de los bienes exportados por los países pobres y, en consecuencia, el precio de esos productos se desplomó. Por otro lado, esa situación se vio acompañada por un gran incremento en la tasa de interés a escala mundial y, como la deuda fue contratada a una tasa de interés que variaba de acuerdo a la variación de la misma en el mercado, la mayoría de los países endeudados se vieron imposibilitados de pagar los intereses de sus deudas, por lo que éstas se incrementaron considerablemente. De esta manera, la disminución de los montos y de los precios de las exportaciones y el incremento del precio de las importaciones (petróleo incluido) y de la tasa de interés produjeron la crisis de la deuda de los países de la periferia del capitalismo.

Respuestas a las actividades de autoaprendizaje No 8

1. ¿En qué se diferencian las formas evolutiva y revolucionaria del desarrollo tecnológico?

El progreso o desarrollo tecnológico se produce de dos maneras: a) evolutiva, es el desarrollo que se produce cuando se mejoran o perfeccionan las tecnologías sin cambios sustanciales en los principios sobre los cuales éstas se diseñan o construyen. Por ejemplo, el perfeccionamiento de los motores de combustión interna impulsados por gasolina que se produce cuando se sustituye a los carburadores por los sistemas de inyección de combustible que son regulados electrónicamente; b) revolucionaria, es el tipo del desarrollo tecnológico que se produce cuando los nuevos sistemas tecnológicos se construyen a partir de principios completamente distintos o novedosos. Por ejemplo, en un futuro, un desarrollo revolucionario en la producción comercial de automóviles podría tener lugar cuando se sustituya al motor a gasolina por el eléctrico; o bien, por algún tipo de motor mixto, que alterne entre ambas fuentes energéticas (recientemente, se ha propuesto y construido prototipos de motores que trabajan con hidrógeno, pero este combustible es altamente explosivo y peligroso).

2. ¿En qué consiste el proceso de "la integración de la ciencia y de la producción" como una de las características principales de la revolución científica técnica?

Actualmente, las ciencias están orientadas a generar conocimientos y experiencias que puedan tener alguna aplicación práctica que pueda ser aprovechada por los modernos sistemas productivos. Por otra parte, las grandes empresas disponen de grandes recursos para realizar investigaciones científicas para el desarrollo de nuevos materiales sintéticos, la creación de sistemas automatizados, etc. Esto significa que la ciencia se ha convertido en una de las principales fuerzas productivas que define el contenido y la tendencia del desarrollo productivo de la humanidad.

3. ¿Qué clases de problemas ecológicos genera la implementación de los nuevos desarrollos tecnológicos a los procesos productivos? Explique.

Todo proceso productivo implica la transformación de la naturaleza para adecuarla a la satisfacción de las necesidades humanas. Pero esas transformaciones no siempre son exitosas o provocan efectos colaterales indeseables que pueden tener consecuencias

impredecibles. Por ejemplo, la construcción de una presa, puede romper o causar serios daños al ambiente natural en el que viven o se reproducen muchas especies de animales salvajes, puede alterar la fertilidad de los suelos al impedir el libre flujo del limo y de los sedimentos ricos en nutrientes naturales (como en el caso de la presa de Asuán en Egipto), etc. El desarrollo de la tecnología ha provocado la explotación de los recursos naturales a escalas tan grandes, que ha dado como resultado la multiplicación de los accidentes y desastres ecológicos de gran envergadura, tales como: los causados por los derrames de petróleo, el envenenamiento de los ríos y aguas subterráneas, etc. Todo esto, no solo afecta el equilibrio natural de nuestro planeta, sino que, también, reduce la habitabilidad del mismo así como la sostenibilidad de la explotación futura de los recursos naturales.

Glosario de términos

- **Acción (de una sociedad anónima).** Título que representa los derechos de un socio en las sociedades anónimas (como, por ejemplo, comprar, vender, votar, etc.).
- **Acreedor.** Aquel a quien se le debe dinero u otra cosa.
- **Balanza comercial.** Mecanismo contable que descuenta el total del valor de los bienes y servicios que importa un país del total del valor de sus exportaciones. Si el país vende más de lo que importa se habla de la existencia de un superávit comercial; si el país compra más de lo que exporta, se dice que tiene un déficit comercial.
- **Bono (financiero).** Certificado de un crédito otorgado a otra persona o sociedad y que da derecho a recibir un interés en determinadas periodos de tiempo.
- **Capacidad adquisitiva.** Dado un nivel de ingresos, la cantidad de bienes de determinadas calidades que es posible adquirir por un consumidor determinado.
- **Crédito.** Concesión del uso o posesión de dinero, bienes o servicios sin pago inmediato y por el que, usualmente, se paga un interés.
- **Devaluación.** Reducción del tipo de cambio oficial (la proporción en que una moneda se cambia por otra, generalmente, el dólar) en el mercado monetario (del dinero).
- **Depósito (monetario).** Acumulación o reserva de dinero que, generalmente, se guarda en un banco y recibe un interés.
- **Deudor.** Es la persona u sociedad que adquiere una deuda y que debe retribuir en un plazo prefijado a una tasa de interés determinada.
- **Dividendo.** Parte de la ganancia que corresponde a cada acción de una sociedad anónima.
- **Líquidez (monetaria).** El dinero que está inmediatamente disponible para realizar transacciones comerciales y financieras. El dinero más líquido es el dinero en efectivo (monedas, papel moneda).
- **Oligarquía.** Poder ejercido por grupos pequeños, generalmente, familiares.
- **Portafolio (financiero).** Lista del conjunto de bonos, acciones u otros títulos financieros que posee un inversionista de capital.
- **Préstamo.** Dinero que ha sido concedido a otros y por el cual se recibe un interés.
- **Rama de la producción (o económica).** Conjunto de productores o de productos que elaboran un tipo igual o similar de bienes y servicios.
- **Rentabilidad.** Calidad de rentable, que genera una tasa de ganancia (generalmente, un capitalista considera "rentable" a una inversión si ésta le produce, al menos, la ganancia media, tasas de ganancias inferiores no son consideradas "rentables").
- **Sector (económico).** Conjunto de ramas económicas. La Economía Política divide la producción social en dos grandes sectores: a) el sector I, que produce todos los medios de producción que se elaboran en una sociedad; y b) el sector II, que produce todos los bienes y servicios de consumo directo (personal).
- **Sociedad anónima.** Tipo de sociedad empresarial en la cual los socios reciben un número de acciones en relación con el capital aportado. Este tipo de sociedad es de "responsabilidad limitada", lo que quiere decir que, en caso de ruina y liquidación, cada inversionista únicamente asume

obligaciones el monto respectivo al valor de sus acciones.

- **Tasa de cambio.** Proporción en que una moneda o divisa nacional es cambiada por otra (generalmente se compara la divisa nacional con el dólar estadounidense).
- **Técnica.** Conjunto de procedimientos de un arte o ciencia.
- **Tecnología.** Ciencia de las artes y oficios en general, Medios y procedimientos para la fabricación industrial.

Bibliografía

- Clement, N.; Pool, J.; Carrillo, M. *Economía. Enfoque América Latina*. McGraw-Hill. México, 1991.
- Gelles, R.; Levine, A. *Sociology. An introduction*. McGraw-Hill. 1999.
- Marx, Carlos. *El capital: crítica a la Economía Política*. T. I, II, III. Editorial Fondo de Cultura Económica. México, 1979.
- Marx, Carlos. *Trabajo asalariado y capital*. Editorial Progreso. Moscú, 1981.
- McConnell, C; Brue, S. *Economía*. McGraw-Hill. Colombia, 1997.
- Samuelson, P.; Nordhaus, W. *Economía*. Mc Graw-Hill. España, 1998.
- Rumiántsev, A. *Economía Política Capitalismo*. Editorial Progreso. Moscú, 1985.
- Wonnacott, P.; Wonnacott R. *Economía*. McGraw-Hill. España, 1997.

va más lejos



Estimado/a estudiante:

La Universidad Centroamericana se complace en tenerlo/a como estudiante de la modalidad de educación a distancia e integrante de la comunidad educativa UCA. Al configurar este nuevo entorno de enseñanza y aprendizaje le hemos preparado específicamente este texto o módulo autoformativo, con un enfoque eminentemente pedagógico, para que usted por sí mismo/a y de manera responsable e independiente, logre con facilidad los aprendizajes de la unidad curricular que desarrolla.

El texto que ahora tiene en sus manos le proporciona información relevante para su proceso de aprendizaje. En él encontrará holísticamente integrados los componentes del proceso didáctico: objetivos, contenidos, actividades, sistema de autoevaluación y procesos de retroalimentación para la autorregulación de sus aprendizajes.

Apoyarán el autoaprendizaje del módulo, profesores tutores y compañeros de grupo que periódicamente se reunirán con usted en la universidad, para aclarar, profundizar, perfeccionar y validar los conocimientos teóricos, prácticos y actitudinales obtenidos en la solución de la propuesta educativa de este módulo. De igual manera contará con asesorías individuales para reorientar y reafirmar los resultados de su estudio.

Esperamos que los logros sean los que usted, la UCA y la sociedad nicaragüense esperan. Reciba nuestro saludo y nuestra bienvenida

Rosa Amelia Ruiz
Directora de Educación a Distancia



Universidad Centroamericana
Dirección de Educación a Distancia
Msc. Rosa Amelia Ruiz
PBX: 278 3923 - 27 ext. 309
E-mail: amelia@ns.uca.edu.ni
www.uca.edu.ni

Facultad de Ciencias Económicas y Emp
Coordinación de Educación a Distancia
Msc. Sandra Palacios Rodríguez
PBX: 278 3923 - 27 ext. 130
E-mail: spr@ns.uca.edu.ni

Facultad de Ciencias Jurídicas
Coordinación de Educación a Distancia
Msc. Cristian Alberto Robleto Arana
Telefax: 278 6509
PBX: 278 3923 - 27 ext. 319
E-mail: robleto@ns.uca.edu.ni

